El Club Bilderberg, el poder real, Rothschild/Rockefeller y los 4 grandes de la Élite Global (Cap. I)

HISTORIA Y ESTRUCTURA OCULTA DEL PODER MUNDIAL

Por Fausto Frank

Breve introito a la edición web

El presente libro, que comencé a escribir en junio de 2016, en simultáneo a la reunión Bilderberg de Dresden, Alemania, se presenta aquí en su versión preliminar en formato de 10 capítulos, en nuestra web, Kontrainfo.com, a la espera de su redacción definitiva y su publicación en formato de papel. La descripción de la historia y estructura oculta que el poder plutocrático fue gestando a lo largo de los últimos siglos, es una tarea que demanda investigar allí donde escasea la documentación, donde los teóricos de la filosofía política suelen evitar mirar, donde los historiadores optaron por relatar claves interpretativas en beneficio de los vencedores de cada instancia crucial, en los subsuelos del devenir de los procesos, en las operaciones de las agencias de inteligencia internacionales, y en las organizaciones secretas que las élites de las Altas Finanzas fueron construyendo para hegemonizar la política, la economía, los medios de comunicación, las academias y la cultura. Como esta tarea demanda años de investigación, y no era ético mantenerla oculta en el mientras tanto, decidimos ir volcando el material de los distintos capítulos de manera abierta a nuestros lectores, de forma tal que pudieran ir cotejando y difundiendo la información, enviándonos sus comentarios, críticas y apreciaciones, para que, con las mismas, podamos enriquecer la edición final del libro. En el transcurso de esta tarea, la rica información analizada fue compartida por los usuarios de Internet en infinidad de páginas, blogs, y redes sociales. Asimismo, el autor fue entrevistado en diversidad de medios de comunicación alternativos para exponer las tramas ocultas que se detallan en esta investigación.

El primer capítulo está enteramente dedicado al Club Bilderberg, disparador de toda esta obra. En el capítulo 2, analizamos la estructura de los principales think tanks supranacionales, su historia e influencia. Avanzamos en el tercer capítulo con el control de la divisa mundial a través de la Reserva Federal, instaurada por el cártel de bancos privados globales, y la custodia de este sistema por el imperio militar de la OTAN y sus agencias de inteligencia asociadas. En el capítulo cuarto exponemos a la Dinastía Rockefeller, sus tentáculos en las finanzas y la economía real, así como su papel en las principales organizaciones del poder mundial. El quinto capítulo está dedicado a la tricentenaria dinastía financiera Rothschild, exponiendo su relación histórica con el Sionismo, la City de Londres y la Corona Británica. En el sexto capítulo exploramos los principales megafondos financieros como BlackRock y Vanguard, y el rol de las históricas dinastías banqueras por detrás de los mismos. En el séptimo capítulo nos inmiscuimos en la «pata izquierda» del sistema, la instrumentalización por parte del poder de teorías de género, ambientalismos radicales, indigenismos secesionistas, entre otras agendas emanadas desde poderosas fundaciones transnacionales, como Open Society, Ford, Rockefeller, Gates, y organizaciones supranacionales, como las Naciones Unidas con su Agenda 2030, como prototipo de gobernanza mundial. En el octavo capítulo exploramos a la Masonería como organización discreta y secreta por antonomasia, su relación con la Corona Británica, el Liberalismo, las Altas Finanzas, su

histórico enfrentamiento con el Vaticano y la matriz esotérica-cabalista de su esquema religioso-conceptual. En el capítulo 9 analizamos las formas concretas en las que estas estructuras de poder trabajan en Iberoamérica. Un último capítulo, dedicado a la denominada Nobleza Negra europea, pasado y presente de dinastías como las Medici, Habsburg, Hohenzollern, Colonna, Orsini, Aldobrandini, Massimo, Frescobaldi, Farnesio, Torlonia, etc., y su interrelación con el Vaticano. Las transformaciones de la Iglesia Católica desde su hegemonía medieval en la Cristiandad al rol del presente en alianza con las Naciones Unidas, post-conciliar. El desarrollo del poder financiero a través de la Reforma Protestante, la Revolución Francesa y las guerras mundiales del siglo XX y los proyectos futuros del transhumanismo y posthumanismo.

Que la búsqueda de la verdad siga siendo siempre nuestra guía.

-Fausto Frank, diciembre de 2022.

CAPÍTULO I: El Club Bilderberg, llave de entrada a la comprensión de la estructura del poder real

Por su estructura discreta y sus deliberaciones secretas, Bilderberg es el disparador ideal para comprender la manera en la que se organiza el poder en el mundo, con una fachada democrática, y una conducción de la toma de decisiones concentrada en pocos y poderosos actores.

El Club Bilderberg reúne cada año, desde 1954, a los representantes del poder real global. Entre 130 y 150 dirigentes de la más alta élite financiera, corporativa, política, académica y de los medios de comunicación del primer mundo, fundamentalmente con base en Estados Unidos y Europa, discuten y coordinan las políticas que se aplicarán a nivel mundial y resuelven diferencias entre los proyectos de dominación a largo plazo.

CEO’s y dueños de los principales bancos y corporaciones como Goldman Sachs, Barclays, Lazard, JP Morgan Chase, Rothschild, HSBC, Google, Shell, Exxon, British Petroleum, Bayer, Nestlé, PRISA, Ericsson, Fiat Chrysler, Hewlett Packard, etc. coordinan acciones junto a representantes de la alta nobleza europea, los líderes militares de la OTAN y de servicios de inteligencia como la CIA y el MI6.

El número de invitados es bastante representativo de la élite global, si consideramos que de acuerdo al trabajo titulado “Una economía para el 99%”, solo 8 ultrarricos poseen el equivalente a la riqueza de más del 50% de la población mundial, 3600 millones de personas. Y el 1% de los más ricos son propietarios de una riqueza mayor a la del 99% restante.

A las reuniones anuales del Club Bilderberg, que se realizan con casi nula cobertura periodística, siguiendo las normas de reserva de Chatham House, a puertas cerradas, con debates y conclusiones secretas y un gran contingente de seguridad, se puede asistir solo mediante invitación.

Los encuentros ocurren a pocos días de la reunión anual de la OTAN y los miembros del Club son a su vez miembros de países de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, lo que une al Estado Profundo de tipo militar y de inteligencia, con las cúpulas del Poder Financiero (dos caras de un mismo poder).

Las reuniones Bilderberg se iniciaron luego de la Segunda Guerra Mundial, uniendo a las oligarquías financieras Rothschild y Rockefeller con las coronas de Holanda y Gran Bretaña, la CIA y la OTAN. La idea del encuentro se gestó entre el ex jesuita y masón, ligado al MI6, Józef Retinger, y el príncipe Bernhard de Holanda.

El caso de Bilderberg ejemplifica aquello que dijo un ex alto directivo de Facebook, Chamath Palihapitiya, el 10 de noviembre de 2017 en la Stanford Graduate School of Business: «Aquí está la cuestión, hay unas 150 personas que gobiernan el mundo. Cualquiera que quiera meterse en política, son todos marionetas. Controlan la mayoría de los activos importantes, controlan los flujos de dinero».

Sin embargo, y como veremos en los distintos capítulos de este libro, Bilderberg es solo una instancia más, acotada en el tiempo y compuesto solo por "representantes", CEO 's. Es una capa más de la cebolla, no tan visible como el poder político. Los George Soros, Bill Gates, David Rockefeller y otros, son solo las "caras visibles" del poder corporativo. El verdadero poder nunca se muestra, a pesar de ostentar posiciones de mayor privilegio en dinastías que atraviesan centurias.

Que los principales bancos del mundo junto a las principales corporaciones multinacionales se reúnan para definir en secreto las acciones globales que luego se terminan aplicando en todo el mundo, sin grandes resistencias por parte de los distintos estados nacionales, como ocurre en Bilderberg y otras instancias, muestra que los "sistemas democráticos" de los países terminan siendo fachadas con poco margen de decisión. Si se entiende a la soberanía como la capacidad efectiva de tomar decisiones estratégicas que afectan al conjunto de la población, especialmente aquellas decisiones que generan cambios estructurales y de largo plazo, veremos que la instancia soberana ya no se encuentra en los Estados Nación. Por el contrario, las principales decisiones se toman en un nivel supranacional y global y luego los Estados simplemente las ejecutan, a la manera de un gobierno mundial de facto, controlado en la práctica por unos pocos grandes bancos globales, megafondos financieros transnacionales y las dinastías de poder que durante décadas (y en algunos casos siglos), se encuentran detrás de los mismos. En este contexto, se vuelve necesario empezar a hablar de un sistema plutocrático y oligárquico más que democrático.

Que todo esto no se conozca masivamente aún, solo se explica por el control y concentración de los principales medios de comunicación globales. Se calcula actualmente que alrededor de 1500 periódicos, 1100 revistas, 2400 editoriales, 9000 radios y 1500 cadenas de televisión son controlados por solo 5 grandes corporaciones: Walt Disney, Time Warner, Viacom, General Electric y News Corp.

«Somos dominados por un grupo de personas relativamente pequeño que entiende los procesos mentales y los patrones sociales de las masas… la propaganda es el brazo ejecutivo del gobierno invisible», sostuvo Edward Bernays.

Walter Lippmann agregó: "Así, tenemos un sistema educacional, de carácter privado, dirigido a los hombres responsables, a la clase especializada, que han de ser adoctrinados en profundidad acerca de los valores e intereses del poder real, y del nexo corporativo que este mantiene con el Estado y lo que ello representa. Si esos hombres "calificados" pueden ascender hasta allí, podrán pasar a formar parte de la clase especializada. Al resto del rebaño desconcertado básicamente habrá que distraerlo y dirigir

su atención a cualquier otra cosa. Habrá que asegurarse de que permanezcan todos en su función de espectadores de la acción, liberando su carga, de vez en cuando, en algún otro líder de entre los que tienen a su disposición para elegir".

Este control de la comunicación mundial más el control cultural que se ejerce a través de series de televisión y películas de Hollywood que moldean nuestras mentes desde niños explica la invisibilización de los factores de poder real y que solo veamos a sus expresiones formales, con la fachada de gobiernos supuestamente elegidos por sus pueblos.

¿Qué lugar ocupa entonces en nuestros países, bajo el contexto descripto, la idea de "democracia"?

El investigador Adrián Salbuchi sostiene en su libro "El Cerebro del Mundo":

A pesar de todos los discursos sobre las bondades de la democracia como único modelo de gobierno deseable, creemos, sin embargo, que en última instancia no son las instituciones públicas las que determinan los destinos de esa nación y de buena parte de los países del mundo. Ello es así debido a que los procesos electorales formalmente democráticos, que hacen que determinados ciudadanos lleguen a ocupar los puestos clave de gobierno desde los cuales se controla al Estado, hoy en día son casi totalmente dependientes de los intereses, objetivos y la arbitraria voluntad de quienes manejan gigantescas sumas de dinero. Pues es el dinero el que paga las costosísimas campañas electorales, compra los espacios en programas de radio y televisión, paga a los "comunicadores" y opinólogos de turno, y financia a los partidos políticos, lo que significa que la última palabra la tienen las instancias privadas que manejan y controlan ese dinero. Ese mismo dinero que promueve a ciertas figuras también logra que otras personalidades con ideas y visiones alternativas sean sistemáticamente silenciadas en los grandes multimedios nacionales y globales.
Este proceso se verifica en casi todos los países del mundo que se ufanan de ser formalmente "democráticos". De esta manera se procura encubrir la realidad que nos muestra que el verdadero control sobre el poder político de la mayoría de las naciones lo ejerce esa estructura de poder financiero de efectos nocivos y resultados perversos para el Bien Común. Sólo basta observar detenidamente el mecanismo que hace funcionar a las "democracias modernas" para caer en la cuenta de que las mismas se encuentran casi totalmente subordinadas a los intereses, objetivos, incluso caprichos, de quienes controlan, reciclan y dirigen gigantescos flujos de dinero. Incluso, la mayor parte de esos flujos no provienen de beneficios logrados a través del trabajo digno, tesonero y creativo, sino más bien son consecuencia de la más burda especulación parasitaria y usurera que hoy ha conducido al propio sistema financiero global a su mayor crisis histórica (…) Dado que el recambio en el gobierno es una de las reglas de juego de esta mal llamada "democracia" —que no es más que un electoralismo burdamente cuantitativo que ha logrado sofocar todo concepto cualitativo en la alta Política—, los partidos políticos y sus candidatos suelen funcionar como las riendas de un corcel: por más que haya dos o tres riendas para hacerlo ir ora hacia la izquierda, ora hacia la derecha, ora hacia adelante, el jinete que lo cabalga es siempre uno solo y el mismo. (Salbuchi, pp.14-15)

El Club Bilderberg

El primer encuentro Bilderberg se realizó entre el 29 y el 31 de mayo de 1954 en el hotel del mismo nombre en Oosterbeek, Holanda. El anfitrión y quien presidió la reunión fue el príncipe Bernardo de Holanda, padre de la Reina Beatriz, propietario del hotel, estrechamente relacionado con las altas esferas del poder financiero y político occidental. En 1955 hubo dos encuentros, en Francia y en Alemania. En 1956 se desarrolló en Dinamarca. Los temas tratados en esos primeros encuentros fueron: la actitud hacia la Unión Soviética y el comunismo; la actitud hacia la integración europea y la Comunidad de Defensa Europea; la infiltración comunista en países occidentales; las políticas y aspectos estratégicos de la energía nuclear; la reunificación de Alemania; las causas de la creación de bloques anti-occidentales; el rol del anti-colonialismo en las relaciones entre asiáticos y occidentales; una aproximación común hacia China y las naciones emergentes del Sur y el Este de Asia; la campaña comunista para la subversión política y/o el control de los países emancipados de Asia.

Un miembro fundador destacado fue Joseph Retinger, lobbista de origen judío-polaco, conspicuo sionista, ex asesor del primer ministro del Gobierno de Polonia en el exilio en Londres durante la Segunda Guerra Mundial, miembro del MI6 británico, promotor del Movimiento Europeo, el Congreso Europeo de la Haya y el Consejo de Europa, entidades organizativas previas a la formación de la Unión Europea y en las que conoció al entonces delegado Giovanni Montini, futuro papa Pablo VI. Retinger fue secretario permamente de Bilderberg hasta su deceso en 1960.

El propio Retinger fue quizá quien más tempranamente escribió sobre este club en «The Bilderberg Group», en agosto de 1956. Un ejemplar de su escrito se conserva en los archivos de la Hoover Institution, en la Stanford University, de California. Así describe Retinger la idea que motivó la creación de Bilderberg: «Unos pocos años atrás, comenzó a aumentar la preocupación sobre la creciente desconfianza hacia los EEUU en Europa Occidental, y un fenómeno similar hacia esta última en EEUU. Comencé a sentir que era de primera importancia remover estas sospechas y falta de confianza que amenazaban con poner en peligro el trabajo de posguerra de los Aliados Occidentales. Por esto me acerqué a Su Alteza Real el príncipe Bernardo, el Dr. Paul Rykens y M. Paul van Zeeland, con la sugerencia de que debíamos organizar encuentros privados no oficiales para discutir las dificultades y peligros que nos estaban causando preocupación. A esos encuentros debíamos invitar a aquellos que trabajaran en los campos de asuntos nacionales e internacionales y que su contacto con personas de actividad pública en los encuentros pudiera ayudar a superar esas dificultades».

Entre los fundadores de Bilderberg encontramos también al magnate David Rockefeller, patriarca de una de las principales dinastías norteamericanas, comprometido a ultranza con la causa globalista al punto de ser quien donó los terrenos para el emplazamiento físico del prototipo de Gobierno Mundial, las Naciones Unidas. Si bien Retinger no menciona en su texto a David Rockefeller, el magnate petrolero sí aparece en el listado de participantes de esas primeras reuniones.

«Debíamos asegurar conversaciones francas, sin el riesgo de ser malinterpretadas por la prensa y que no habría discursos interminables por motivos de publicidad. Estaba claro que estas conversaciones debían ser conducidas en privado, de manera no-oficial y confidencial, por este motivo no admitimos a la prensa en nuestros encuentros, restringiendo su publicidad en general a uno o dos pequeños comunicados sin abundar en detalles ni mencionar a oradores individuales», relata Retinger.

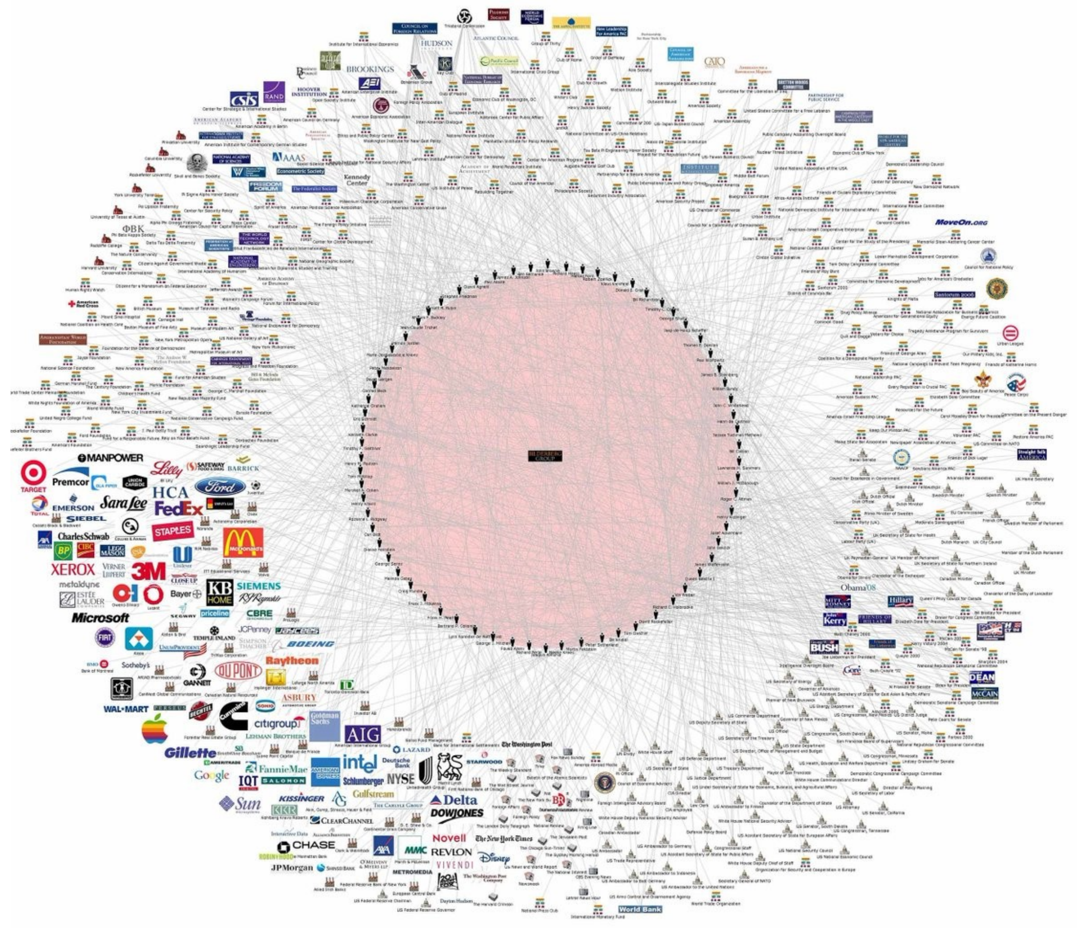
«Decidimos que ninguna de las ideas o iniciativas serían llevadas adelante por el grupo, sino que serían pasadas a las personas u organizaciones que pudieran desarrollarlas», explica Retinger.

Si bien los encuentros de Bilderberg supieron estar siempre rodeados de misterios y conspiraciones, nada tiene que ver su historia con "teorías conspirativas". Fidel Castro, a quien nadie podría tildar de "ultraderechista conspiranoico", habló en los últimos años de su vida de "Las siniestras camarillas y lobistas de Bilderberg manipulan al público para instalar un Gobierno Mundial que no conoce fronteras y que no rinde cuentas ante nadie, salvo a sí mismo" (se puede leer la reflexión completa sobre el "Gobierno Mundial", en la serie de notas publicadas en 2010 por La Jornada de México).

Como dijimos, el principal impulsor, a lo largo de los años, además de fundador y asistente a casi todas las reuniones del Club ha sido el multimillonario norteamericano David Rockefeller (fallecido en 2017, a los 101 años).

El patriarca de la dinastía Rockefeller, dueña de las principales compañías petroleras globales (Chevron, Exxon/Mobil) y los principales bancos globales (JP Morgan / Chase Manhattan Bank), fue fundador del Council of the Americas (Consejo de las Américas) en 1965 asumió también la dirección del Council on Foreign Relations en 1949. Fundador de la Trilateral Commission en 1973. Propuso en 1992 el ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas). Asistió a todas las reuniones Bilderberg en persona hasta sus 100 años.

Junto a Rockefeller, otro de los asistentes a casi todos los encuentros en las últimas décadas fue Henry Kissinger, responsable político de gran parte de los golpes de estado y dictaduras latinoamericanas de las décadas de 1970 y 1980, histórico miembro de la Inteligencia Militar de los EEUU, Secretario de Estado de Gerald Ford y Richard Nixon (y durante los 15 años anteriores, principal asesor de política exterior de Nelson Rockefeller, quien a su vez era el principal oponente de Nixon). Luego de ejercer su cargo formal, Kissinger se convirtió en el permanente asesor de las política exterior de los EEUU en las sombras, hasta la actualidad en la que se escribe este libro. Continuó en Bilderberg la obra de coordinación del anterior "monje negro", Jozef Retinger, el arquitecto del grupo en 1954. Si Retinger fue miembro conspicuo del MI6 británico, en 1995, Kissinger fue investido como "Caballero" por la Reina Isabel II de Gran Bretaña (Honorary Knight Commander in the Most Distinguished Order of Saint Michael and Saint George). El Imperio Británico, con su astuta diplomacia, siempre termina digitando a los personajes y organizaciones más influyentes.



(Se puede ampliar la imagen haciendo clic acá)



Que los principales bancos del mundo junto a las principales corporaciones multinacionales se reúnan para definir en secreto las acciones globales que luego se terminan aplicando en todo el mundo, sin grandes resistencias por parte de los distintos estados nacionales, como ocurre en Bilderberg y otras instancias, muestra que los "sistemas democráticos" de los países terminan siendo fachadas con poco margen de decisión. Si se entiende a la soberanía como la capacidad efectiva de tomar decisiones estratégicas que afectan al conjunto de la población, especialmente aquellas decisiones que generan cambios estructurales y de largo plazo, veremos que la instancia soberana ya no se encuentra en los Estados Nación. Por el contrario, las principales decisiones se toman en un nivel supranacional y global y luego los Estados simplemente las ejecutan, a la manera de un gobierno mundial de facto, controlado en la práctica por unos pocos grandes bancos globales, megafondos financieros transnacionales y las dinastías de poder que durante décadas (y en algunos casos siglos), se encuentran detrás de los mismos. En este contexto, se vuelve necesario empezar a hablar de un sistema plutocrático y oligárquico más que democrático.



Que todo esto no se conozca masivamente aún, solo se explica por el control y concentración de los principales medios de comunicación globales.



Industria audiovisual y control de la comunicación global

"Somos dominados por un grupo de personas relativamente pequeño que entiende los procesos mentales y los patrones sociales de las masas…
la propaganda es el brazo ejecutivo del gobierno invisible."
-Edward Bernays

Hay 1500 periódicos, 1100 revistas, 2400 editoriales, 9000 radios, 1500 cadenas de televisión son controlados, en la última década, por tan solo 5 grandes empresas:
–Paramount Global (ex-Viacom) (Paramount Pictures, MTV, Nickelodeon, Dreamworks)

–Warner (CNN, Time, HBO, Warner Bros, Fortune, Cartoon Network, New Line Cinema, People)
–Disney (ESPN, ABC, Pixar, Miramax, Marvel Studios, 20th Century Fox)
–News Corp (Fox News, Wall Street Journal, New York Post, The Sun, National Geographic)
–General Electric (Universal Pictures, Comcast, NBC, RCA, Focus, Universal Music)

¿Quiénes son los dueños de estas 5 megacorporaciones mediáticas?

Paramount Global: Berkshire Hathaway (Warren Buffett), The Vanguard Group, State Street SSgA Funds Management, BlackRock

Warner: The Vanguard Group, State Street SSgA Funds Management, BlackRock

Disney: The Vanguard Group, BlackRock, State Street SSgA Funds Management

News Corp: T. Rowe Price Associates, The Vanguard Group, Independent Franchise Partners, State Street SSgA Funds Management, BlackRock

General Electric: Capital Research & Management, The Vanguard Group, State Street SSgA Funds Management, BlackRock

Se puede fácilmente notar que 3 grandes megafondos financieros controlan a estos gigantes: BlackRock, Vanguard Group, State Street.

El principal accionista de State Street es Vanguard Group, seguido por BlackRock. Por lo que debemos concluir que BlackRock y Vanguard, solo 2 grandes megafondos financieros, son dueños de la comunicación mundial.

BlackRock es dirigida por el judío estadounidense Larry Fink. BlackRock un fondo derivado de BlackStone, ligado a la banca Rothschild.

Vanguard Group es dirigido por el estadounidense, católico de origen irlandés, Tim Buckley. Vanguard fue fundado por el norteamericano, protestante anglicano, John Bogle, en honor al HMS Vanguard, nave bandera británica del almirante Nelson que derrotó a las fuerzas de Napoleón en la Batalla del Nilo de 1798, uno de los mayores triunfos de la historia de la Marina Británica.

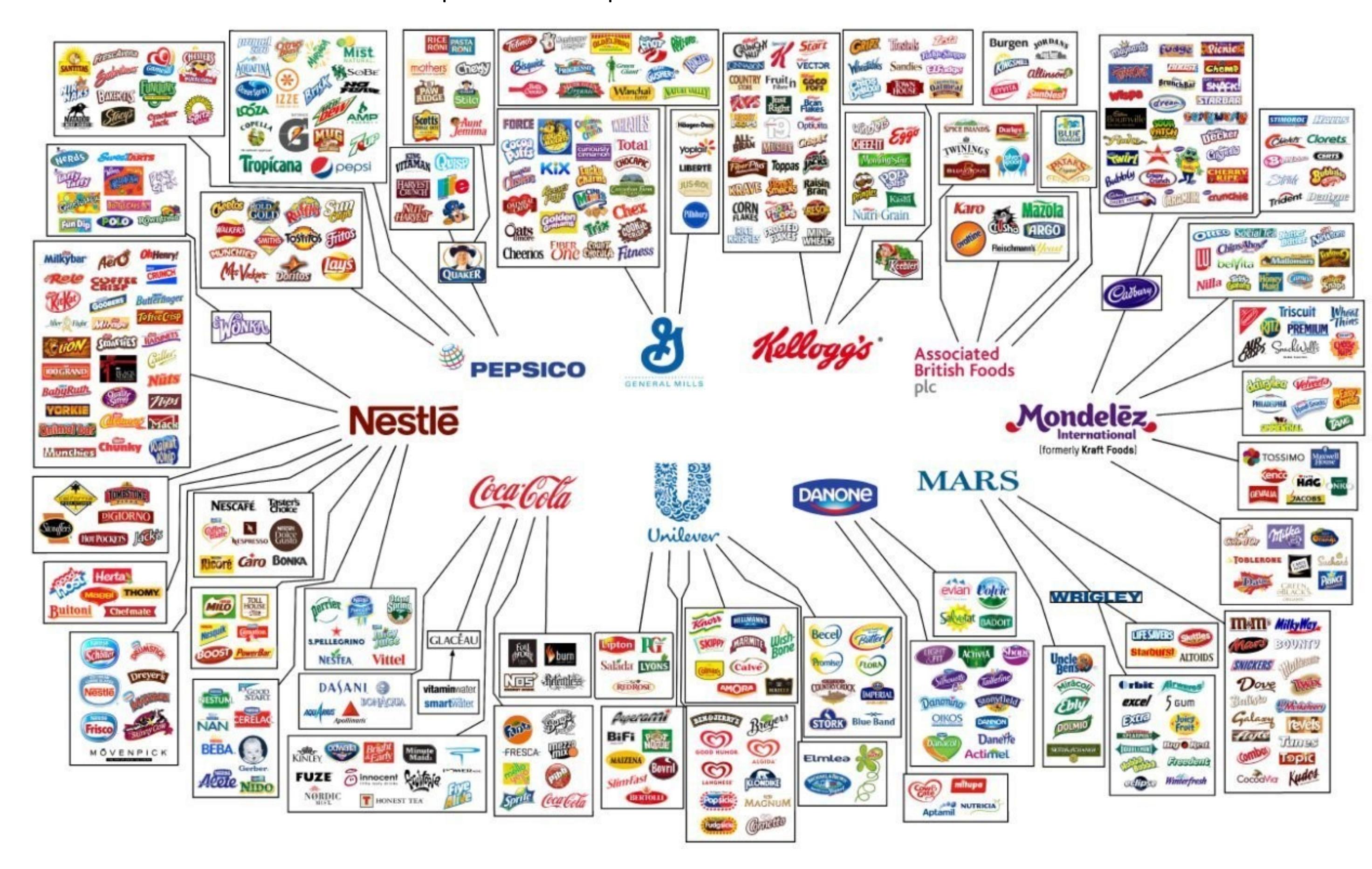
Un ejemplo de cómo estos dos megafondos financieros manejan a buena parte de las corporaciones del mundo, puede encontrarse en el sitio https://blackrockvanguardwatch.com/

Este control de la comunicación mundial más el control cultural que se ejerce a través de series de televisión y películas de Hollywood que moldean nuestras mentes desde niños explica la invisibilización de los factores de poder real y que solo veamos a sus expresiones formales, con la fachada de gobiernos supuestamente elegidos por sus pueblos.

La estructura oligárquica y piramidal del poder, lejos del micropoder líquido que plantean los filósofos políticos posmodernos, puede percibirse en cualquier ámbito estratégico que se investigue.

Industria de los Alimentos

Así como la producción audiovisual global está concentrada y controlada por 5 corporaciones, la industria alimenticia está controlada por solo 10 corporaciones:



-Nestlé
-Unilever
-Danone
-Mondelez
-Assciated British Foods
-Kellogs
-Pepsico
-Coca Cola
-Mars
-General Mills

Cada una de estas compañías es propietaria decenas de marcas. La inmensa mayoría de los productos que podemos comprar en cualquier supermercado de Occidente provienen de las decisiones empresariales de este concentrado y selecto grupo de empresas. Atrás quedaron las compañías nacionales de alimentos, las que fueron inexorablemente quebrando o terminaron siendo absorbidas por estos capitales globales. Que diez compañías decidan lo que ingresamos por la boca a nuestros organismos a diario no es poco: allí se concentran infinidad de conservantes, colorantes, aditivos de

toda naturaleza, que, con el paso del tiempo, muchos terminan en los listados de productos cancerígenos. Nuestra biología más íntima queda determinada en parte por las decisiones de los CEOs de estas empresas.

¿Cómo se coordina dentro del sistema global a estas megacorporaciones?

No resulta difícil, ya que la mayoría de ellas son controladas a su vez, en sus paquetes accionarios, por el mismo cartel de bancos, una verdadera oligarquía financiera global.

Con el objetivo de implementar los proyectos de esta élite financiera, bajando línea en los planos político, económico y cultural, de corto, mediano y largo plazo, se realizan anualmente distintos encuentros de análisis y coordinación.

Entre ellos, las reuniones anuales de:

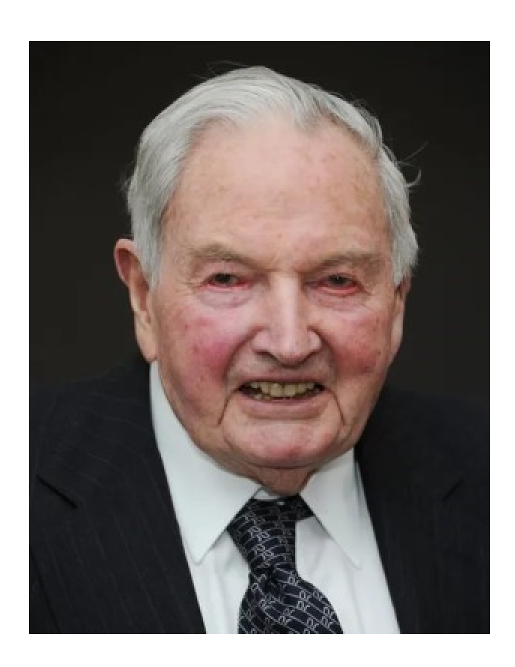
Club Bilderberg (fundado en 1954),
Trilateral Commission (1973),
Council on Foreign Relations (1921),
Royal Institute on International Affairs / Chatham House (1920),
Council of the Americas (1963),
World Economic Forum (Foro de Davos, 1971)
International Institute of Finance, IIF (Instituto de Finanzas Internacionales, 1983)

Detrás de todas estas estratégicas instituciones se encuentran dinastías de banqueros históricas, los Rockefeller, Rothschild, Goldman Sachs, Morgan, Warburg, Wallenberg, etc. así como también casas de la Antigua Nobleza Europea, como los Medici, Colonna, Orsini, Aldobrandini, etc.



Veamos quiénes han sido los miembros más distinguidos y representantivos de Bilderberg.

El principal impulsor, fundador y asistente a casi todas las reuniones del Club ha sido el multimillonario norteamericano David Rockefeller (fallecido en 2017, a los 101 años).



David Rockefeller, patriarca de la dinastía Rockefeller, dueña de las principales compañías petroleras globales (Chevron, Exxon/Mobil) y los principales bancos globales (JP Morgan / Chase Manhattan Bank).



Fundador del Council of the Americas (Consejo de las Américas) en 1965 asumió también la dirección del Council on Foreign Relations en 1949. Fundador de la Trilateral Comission en 1973. Propuso en 1992 el ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas). Asistió a las reuniones Bilderberg en persona hasta sus 100 años.


Henry Kissinger,
Miembro de todas las reuniones Bilderberg, fue responsable político de gran parte de los golpes de estado y dictaduras latinoamericanas de las décadas de 1970 y 1980. Histórico miembro de la Inteligencia Militar de los EEUU, y de la poderosa logia masónico sionista B'nai B'rith, Kissinger fue secretario de Estado de Gerald Ford y Richard Nixon, y es permanente asesor de las política exterior de los EEUU hasta la actualidad. Continuó en Bilderberg la obra de coordinación del anterior "monje negro", Józef Retinger, el arquitecto del grupo en 1954.



Henry Kissinger junto a David Rockefeller



David Rockefeller junto a Lord Jacob Rothschild



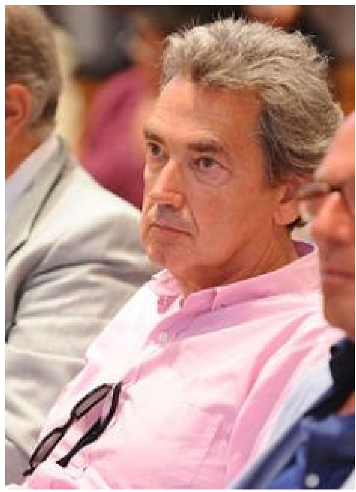
Henry Kissinger junto a Lord Jacob Rothschild

Responsable de gran parte de la política exterior de los EEUU, incluidas las dictaduras latinoamericanas de los años ´70. Kissinger es también un enlace entre la banca norteamericana de Rockefeller y la banca Rothschild. En 1995 fue investido como “Caballero” por la Reina Isabel II de Gran Bretaña (Honorary Knight Commander in the Most Distinguished Order of Saint Michael and Saint George.).





-Sawers, John. Ex director del Servicio de Inteligencia británico MI6 (2009-2014). Comité directivo de Bilderberg.



-Franco Bernabè,
es vicepresidente de Rothschild Europa.



TELECOM ITALIA

Se une al Grupo Rothschild en 2004. Fue director general de Telecom Italia. Sirvió en la Junta consultiva del Council on Foreign Relations. Miembro comité directivo de Bilderberg de 2012 a 2016.



Henri de Castries, 5to. Conde de Castries
Presidente de la multinacional de seguros AXA, el primer grupo asegurador mundial y una de las entidades financieras más poderosas en términos de propiedad y control corporativo, tercera luego de BlackRock y State Street Corporation.



Es miembro de la Casa de Castries, una familia noble francesa de Languedoc. En 2011 también fue nombrado presidente del Grupo Bilderberg.





Etienne Davignon

vizconde de Davignon, vicepresidente de la Comisión Europea de 1981 a 1985. Entre 1989 y 2007 fue presidente del banco de nacionalidad belga Société Générale de Belgique (banco que es parte del Grupo Inter Alpha de la Casa Rothschild). Después de haber participado en las reuniones anuales del Grupo de Bilderberg desde 1974, se convirtió en su presidente honorario desde 1999 hasta 2011. Fundador de la European Round Table of Industrialists. También es miembro del Comité de Dirección de numerosas compañías belgas. El 26 de junio de 2004 recibió el título honorario de Ministro del Estado, título que le otorga un asiento en el Consejo de la Corona.

.



Peter Sutherland,

Fue director general de la Organización Mundial de Comercio,
Es presidente de BP (British Petroleum) y de Goldman Sachs International.











Es miembro del comité directivo del Grupo Bilderberg, además de ser también presidente de la Comisión Trilateral y vicepresidente de la Mesa Redonda Europea de Industriales. Fue miembro de la junta directiva de la corporación de energía y robótica ABB, propiedad de la Familia Wallenberg. Fue director del RBS Royal Bank of Scotland (banco que es también parte del Inter Alpha Group of Banks). Miembro de instituciones del Opus Dei (IESE), fue nombrado en 2006 por Benedicto XVI como consejero experto en finanzas del Vaticano.



Robert Zoellick,
Banquero estadounidense, undécimo presidente del Banco Mundial (2007-2012). Director administrativo de Goldman Sachs.





Miembro de la Comisión Trilateral. Comité directivo de Bilderberg. Miembro del Council on Foreign Relations y del Consejo Consultivo del Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF World Wildlife Fund).





Jacob Wallenberg,
Es un banquero sueco y empresario industrial, actualmente miembro directivo de múltiples empresas. Miembro de la Dinastía Wallenberg, una de las dinastías de banqueros más antigua de Europa. Miembro del Comité Directivo de Bilderberg.



Dueño de Investor AB, compañía sueca de inversión con participaciones de control en diversas grandes corporaciones suecas (Ericcson, Electrolux, Husqvarna, ABB), fundada en 1916 y controlada por la familia Wallenberg.



Marcus Agius
Presidente del Banco Lazard en 2002.
Presidente del Banco Barclays en 2007.





Presidente de la British Bankers Association (BBA). Presidente de la Kew Foundation. Casado con Katherine de Rothschild.

.



John Kerr, Baron Kerr of Kinlochard
Director de Royal Dutch Shell. Director de la multinacional minera Rio Tinto (propiedad de la Familia Rothschild).



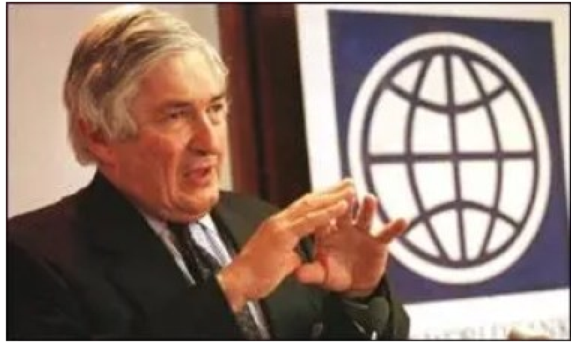
ROTHSCHILD

Miembro de la House of Lords de Inglaterra. Embajador británico en los EEUU (1995-1997), Secretario Permanente del Foreign Office (1997-2002), Miembro del Comité Directivo de Bilderberg.





-Botín, Ana. Presidente Banco Santander. Comité directivo de Bilderberg. Presidente del Instituto de Finanzas Internacionales (International Institute of Finance, IIF)



James Wolfensohn,

Financiero australiano nacionalizado estadounidense. Fue nombrado James en honor a James Armand de Rothschild, banquero para quien había trabajado su padre. En 1981 Constituyó el fondo de inversión James D. Wolfensohn Inc. El 11 de marzo fue nombrado presidente del Banco Mundial.



Nombrado caballero honorario por la reina Isabel II de Inglaterra. Miembro del Council on Foreing Relations. Miembro de la Fundación Rockefeller.



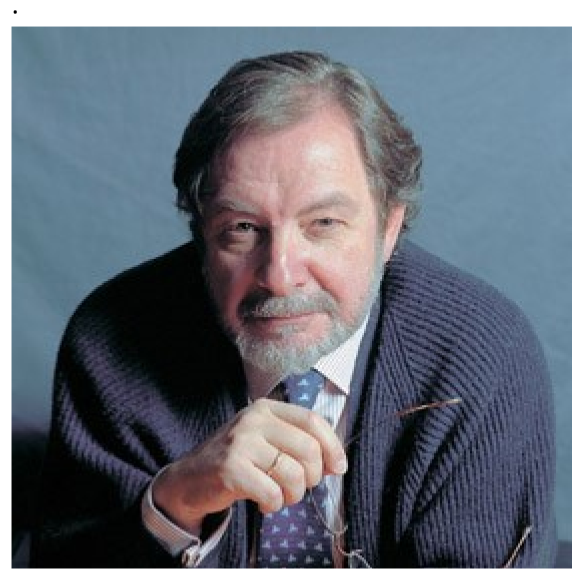
Reina Beatriz de Holanda
Su Alteza Real la Princesa Beatriz de los Países Bajos, Princesa de Orange-Nassau y de Lippe-Biesterfeld.
La familia real es la dueña de una parte importante (algunos estudiosos dicen que es la más importante) de la petrolera anglo-holandesa Royal Dutch Shell.

Shell



Tras su abdicación formal continuó asistiendo a Bilderberg, en 2016 su presencia fue reemplazada por el Rey Guillermo Alejandro.

.



Juan Luis Cebrian
Fue director-fundador del diario El País de España, que dirigió desde 1976 hasta noviembre de 1988. En noviembre de 1988 dejó la dirección del diario para hacerse cargo de su empresa.



En 2008 asumió el cargo de presidente ejecutivo del grupo PRISA, una de las cadenas informativas más importantes de habla hispana.



Mario Monti

Economista y político italiano, que ejerció como Primer ministro y Ministro de Economía de Italia (2011). Por su reconocida trayectoria económica en el seno de las instituciones de la Unión Europea se le encargó la formación de un gobierno técnico encargado de implementar en Italia las reformas y las medidas de austeridad exigidas por la UE. Senador vitalicio de Italia.



Asesor de Goldman Sachs y de The Coca-Cola Company. Presidente europeo de la Trilateral Commission. Miembro directivo de Bilderberg.





-Paul Achleitner. Presidente del Consejo Supervisor de Deutsche Bank y miembro del Consejo Supervisor de Bayer. Comité directivo de Bilderberg.





-Barroso, José M. Durão. Presidente de Goldman Sachs International. Presidente de la Comisión Europea (2004-2014), Primer ministro de Portugal (2002-2004). Comité directivo de Bilderberg.



-Elkann, John Jacob. Presidente de FIAT Chrysler. Comité directivo de Bilderberg.



-Enders, Thomas. CEO de Airbus, la segunda compañía aeroespacial en tamaño (después de Boeing) y el segundo fabricante de armamento de Europa (después de la británica BAE Systems). La compañía

desarrolla y comercializa aeronaves civiles y militares, así como misiles, cohetes espaciales y sistemas relacionados. Miembro del Comité directivo de Bilderberg.





-Halberstadt, Victor. Miembro de la Junta Asesora Internacional de Goldman Sachs. Presidente de la Junta Asesora Internacional de Daymler Chrysler (1995-2005). Es Caballero de la Orden del León de Holanda. Miembro del Comité Directivo del Club Bilderberg.



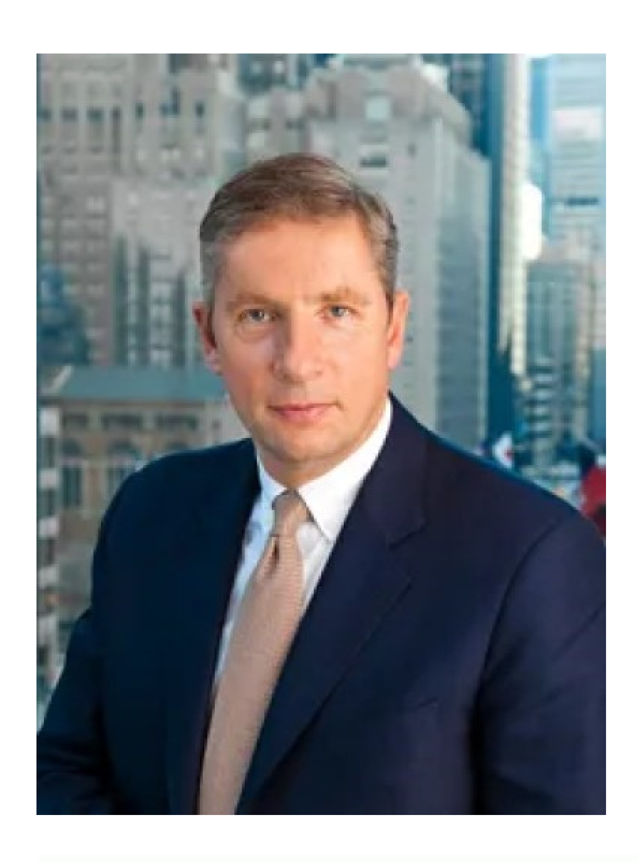


-Jacobs, Kenneth. Presidente de la Banca Lazard. Comité directivo de Bilderberg.





-Karp, Alex. CEO y fundador de Palantir Technologies. Empresa informática de Big Data para uso militar y financiero. Comité directivo de Bilderberg.





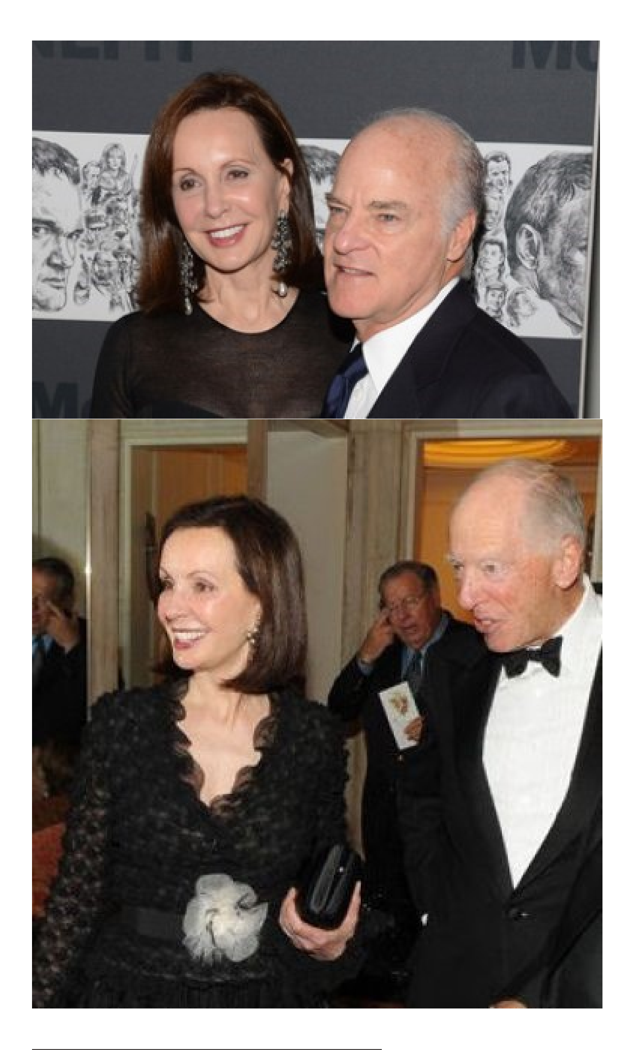
-Kleinfeld, Klaus. Miembro Junta Supervisora de Bayer (2005-2014). Director de Citigroup (2005-2007). Miembro Junta de Administración de Siemens (2004-2007). Miembro de la Junta de Directores de Hewlett Packard y de Morgan Stanley. Comité directivo de Bilderberg.





ROTHSCHILD

-Kravis, Henry. Presidente del fondo de inversión KKR (fondo de múltiples relaciones con la banca Rothschild). Es uno de los principales recolectores de fondos del Partido Republicano. Acusado por Thierry Meyssan de ser uno de los financistas del grupo terrorista ISIS (Daesh/Estado Islámico). Miembro del CFR. Vicepresidente de la Rockefeller University. En la imagen junto a Lord Rothschild.





ROTHSCHILD

-Kravis, Marie-Josée. Miembro del Consejo Asesor de la Reserva Federal de New York. Miembro del CFR. En la imagen, junto a su esposo, Henry Kravis y Lord Rothschild. Miembro del Comité directivo de Bilderberg.





-Lagarde, Christine. Directora del Fondo Monetario Internacional.





-Leysen, Thomas. Presidente del Banco belga KBC (parte del Grupo Inter-Alpha). Comité directivo de Bilderberg.



-Mundie, Craig. Ejecutivo de Microsoft Corporation. Comité directivo de Bilderberg.



-Schmidt, Eric. Presidente Ejecutivo de Alphabet/Google. Comité directivo de Bilderberg.





-Thiel, Peter. Fundador de PayPal y Palantir Technologies. Miembro de la Junta Directiva de Facebook. Comité directivo de Bilderberg.



-Stoltenberg, Jens. Secretario General de la OTAN.





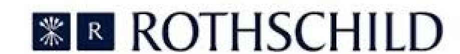
-Reisman, Heather. CEO y fundadora de Indigo Books and Music. Fundadora de la HESEG Foundation de ayuda a ex miembros de las Fuerzas de Defensa de Israel. Comité directivo de Bilderberg.





-Petraeus, David. Ex director de la CIA (2011-2012). General con 37 años de servicio en el Ejército de los EEUU. Presidente de KKR Global Institute. Importante instrumento para la creación del ISIS/Daesh.





-Ross, Wilbur. Secretario de Comercio de los EEUU (2017). Ex directivo de N M Rothschild and Sons (Rothschild Group).



George Soros participó formalmente del Encuentro Bilderberg 2002, miembro del consejo directivo del Council on Foreign Relations (ligado al clan Rockefeller), megaespeculador, inversionista global, agente a favor de la legalización y comercialización de drogas y posturas pro abortistas para el control de la natalidad a través de su Open Society Fundations, entidad que financia a innumerable cantidad de fundaciones y organizaciones en América Latina y Europa.



Ha venido jugando con los Rockefeller y el Partido Demócrata en el asedio a Rusia y Medio Oriente, también tiene nexos con la Banca Rothschild (a través de Richard Katz, directivo tanto de Quantum Fund de Soros como de Rothschild Italia S.p.A., N.M. Rothschild & Sons de Londres y otros financistas en común como G.C. Karlweis y Nils O. Taube).



-Micklethwait, John. Editor en Jefe de Bloomberg. Editor en Jefe de The Economist (2005-2016). Ambos medios propiedad de la Banca Rothschild. Distinguido en 2016 con la Excelentísima Orden del Imperio Británico.



-Minton Beddoes, Zanny. Redactora Jefe de The Economist.



También han sido asiduos concurrentes a Bilderberg, los presidentes de la Reserva Federal (Banco Central Norteamericano privado), la institución responsable de la emisión de dólares a nivel global y fijar las tasas de interés, mecanismo que permite manejar los hilos de gran parte de la economía global. Todos estadounidenses judíos siempre cercanos a la geopolítica de EEUU y e Israel:

Janet Yellen
(2014-2018)
Ben Bernanke
(2006-2014)
Alan Greenspan
(1987-2006)
Paul Volcker
(1979-1987)

Arthur Burns
(1970-1978)

Sobre el secretismo con que se realizan las reuniones de este club elitista, Daniel Estulin, quien los investiga desde hace más de una década, expresa que “si bien es normal que en cualquier democracia moderna se proteja el derecho a la intimidad, la ciudadanía tiene derecho a saber de qué hablan los más importantes presidentes, primeros ministros, reyes y reinas de todas las casas europeas, cuando se reúnen con los empresarios y banqueros más ricos de sus respectivos países”.

Están por encima de gobiernos y organismos internacionales, pero no son ajenos a ellos. Les manipulan y tuercen sus decisiones en función de sus intereses.

Estulin cuestiona la “falta de garantías hacia los ciudadanos de que el Club Bilderberg no sea un centro de tráfico de influencias y de lobby, si no se les permite conocer de qué hablan allí sus representantes. De esta manera, es legítimo preguntarse por qué el Foro de Davos y las reuniones del G8 aparecen en todos los periódicos en portada y permiten asistir a miles y miles de periodistas, mientras que nadie cubre las reuniones de este selecto club”. Ante esta crítica, los directivos de esta organización elitista han afirmado que “esa discreción es necesaria para que los participantes en los debates puedan hablar con libertad, sin ver al día siguiente sus declaraciones reflejadas en los periódicos”. Sin duda, esa discreción les permite deliberar con más libertad, aclara Estulin, pero eso no responde a la pregunta fundamental: ¿Sobre qué hablan en esas reuniones?

El escritor denuncia que este grupo estaría trabajando en un Nuevo Orden Mundial con una “metodología sistémica”, es decir, influir en la cabeza de las instituciones de los principales sectores de la sociedad y, desde ahí, controlar a la masa. Esto se explica mejor teniendo en cuenta que no es necesario saber qué hace o piensa cada individuo dentro una organización, sino que basta con tener el control del presidente o del individuo más influyente dentro de la misma.

Para el investigador, el Club Bilderberg “sería responsable del actual control de la población a través de la manipulación mediática y el miedo”. Observamos que producto de la gran concentración de medios de comunicación, es más fácil uniformar y manejar los mensajes, pero también establecer pautas editoriales que privilegien la farándula, la crónica roja o los hechos de sangre para atemorizar al público. Por otra parte, es una realidad que la concentración de medios permite administrar eficazmente los contenidos, estableciendo discursos y versiones oficiales, influyendo en los patrones de conducta de los receptores y determinando qué es lo relevante. Así, se han asegurado de implantar una sociedad del espectáculo, sin informar al público de lo que realmente sucede en el mundo.

Según Estulin, esta organización de élite también sería responsable de promover conflictos bélicos, orquestando episodios de alto impacto para sensibilizar al público y avanzar en sus objetivos. De esta manera generarían las condiciones para la invasión a países con riquezas energéticas, fundamentalmente petróleo, pero, además, crearían los escenarios para aprobar leyes en los parlamentos, conforme a reducir, o bien suprimir, los derechos civiles. Un ejemplo fue la firma del Acta Patriótica realizada por el presidente George W. Bush, sin la aprobación del Congreso ni de los ciudadanos estadounidenses, luego de los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos,

cuya versión oficial ha sido ampliamente cuestionada por investigaciones independientes en ese mismo país.



Continuar leyendo:

Para leer el análisis de BILDERBERG 2022, ingrese acá.

Para leer el análisis de BILDERBERG 2019, ingrese acá.

Para leer el análisis de BILDERBERG 2018, ingrese acá.

Para leer el análisis de Bilderberg 2017, ingrese acá.

Historia y Estructura Oculta del Poder Mundial:

CAPÍTULO 1: El Club Bilderberg, el poder real, Rockefeller/Rothschild y los “cuatro grandes” fondos financieros

CAPÍTULO 2: El Círculo del Poder Real:CFR, Comisión Trilatera, Bilderberg

CAPÍTULO 3: La Reserva Federal y el Imperio Militar. el Complejo Industrial Militar y la OTAN.

CAPÍTULO 4: La Dinastía Rockefeller – Petróleo y finanzas

CAPÍTULO 5: La Casa Rothschild, el Sionismo Financiero y el Estado de Israel

CAPÍTULO 6: Los “Cuatro Grandes” megafondos financieros que controlan a las corporaciones globales

CAPÍTULO 7: Fundaciones internacionales: Soros, Rockefeller, Ford. El rol de Kissinger. Teoría de género, aborto libre y “progresismo”

CAPÍTULO 8: La Masonería y el Imperio Británico. El Sionismo. El Nuevo Orden Mundial: el proyecto de un Gobierno Mundial. Skull and Bones y órdenes secretas (Cap. VIII)

CAPÍTULO 9: Americas Society / Council of the Americas la pata latinoamericana del Poder Real

CAPÍTULO 10: La Nobleza Negra Europea. El Vaticano. Principales familias y dinastías de poder

----



La Comisión Trilateral, el CFR, Chatham House, Foro de Davos y el Club Bilderberg (Cap. II)

LA ESTRUCTURA DEL PODER REAL



CAPÍTULO II: El rol de los «think tanks» en la coordinación de los planes de la élite global: Foro de Davos, Council on Foreign Relations, Royal Institute of International Affairs, Comisión Trilateral

Por Kontrainfo / Fausto Frank

Gran parte de los miembros de Bilderberg son a su vez miembros del Foro de Davos, la Trilateral Commission, el Council on Foreign Relations y Chatham House, entre otras instituciones, lo que revela un entramado circular de organismos de coordinación global de las élites del poder económico.

Foro de Davos

El Foro Económico Mundial fue fundado en 1971 por Klaus M. Schwab, quien también ha sido miembro de la Junta Directiva de Bilderberg. El Foro se financia con las contribuciones de unas 1000 empresas asociadas.

Klaus Schwab estudió en el Instituto Federal Suizo de Tecnología en Zúrich, la Universidad de Friburgo y la Universidad de Harvard; los títulos incluyen doctorados en Ingeniería Mecánica y Economía (summa cum laude). 1972-2003, Profesor de Política Empresarial, Universidad de Ginebra. 1971, fundó el Foro Económico Mundial como una fundación sin fines de lucro y lo convirtió en la principal institución internacional para la cooperación público-privada; 1998, Co-Fundador, con su esposa Hilde, Schwab Foundation for Social Entrepreneurship, apoyando la innovación social en todo el mundo; 2004, Fundador, Foro de Jóvenes Líderes Globales.

En su Junta directiva, consultada en 2022, encontramos al CEO del principal fondo financiero global (BlackRock), a la directora gerente del FMI, a la presidente del Banco Central Europeo, al director general de la OMC, representantes de Naciones Unidas y CEO's de grandes empresas globales, como los miembros más preponderantes, siendo el resto personajes de menor valía para la élite. Es esta Junta Directiva la que se encarga de delinear las principales agendas y bajar las mismas a las miles de empresas y políticos que participan del Foro cada año.

Veamos sus miembros más importantes:

Klaus Schwab
Fundador y Presidente Ejecutivo, Foro Económico Mundial

Laurence D Fink
Presidente y director ejecutivo, BlackRock

Kristalina Georgieva
Directora Gerente, Fondo Monetario Internacional (FMI)

Christine Lagarde
Presidente, Banco Central Europeo

David M Rubenstein
Cofundador y copresidente, Carlyle Group

Ngozi Okonjo-Iweala
Director General, Organización Mundial del Comercio (OMC)

Marc Benioff
Presidente y codirector ejecutivo, Salesforce

Mark Schneider
Director Ejecutivo, Nestlé

Jim Hagemann Snabe
Presidente, Siemens

Marc Carney
Enviado Especial de las Naciones Unidas para la Acción Climática y las Finanzas, Naciones Unidas

Al Gore
Vicepresidente de los Estados Unidos (1993-2001); Presidente y cofundador, Generation Investment Management LLP

Chrystia Freeland
Viceprimer Ministro y Ministro de Finanzas, Oficina del Viceprimer Ministro de Canadá

Fabiola Gianotti
Director General, Organización Europea para la Investigación Nuclear (CERN)

Joe Kaeser
Presidente del Consejo de Supervisión, Siemens Energy

Pedro Maurer
Presidente, Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR)

Su Majestad la Reina Rania Al Abdullah del Reino Hachemita de Jordania
Reino Hachemita de Jordania, Oficina de Su Majestad la Reina Rania Al Abdullah

Rafael Reif
Presidente, Instituto de Tecnología de Massachusetts (MIT)

Feike Sybesma
Presidente Honorario, Royal DSM

La agenda de Davos

Davos viene adelantando su visión del futuro: mientras anuncia un "Gran Reseteo" ("The Great Reset") del capitalismo global post-Covid-19, con un llamado de su presidente, Klaus Schwab, junto al príncipe Carlos de Inglaterra, tal y como difundió en su tapa la revista Time en una de sus últimas ediciones, ahora también ofrece detalles de cómo las élites del poder económico imaginan el mundo en el año 2030. "No serás dueño de nada, pero serás feliz", informa (no tan) crípticamente Davos.

"Como muestran el Brexit y la victoria de Donald Trump, predecir incluso el futuro inmediato no es tarea fácil. Cuando se trata de cómo será nuestro mundo a mediano plazo, cómo organizaremos nuestras ciudades, de dónde obtendremos nuestro poder, qué comeremos, qué significará ser un refugiado, se vuelve aún más complicado. Pero imaginar las sociedades del mañana puede darnos una nueva perspectiva sobre los desafíos y oportunidades de hoy", se explica en un video de difusión que rápidamente se viralizó en las redes.

El primer punto resulta quizá el más inquietante: “No serás dueño de nada, pero serás feliz”, sostiene, casi como un homenaje a aquella distopía de Aldous Huxley “Un Mundo Feliz”. ¿Qué implica para el Foro de Davos que no dispondremos de propiedades? Veamos cómo lo explica en el artículo adjunto a la publicación: “Todos los productos se habrán convertido en servicios. “No tengo nada. No tengo auto. No soy dueño de una casa. No tengo electrodomésticos ni ropa””, el ser humano dejará de ser propietario (nada muy alocado luego de la crisis económica global a partir del Covid-19) y pasará a ser un mero usuario de elementos que le proveerá el sistema, cabe preguntarse: ¿a cambio de qué?

Y se explaya en la descripción: “Ir de compras será un lejano recuerdo en la ciudad de 2030, cuyos habitantes se han abierto a las energías limpias y piden prestado lo que necesitan. Suena utópico, hasta que se menciona que cada uno de los movimientos son rastreados y fuera de la ciudad viven franjas de descontentos, la descripción definitiva de una sociedad dividida en dos”.

Si bien no explica cómo la parte de “esa sociedad dividida en dos” podrá acceder a dichos servicios, si bien para ese futuro de robotización sin trabajo (ya el Foro ha expresado que para 2025 el 50% del trabajo lo realizarán las máquinas).

La idea que promueve Davos es que todos dependan del acceso a la “renta básica universal“. Cabe preguntarse, ¿qué ocurriría si combinamos esto con el sistema de crédito social que aplica China con puntajes sobre el comportamiento de cada ciudadano?

La cuestión ecológica y del “Cambio Climático” resulta central para la reorganización del sistema capitalista que plantea el Foro Económico Mundial: “Existe un precio global para el carbono. China tomó la delantera en 2017 con un mercado para negociar el derecho a emitir una tonelada de CO_2, lo que encamina al mundo hacia un precio único del carbono y un poderoso incentivo para deshacerse de los combustibles fósiles, predice Jane Burston, directora de Clima y Medio Ambiente en el Laboratorio Nacional de Física del Reino Unido. Mientras tanto, Europa se encontrará en el centro del comercio de paneles solares baratos y eficientes, ya que los precios de las energías renovables habrán caído abruptamente”.

Este reordenamiento mundial tiene su contraparte en la hegemonía de las distintas potencias en el que el globalismo avanza hacia estructuras por fuera de EEUU como exclusivo anfitrión: “Se acabó el dominio de Estados Unidos. Tenemos un puñado de potencias globales. Los estados nacionales habrán regresado, escribe Robert Muggah, director de investigación del Instituto Igarapé. En lugar de una sola fuerza, un puñado de países, entre ellos Estados Unidos, Rusia, China, Alemania, India y Japón, muestran tendencias semiimperiales. Sin embargo, al mismo tiempo, el papel del Estado se ve amenazado por tendencias que incluyen el auge de las ciudades y la difusión de identidades en línea”.

También se muestra un futuro de creciente integración del cuerpo humano con la tecnología, tal como siempre lo soñó el transhumanismo: “Adiós hospital, hola hogar-spital. La tecnología habrá avanzado aún más contra las enfermedades, escribe Melanie Walker, doctora en medicina y asesora del Banco Mundial. El hospital tal como lo conocemos estará a punto de desaparecer, con menos accidentes gracias a los coches autónomos y grandes avances en la medicina preventiva y personalizada. Los

bisturíes y los donantes de órganos serán obsoletos, será el tiempo de los diminutos tubos robóticos y los órganos bioimpresos".

Estos cambios en el ser humano también afectarán su dieta. Tal y como lo han venido anunciando, el fin del consumo de carne animal como la conocemos está cada día más cerca, también como una consecuencia del temido "Cambio Climático": "Estaremos comiendo mucha menos carne. A diferencia de nuestros abuelos, trataremos la carne como un lujo en lugar de un alimento básico, escribe Tim Benton, profesor de ecología de poblaciones en la Universidad de Leeds, Reino Unido. No serán la agricultura grande o los pequeños productores artesanales los que ganen, sino una combinación de los dos, con comida preparada rediseñada para ser más saludable y menos dañina para el medio ambiente".

El esquema también prevé la integración total de la fuerte inmigración promovida en Europa en estos años (un producto de la permanente destrucción por medios bélicos de Medio Oriente, si bien el Foro lo atribuye también al "Cambio Climático"): "Los refugiados sirios de hoy, serán los directores ejecutivos (CEOs) de 2030. Los refugiados sirios con un alto nivel de educación habrán alcanzado la mayoría de edad en 2030, lo que justifica la integración económica de aquellos que se han visto obligados a huir del conflicto. El mundo necesita estar mejor preparado para las poblaciones en movimiento, escribe Lorna Solis, fundadora y directora ejecutiva de la ONG Blue Rose Compass, ya que el cambio climático habrá desplazado a mil millones de personas".

Las democracias formales tal y como las conocimos también pasarían a ser algo obsoleto: "Los valores que construyeron Occidente se habrán puesto a prueba hasta el límite. Olvidaremos los frenos y contrapesos que refuerzan nuestras democracias bajo nuestro propio riesgo, escribe Kenneth Roth, Director Ejecutivo de Human Rights Watch".

Culmina el informe con una perspectiva que hasta hace poco podía parecer de ciencia ficción: avanzar hacia la colonización del espacio exterior y particularmente del planeta Marte: "Para la década de 2030, estaremos listos para llevar a los humanos hacia el Planeta Rojo". Es más, una vez que lleguemos allí, probablemente descubriremos evidencia de vida extraterrestre, escribe Ellen Stofan, científica jefe de la NASA. La gran ciencia nos ayudará a responder grandes preguntas sobre la vida en la tierra, así como a abrir aplicaciones prácticas para la tecnología espacial". Cabría preguntarse en este caso quiénes serán los poquísimos de entre las élites que efectivamente usufructuarán los nuevos recursos y espacios conquistados.

Volviendo al comienzo: un mundo en el que "no seremos dueños de nada" será un mundo en el que la élite de Davos será dueña de todo.

Trilateral Commission

La Comision Trilateral es una institución fundada por iniciativa de David Rockefeller en 1974. Aglutina a personalidades destacadas de la economía y los negocios de las tres zonas principales de la economía capitalista: Norteamérica, Europa y Asía-Pacífico. Precisamente la inclusión de miembros de Japón en la década de los '70 es la principal diferencia con Bilderberg, que se restringe a los países miembros de la OTAN.



Por el perfil de sus miembros, y a diferencia de Bilderberg, la mayoría son intelectuales y referentes de otros Think Tanks, más que empresarios. Como era de esperar, no pueden faltar representantes de la Banca Rothschild, la red de bancos Inter-Alpha (KBC, Intesa Sanpaolo, etc.) y corporaciones relacionadas a ese núcleo de poder, como Shell, entre otros.

Miembros del Comité Ejecutivo de la Comisión Trilateral:



EXECUTIVE COMMITTEE

Esko Aho, Executive Chairman of the Board, East Office of Finnish Industries, Helsinki; former Executive Vice President, Nokia; former Prime Minister of Finland

C. Fred Bergsten, Senior Fellow and Director Emeritus, Peterson Institute for International Economics, Washington; former U.S. Assistant Secretary of the Treasury for International Affairs and Assistant for International Economic Affairs for the National Security Council

Catherine Bertini, Professor, Public Administration and International Affairs, Maxwell School of Citizenship and Public Affairs, Syracuse University; Distinguished Fellow, Agricultural Development, The Chicago Council on Global Affairs

Chen Naiqing, Vice President of the Chinese People's Institute of Foreign Affairs, Beijing

Richard Conroy, Chairman, Conroy Gold and Natural Resources, Dublin; Member of Senate, Republic of Ireland

Alfonso Cortina, Vice Chairman, Rothschild Europe; Senior Advisor for Spain and Latin America, Rothschild; Senior Advisor for Spain of Texas Pacific Group; Member, Board of Directors, Mutua Madrileña; Member, International Advisory Board, Allianz AG, Madrid



ROTHSCHILD

Alfonso Cortina fue presidente de Repsol desde 1996 y luego de Repsol-YPF hasta el 2004, en 2007 es nombrado asesor económico y luego vicepresidente en Rothschild Europa.

Tarun Das, Founder Trustee, Ananta Aspen Centre, New Delhi

Kenneth M. Duberstein, Chairman and Chief Executive Officer, The Duberstein Group, Washington; former Chief of Staff to President Ronald Reagan

Antonio Garrigues Walker, Chairman, Garrigues Abogados y Asesores Tributarios, Madrid

David R. Gergen, Professor of Public Service and Director of the Center for Public Leadership, John F. Kennedy School of Government, Harvard University, Cambridge; CNN Senior Political Analyst

John J. Hamre, President and Chief Executive Officer, Center for Strategic and International Studies, Washington; former U.S. Deputy Secretary of Defense and Under Secretary of Defense (Comptroller)

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC & INTERNATIONAL STUDIES



Han Sung-Joo, Chairman, The International Policy Studies Institute of Korea (IPSIKOR), Seoul; formerPresident Korea University, Seoul; former Korean Minister of Foreign Affairs; former Korean Ambassador to the United States

Jane Harman, Director, President, and CEO, Woodrow Wilson International Center for Scholars, Washington; former Member, U.S. House of Representatives

Yasuchika Hasegawa, Chairman of the Board, Takeda Pharmaceutical Co., Ltd; former Chairman, Japan Association of Corporation Executives (Keizai Doyukai), Tokyo; Asia Pacific Chairman, Trilateral Chairman

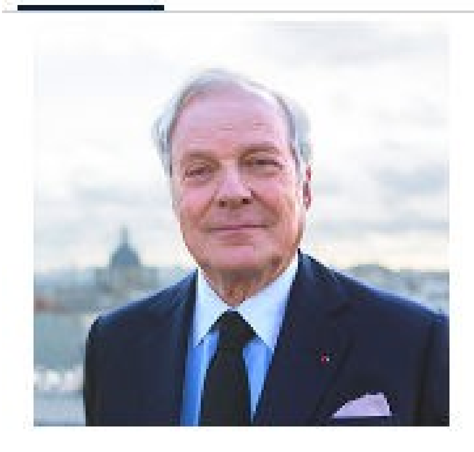


Yasuchika Hasegawa President and CEO of Takeda Pharmaceutical

John R. Hewson, Professor and Chair, Tax and Transfer Policy Insitute, Crawford School of Public Policy, Australia National University; former Leader, Federal Opposition, Australia; Special Advisor to the Undersecretary of the United Nations; Executive UNESCAP on Infrastructure Financing

Nigel Higgins, Chief Executive,The Rothschild Group, London





David de Rothschild

Chairman

View Profile



Alexandre de Rothschild

Deputy Chairman

View Profile



Nigel Higgins

Managing Partner | Co-Chairman of the GEC



Marc-Olivier Laurent

Managing Partner

Carla A. Hills, Chairman and Chief Executive Officer, Hills & Company, International Consultants, Washington; former U.S. Trade Representative; former U.S. Secretary of Housing and Urban Development

Akinari Horii, Special Advisor and Member, Board of Directors, The Canon Institute for Global Studies, Tokyo; Asia Pacific Treasurer, Trilateral Commission

Karen Elliott House, Journalist, Princeton; Adjunct Fellow, Belfer Center for Science and International Affairs, John F. Kennedy School of Government, Harvard University, Cambridge; former Senior Vice President, Dow Jones & Company, and former Publisher, The Wall Street Journal





Mugur Isarescu, Governor, National Bank of Romania, Bucharest; former Prime Minister

Lord Kerr of Kinlochard, Member of the House of Lords, London; Deputy Chairman, Scottish Power (Iberdrola); former Deputy Chairman, Royal Dutch Shell; former British Ambassador to the United States; former Secretary General, European Conventions



John Kerr, Baron Kerr of Kinlochard
Director de Royal Dutch Shell. Director de la multinacional minera Rio Tinto (propiedad de la Familia Rothschild).



ROTHSCHILD

Miembro de la House of Lords de Inglaterra. Embajador británico en los EEUU (1995-1997), Secretario Permanente del Foreign Office (1997-2002), Miembro del Comité Directivo de Bilderberg.

Jovan Kovačić, President, East West Bridge; Chief Executive Officer, GCA Global Communications Associates Ltd.; Senior Partner, Kovacic & Spaic; Reuters Correspondent; former Advisor to the Serbian Government, Belgrade

Kurt Lauk, former Member of the European Parliament (EPP Group-CDU); Chairman, Globe Capital Partners, Stuttgart; President, Economic Council of the CDU Party, Berlin; former Member of the Board, DaimlerChrysler, Stuttgart

Eli Leenaars, former Member, ING Management Board Banking; Member and Treasurer, Confederation of the Netherlands Industry and Employers (VNO-NCW), Amsterdam

Jean Lemierre,Chairman, BNP Paribas, Paris

Monique Leroux, President, International Coopereative Alliance (ICA), Montréal

Thomas Leysen, Chairman, KBC Group; Chairman of the Board, Umicore, Brussels

Bo Lidegaard, Executive Editor-in-Chief, Politiken, Copenhagen

Franjo Lukovic, Chairman of the Management Board, Zagrebacka banka – UniCredit Group, Zagreb

Kristin Skogen Lund, Director General, Confederation of Norwegian Enterprise (NHO), Oslo

Minoru Makihara, Senior Corporate Advisor, Mitsubishi Corporation, Tokyo

Mario Monti, Member of the Italian Senate; President, Bocconi University, Milan; former President of the Council of Ministers, Italy; former Member of the European Commission (Competition Policy and Internal Market); Honorary President, BRUEGEL, Brussels; Honorary European Chairman, Trilateral Commission



Mario Monti, ex primer ministro de Italia, fue también director europeo de la Comisión Trilateral. También fue miembro de la directiva del Grupo Bilderberg. Fue presidente de Bruegel. Monti fue también asesor de The Coca-Cola Company y de Goldman Sachs.

Joseph S. Nye, Jr., University Distinguished Service Professor and former Dean, John F. Kennedy School of Government, Harvard University, Cambridge; former Chair, National Intelligence Council, and former U.S. Assistant Secretary of Defense for International Security Affairs; North American Chairman, Trilateral Commission



Joseph Samuel Nye, Jr. (19 de enero de 1937), también conocido como Joe Nye, es un geopolitólogo y profesor estadounidense, co-fundador, junto con Robert Keohane, de la teoría del neoliberalismo de las relaciones internacionales, desarrollada en el libro Poder e Interdependencia en 1977. Junto con Keohane, allí desarrolló los conceptos de interdependencia asimétrica y compleja. También exploró las

relaciones transnacionales y la política mundial, en un volumen editado en la década de 1970. Más recientemente, fue pionero en la teoría del poder blando ("La seducción siempre es más efectiva que la coacción, y valores como la democracia, derechos humanos y oportunidades individuales son profundamente seductoras"). Su noción de «poder inteligente» («la capacidad de combinar hard y soft power para una estrategia vencedora») se hizo popular con el uso de esta frase por miembros de la Administración Clinton, y más recientemente, de la Administración Obama.

Roberto F. de Ocampo, Chairman, Philippine Veterans Bank; Board of Advisors, RFO Center for Public Finance & Regional Economic Cooperation, Manila; former Philippine Secretary of Finance

Akio Okawara, President, Japan Center for International Exchange, Tokyo

Andrzej Olechowski, Chairman, Supervisory Board, Bank Handlowy; Professor, Vistula University; former Minister of Foreign Affairs and of Finance, Warsaw

Meghan L. O'Sullivan, Evron and Jeane Kirkpatrick Professor of the Practice of International Affairs, John F. Kennedy School of Government, Harvard University, Cambridge; former Special Assistant to the President and Deputy National Security Advisor for Iraq and Afghanistan

Ursula Plassnik, Ambassador of Austria to France; former Member of the Austrian Parliament; U.N. Special Envoy for International Women Issues; former Federal Minister for European and International Affairs, Vienna

Adam S. Posen, President, Peterson Institute for International Economics, Washington

Luis Rubio, President, Center for Research Development (CIDAC), Mexico City

Ryu Jin Roy, Chairman and Chief Executive Officer, Poongsan Corp., Seoul

Ferdinando Salleo, former Ambassador to the United States, Rome

Carlo Secchi, Professor Emeritus of European Economic Policy and former Rector, Bocconi University; Vice President, ISPI, Milan; former Member of the Italian Senate and of the European Parliament

Shigemitsu Sugisaki, Vice Chairman, Goldman Sachs Japan Co., Ltd, Tokyo; former Deputy Managing Director of the International Monetary Fund (IMF)



James B. Steinberg, Maxwell School, and University Professor of Social Science, International Affairs and Law, Syracuse University, Syracuse; former Deputy Secretary of State, former Deputy National Security Advisor

György Surányi, Professor of Finance, Corvinus University, Budapest; former Regional Head of Central Eastern Europe, Intesa Sanpaolo Group (miembro del grupo Inter Alpha de la dinastía Rothschild); former Chairman, Central European International Bank (CIB); former President of the National Bank of Hungary



Peter Sutherland,Chairman, Goldman Sachs International; Chairman, London School of Economics; UN Special Representative for Migration and Development; former Chairman, BP p.l.c.; former Director General, GATT/WTO; former Member of the European Commission; former Attorney General of Ireland; Honorary European Chairman, The Trilateral Commission



Peter Sutherland,
Fue director general de la Organización Mundial de Comercio,
Es presidente de BP (British Petroleum) y de Goldman Sachs International.





Jean-Claude Trichet, Chairman, Group of Thirty; Chairman, BRUEGEL Institute; Honorary Governor, Banque de France; former President of the European Central Bank; European Chairman, Trilateral Commission, Paris

Raivo Vare, Owner, Live Nature Eesti OÜ; Partner, Sthenos Group and OÜ RVVE Group; Chairman of the Council of the Parliament's Development Fund; Member of the President's Academic Advisory Board; former Minister of State and former Minister of Transport and Communication, Tallinn

George Vassiliou, former Head of the Negotiating Team for the Accession of Cyprus to the European Union; former President of the Republic of Cyprus; former Member of Parliament and Leader of United Democrats; Nicosia

Paul Volcker, former Chairman, President's Economic Recovery Advisory Board; former Chairman, Wolfensohn & Co., Inc., New York; Frederick H. Schultz Professor Emeritus, International Economic Policy, Princeton University; former Chairman, Board of Governors, U.S. Federal Reserve System; Honorary North American Chairman and former North American Chairman, Trilateral Commission

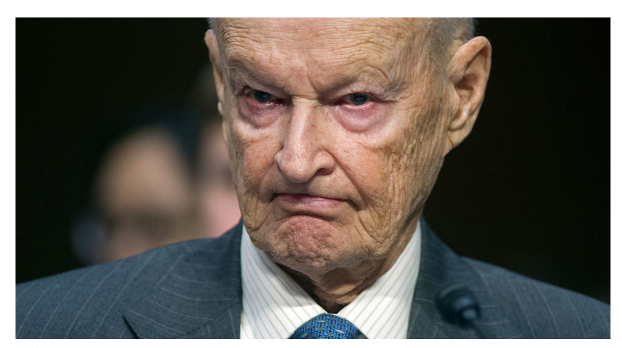
Marko Voljc, Chief Change Officer Corporate Change & Support KBC Group (banco miembro del grupo Inter Alpha de la dinastía Rothschild), Brussels; former Chief Executive Officer, Nova Ljubljanska Banka, Ljubljana



Panagis Vourloumis, Senior Adviser, N.M. Rothschild; former Chairman and Chief Executive Officer, Hellenic Telecommunications Organization (O.T.E.), Athens

Jusuf Wanandi, Senior Fellow and Co-Founder, Centre for Strategic and International Studies, Jakarta; Vice Chairman of the Board of Trustees CSIS Foundation

Tarisa Watanagase, Former Governor, The Bank of Thailand, Bangkok


Zbigniew Brzezinski

Un miembro importante de alta influencia en la Comisión Trilateral, Bilderberg y el Council on Foreign Relations es Zbigniew Brzezinski. Contratado por el banquero David Rockefeller se constituyó en el primer director de la Comisión Trilateral.

Fue quien creó la idea de financiar en los años ’80 el Terrorismo que luego es usado para ataques de falsa bandera como excusa para incursiones militares.

Como uno de los principales impulsores del militarismo global Brzezinski apoyó la venta de armamento moderno a Pakistán, y aseguró el acuerdo con Arabia Saudí para financiar operaciones de ayuda encubierta a los muyahidines afganos. Cabe resaltar que la intervención de los muyahidines, financiados desde Arabia Saudí por Osama Bin Laden, a título personal, y la CIA y entrenados por esta última, comenzó bastante antes de la invasión soviética. Así, el 3 de julio de 1979, bajo supervisión del Consejo de Seguridad Nacional de Brzezinski, se había firmado ya la primera directiva sobre la asistencia clandestina a los opositores del régimen izquierdista de Kabul.

Brzezinski fue requerido en 2006 ante una audiencia del Senado de Estados Unidos, donde explicó que se podría dar un atentado terrorista como el del 11 de septiembre, como excusa para iniciar la guerra contra Irán, afirmó esto: «Un escenario posible para un enfrentamiento militar con Irán implica que el fracaso iraquí alcance los límites americanos ; seguido de acusaciones americanas que hagan a Irán responsable de ese fracaso; después, por algunas provocaciones en Irak o un acto terrorista en suelo americano(EE.UU.), acto del cual se haría responsable a Irán. Esto pudiera culminar con una acción militar americana “defensiva” contra Irán que sumergiría a una América aislada en un profundo lodazal en el que estarían incluidos Irán, Irak, Afganistán y Pakistán». Dos décadas más tarde mucho de este plan parece estar en marcha.

«La muerte de 500.000 niños iraquíes era una precio que había que pagar».
-Madeleine Albright


Madeleine Albright

Una gran discípula de Brzezinski ha sido Madeleine Albright, miembro del directorio del Council on Foreign Relations («directora emérita»), Secretaria de Estado de los EEUU y conocida por su frase «La muerte de 500.000 niños iraquíes era una precio que había que pagar»:

+info sobre Madeleine Albright

Recuerda la frialdad de la risotada de Hillary Clinton cuando se entera de la forma en que fue cruelmente asesinado Khaddafy:

COUNCIL on
FOREIGN
RELATIONS

El Council on Foreign Relations (Consejo de Relaciones Exteriores) funciona como el cerebro, el think tank preferido de la Élite en los EEUU. El Club Bilderberg se podría decir que es el CFR + Europa, mientras que la Comisión Trilateral es Bilderberg + Asia.

Fundada en 1921 con base en Nueva York como extensión del Royal Institute of International Affairs de Londres (Chatam House). Muchos creen que se trata de la entidad privada más poderosa por su influencia en la política exterior de los Estados Unidos. Publica la revista bimensual Foreign Affairs. Tiene una extensa página web que provee enlaces a su think tank (centro de estudio y planeamiento estratégico geopolítico), el programa de estudios David Rockefeller, otros programas y proyectos, publicaciones, historia, biografías de notables y otros miembros del directorio, miembros corporativos y notas de prensa, una sociedad cada vez menos secreta.

Al día de hoy cuenta entre sus principales contribuyentes a la Fundación Rockefeller y a la Fundación Ford.

Miembros Directivos del Council on Foreign Relations:

Entre los miembros directivos, destaca la presencia de personajes ligados al monje negro de la élite, Henry Kissinger, y los líderes de los principales fondos de inversión financieros del mundo: BlackRock y Blackstone, con enlaces a la Casa Rothschild.


Bloomberg
DAVID RUBENSTEIN
THE CARLYLE GROUP CO-

David M. Rubenstein
Chairman; Cofounder and Managing Director, The Carlyle Group.

Blair Effron
Vice Chairman; Partner, Centerview Partners, LLC

Jami Miscik
Vice Chairman; CEO and Vice Chairman, Kissinger Associates, Inc.



Kissinger junto a Richard Haass

Richard N. Haass
President, Council on Foreign Relations

John P. Abizaid
Senior Partner, JPA Partners LLC

Zoë Baird
President, The Markle Foundation

Alan S. Blinder
Gordon S. Rentschler Memorial Professor of Economics and Public Affairs, Princeton University

Mary Boies
Counsel, Boies & McInnis LLP

David G. Bradley
Chairman, Atlantic Media Company

Nicholas Burns
Professor of the Practice of Diplomacy and International Politics, Harvard Kennedy School

Sylvia Mathews Burwell
President, American University

Ashton B. Carter
Director, Belfer Center, Harvard Kennedy School

Tony Coles
Chairman and Chief Executive Officer, Yumanity Therapeutics, LLC

David M. Cote
Chairman and Chief Executive Officer, Honeywell International Inc.

Steven A. Denning
Chairman, General Atlantic LLC



Laurence D. Fink
Chairman and Chief Executive Officer, BlackRock



Timothy F. Geithner
President, Warburg Pincus



James P. Gorman
Chairman and Chief Executive Officer, Morgan Stanley

Stephen J. Hadley
Principal, RiceHadley Gates, LLC





Why Blackstone
Guiding Principles
History
Global Network
Market Commentary
Leadership
Board of Directors
International Advisory Board
Japanese Advisory Board
Our Offices
Our People
Careers
Senior Advisors & Consultants
Alumni Network
CxO Network
Transparency & Disclosure
Contact Us



Leadership
International Advisory Board

Blackstone's International Advisory Board is comprised of highly respected indivic
possess a wealth of experience in both the private and public sectors. The Internat
Board provides the firm with a unique global perspective, strong regional knowled
to a wealth of relationships that enhance our ability to serve our clients and captur
opportunities around the world.

Sir Ronald Grierson (Chairman)
Former Vice Chairman
General Electric Company plc
United Kingdom

Javier Aguirre
Vice-Chairman of the Board
Valorem
(Spain/Portugal)

His Excellency Shaukat Aziz
Former Prime Minister of Pakistan
(London)

Roland Berger
Founder
Roland Berger Strategy Consultants
(Chairman of Blackstone Germany)

Suzan Sabancý Dinçer
Executive Chairman
Akbank
(Turkey)

Dr. Jurgen Dormann
Prasident des Verwaltungsrates
Chairman
Metalizug Gruppe
(Switzerland)

Ambassador Gérard Errera
Former Secretary General of the
French Ministry of Foreign Affairs

Kemal Kaya
Senior Managing Director
Blackstone Advisory Partners LP
(Turkey)

Maurice Lévy
Chairman and CEO
Publicis Groupe S.A.
(France)

Ms. Hutham Olayan
President and CEO
Olayan America Corporation
(United States)

Rafael del Pino
Presidente
Grupo Ferrovial
(Spain)

Giuseppe Recchi
President
GE South Europe
(Italy)

Rt. Hon. Lord Rothschild
Executive Chairman and Directo

J. Tomilson Hill
Vice Chairman, The Blackstone Group (Rothschild)

Susan Hockfield
President emerita, Massachusetts Institute of Technology



Donna J. Hrinak
President, Boeing Brazil, The Boeing Company

Shirley Ann Jackson
President, Rensselaer Polytechnic Institute

James Manyika
Director (Senior Partner), McKinsey & Company, Director, McKinsey Global Institute

William H. McRaven
Chancellor, University of Texas System

Janet A. Napolitano
President, University of California

Eduardo J. Padrón
President, Miami Dade College

John A. Paulson
President, Paulson & Co.

Richard L. Plepler
Chairman and Chief Executive Officer, Home Box Office, Inc



Ruth Porat
Chief Financial Officer, Alphabet Inc. and Google Inc.

Laurene Powell Jobs
Founder and President, Emerson Collective

James G. Stavridis
Dean, The Fletcher School

Margaret Warner
Senior Correspondent, PBS NewsHour

Vin Weber
Partner, Mercury

Daniel H. Yergin
Vice Chairman, IHS Markit

Fareed Zakaria
Host, Fareed Zakaria GPS, CNN

Officers

David M. Rubenstein
Chairman

Blair Effron
Vice Chairman

Jami Miscik
Vice Chairman

Richard N. Haass
President

Keith Olson
Executive Vice President, Chief Financial Officer, and Treasurer

James M. Lindsay
Senior Vice President, Director of Studies, and Maurice R. Greenberg Chair

Nancy D. Bodurtha
Vice President, Meetings and Membership

Irina A. Faskianos
Vice President, National Program and Outreach

Suzanne E. Helm
Vice President, Philanthropy and Corporate Relations

Jan Mowder Hughes
Vice President, Human Resources and Administration

Caroline Netchvolodoff
Vice President, Education

Lisa Shields
Vice President, Global Communications and Media Relations

Jeffrey A. Reinke
Secretary of the Corporation

Officers and Directors, Emeritus & Honorary:



Madeleine K. Albright
Director Emerita

Martin S. Feldstein
Director Emeritus

Leslie H. Gelb
President Emeritus

Maurice R. Greenberg
Honorary Vice Chairman

Carla A. Hills
Chairman Emeritus

Peter G. Peterson
Chairman Emeritus

Robert E. Rubin
Chairman Emeritus

CHATHAM
HOUSE
The Royal Institute of
International Affairs

Royal Institute of International Affairs de Londres (Chatam House)

Junto al CFR, Chatham House fue fundada inmediatamente después de la Primera Guerra Mundial. Derrocados finalmente los principales imperios que venían de la época feudal, tanto cristianos como el Sacro Imperio Romano (2do. Reich) o el Imperio Austrahúngaro, como musulmanes como el Imperio Otomano (liberando el área estratégica de Palestina), las principales dinastías financieras, asociadas al único imperio occidental en pie, el británico, pusieron en marcha sus planes para la concreción de un Gobierno Mundial, el que tuvo su primer prototipo en la Sociedad de Naciones y, luego de la Segunda Guerra Mundial en las Naciones Unidas.



Chatham House, con sede en Londres, fue fundada en 1920 y es conocida internacionalmente como Instituto Real de Asuntos Internacionales, es el equivalente británico del Council on Foreign Relations estadounidense, fueron de hecho sus delegados quienes fundaron a este último en Nueva York.

Su primer presidente fue Lionel Curtis, quien supo abogar por un Gobierno Mundial.

Curtis publicó en 1938: «Civitas Dei: The Commonwealth of God», proponiendo que los Estados Unidos volvieran a unirse a la Commonwealth británica y que esa nueva entidad se termine transformando en un gobierno mundial.

Curtis fue secretario a su vez de Lord Milner, uno de los principales funcionarios británicos durante la Primera Guerra Mundial. Milner fue socio de Cecil Rhodes, agente de la banca Rothschild y también un prominente miembro de la socialista Sociedad Fabiana. Milner fue también presidente de la corporación minera Río Tinto, de la banca Rothschild.

Milner habría sido el verdadero redactor de la «Declaración Balfour», si bien firmada por el primer ministro Arthur Balfour, dirigida a Lord Rothschild, cediendo a los pedidos del sionismo para ocupar las tierras de Palestina.

Milner fue también uno de los principales signatorios por Gran Bretaña del Tratado de Versalles, humillante para la derrotada Alemania.

Milner fue reconocido por la Corona Británica en 1921 como Knight of the Garter (Orden de la Jarretera).

Lista de ganadores en los últimos años del Premio Chatham House:

2005 Presidente Viktor Yushchenko (Ucrania)
2006 Presidente Joaquim Chissano (Mozambique)
2007 Mozah bint Nasser al-Missned (Catar)
2008 Presidente John Kufuor (Ghana)
2009 Presidente Lula da Silva (Brasil)
2010 Presidente Abdullah Gül Turquía)
2011 Líder de la oposición birmana Aung San Suu Kyi (Myanmar)
2012 Presidente Moncef Marzouki y Rachid Ghanuchi (Túnez)
2013 Secretaria de Estado Hillary Rodham Clinton (Estados Unidos)
2014 Melinda Gates (Estados Unidos)
2015 Médicos Sin Fronteras (Francia)
2016 John Kerry y Mohammad Yavad Zarif (Estados Unidos) e (Irán), respectivamente.
2017 Juan Manuel Santos (Colombia)
2018 Comité para la Protección de los Periodistas (Estados Unidos)

La Sociedad Fabiana

La Sociedad Fabiana fue fundada en Londres en 1884 y lleva ese nombre en recordación del general romano Quintus Fabius Maximus Verrucosus (apodado Cunctator, algo así como el «retardador»), precisamente por su estrategia de alcanzar un «gobierno mundial» de tipo socialista de manera gradual, asemejando la forma en la que Anibal combatió al ejército cartaginés, mediante el desgaste y la persistencia: «Debes esperar el momento oportuno, como hizo con mucha paciencia Fabio, cuando estaba en guerra contra Aníbal, aunque muchos censuraron sus retrasos; pero cuando llegue el momento, debes golpear duro, como lo hizo Fabio, o tu espera será en vano e infructuosa».

Según el autor Jon Perdue, «el logo de la Sociedad Fabiana, una tortuga, representaba la predilección del grupo por una transición lenta e imperceptible al socialismo, mientras que su escudo de armas, un ‘lobo con piel de oveja’, representaba su metodología preferida para lograr su objetivo».


F. S.

Fueron miembros de la Sociedad Fabiana prominentes políticos, economistas, sociólogos, pensadores, masones y ocultistas, como Annie Besant, Beatrice Webb, Bertrand Russell, Charles Marson, Emmeline Pankhurst, Graham Wallas, George Bernard Shaw, H. G. Wells, Sidney James Webb (1st Baron Passfield), Sydney Olivier, Oliver Lodge, Ramsay MacDonald.

Muchas de las ideas elaboradas por el socialismo fabiano son hoy rescatadas por el Foro Económico Mundial. Los fabianos presentaron la idea de un sistema de educación pública nacional, la nacionalización de las rentas agrarias, un salario mínimo universal en 1906, un sistema de atención médica universal en 1911 y la abolición de los títulos de nobleza hereditarios en 1917. Junto a estas ideas también promovían la eugenesia como forma de manipular las razas humanas, a través de la esterilización, en teoría, con el objetivo de «mejorar la especie». Todas estas ideas iban de la mano de un firme impulso al imperialismo británico.

Actuales impulsores de un «Gobierno Mundial», como los ex primer ministros, Tony Blair o Gordon Brown, son también miembros de la Sociedad Fabiana.

¿Quiénes la financian actualmente? Entre otros, la poderosa City de Londres:

Financial-Transparency-2017-18.pdf 1 / 1

Financial transparency 2017/18

Our membership income comes from subscriptions and supplementary donations from members, associate members, affiliates and institutional subscribers. In 2017/18 this amounted to **£277,803**. As of 30th of June 2018, we had 7,202 members, affiliates and subscribers. No single member or organisational affiliate/subscriber donated more than £5,000 to our general funds. Income associated with specific research, editorial and events projects totalled **£423,647** in 2017/18 and came from a wide range of companies, trade unions, non-profit organisations and trusts. These funders are declared alongside the specific events and publications they support and a list for 2017/18 is provided below

Fabian Society funders 2017/18

Funder	Amount (£)	Confirmed Funding
Age UK	10,000	Social care
Ben Elton	7,500	Culture and early years
City UK	7,500	Labour Party Conference 2017
City of London Corporation	7,500	Labour Party Conference 2017
Community	53,000	Automation commission, changing work
Disability Labour	2,500	Disability Labour
Dartmouth Street Trust	18,500	Macroeconomic pamphlet, self employed workers' rights
Friedrich Ebert Stiftung	2,600	Women in politics
Foundation for European Progressive Studies	44,846	Beyond Brexit publication, New Year conference, Summ conference, Labour Party Conference 2017, Self employ workers' rights
Hanover Housing	10,000	Social care
ICAEW	24,000	Future spending choices, Labour Party Conference 201
Independent Age	5,000	Labour Party Conference 2017
John Mills	12,000	Macroeconomic pamphlet
Lankelly Chase	23,000	Severe & multiple disadvantages
Lloyds	11,583	Labour Party Conference 2017
Man Tech Association	5,500	Labour Party Conference 2017
NCS Trust	7,500	Labour Party Conference 2017
Power to Change	7,500	Labour Party Conference 2017
Sanofi	4,500	NHS @ 70
Scope	7,500	Labour Party Conference 2017
Trust for London	10,000	Self employed workers' rights
TUC	15,000	Progression for young workers
UCU	4,500	Skills and NES
Unison	7,000	Disability Labour, NHS @ 70
Vodafone	20,000	BB/Tech

La Reserva Federal. El Imperio del Dinero y el Imperio Militar. La OTAN y Bilderberg (Cap. III)

LA ESTRUCTURA DEL PODER REAL



CAPÍTULO III: Bancocracia: El sistema de dinero fraccionario y la Reserva Federal. El Imperio del Dinero y el Imperio Militar que lo sostiene. El Complejo Industrial Militar y la OTAN

Por Kontrainfo / Fausto Frank

Hay dos historias, la oficial, embustera, que se enseña ad usum delfini, y la real, secreta, en la que están las verdaderas causas de los acontecimientos: una historia vergonzosa.
-HONORÉ DE BALZAC



¿Se puede hablar de «dueños» del mundo? ¿Unas pocas personas manejan la economía y la política a nivel global? Puede parecer una gran exageración, en un planeta con infinidad de culturas, gobiernos, corporaciones, etc., pero veremos que no lo es. Por sobre esta gran diversidad existe una élite financiera global que controla la economía mundial a través de sus grandes bancos, instituciones como la Reserva Federal de los EEUU, el Grupo Bilderberg, la Comisión Trilateral y el Council on Foreign Relations.

Para evitar caer en lugares que podrían ser tildados de «teorías conspirativas» nos basaremos sólo en fuentes oficiales o de sitios que no puedan ser acusados de ese modo.

Los poderes políticos locales como gerentes de las corporaciones del capitalismo global.

Si uno estudia cómo en distintas sociedades se elige a los gobernantes (en los casos en que así pueden hacerlo) veremos que las elecciones se realizan entre opciones previamente determinadas por grandes empresas que son quienes financian las campañas electorales y la publicidad de los candidatos. Por lo tanto, cuando son electos quedan presos de una maraña de intereses económicos de los que son deudores, lo que hace que terminen gobernando para ellos. Y gobiernan para estos grupos económicos no sólo por este motivo, sino porque el entramado económico de cada sociedad está de hecho organizado en torno a estos intereses. Los gobiernos que intentan alejarse de las directrices de este poder real deben sufrir corridas cambiarias, fuga de capitales, ataques mediáticos (los grandes medios de comunicación son propiedad de los principales grupos económicos del país, desde su línea editorial se encargan de hacer creer a la gente que «el poder» es el gobierno, imponiendo este concepto, naturalizándolo, haciéndonos creer que con sus investigaciones sobre funcionarios están «investigando al poder»), etc. Los retiros masivos de capitales suelen terminar en procesos devaluatorios, inflación, descontrol de las variables macroeconómicas del país y desestabilización política. Por lo tanto los políticos elegidos para gobernar en realidad terminan siendo gerentes de estos grandes grupos económicos. Quienes se apartan de ese camino usualmente no terminan sus mandatos constitucionales, en otras épocas a causa de golpes de estado militares, en la actualidad en general a través de «golpes blandos» o institucionales donde situaciones de caos obligan a renunciar a los presidentes o son destituidos por el poder legislativo. Podemos ir concluyendo entonces que los gobiernos se ven obligados a responder a los grupos económicos más poderosos y no a sus ciudadanos. ¿Dónde quedó la democracia?

El Poder Global

Tanto estos gobiernos como los grupos económicos nacionales no podrían existir en un sistema económico globalizado sin pactar y negociar con los grupos multinacionales que son hegemónicos en el sistema capitalista global, grandes corporaciones que monopolizan la producción en cada rubro (explotación de hidrocarburos, minerales, alimentación, etc.) y adquieren a las empresas competidoras en cada país. Cuando se analiza quiénes son los accionistas propietarios de estas grandes corporaciones lo que se encuentran son los llamados «fondos de inversión». Si estudiamos quiénes controlan y son los verdaderos dueños de estos fondos, terminaremos en unos pocos bancos internacionales.



El control del dinero a nivel global: La Reserva Federal

Otro dato nada menor a tener en cuenta es que las finanzas globales están regidas por el dólar como moneda para realizar las transacciones internacionales. Esta moneda es emitida por la Reserva Federal de los Estados Unidos (FED), sin más respaldo que el imperio militar de este país que ha destruido a casi todo país que haya osado salirse del dólar para comercializar el petróleo que es la base del poder económico del dólar (fue el caso últimamente de Irak y Libia, países que intentaron salirse del dólar, terminando invadidos y destruidos). Esto es así porque luego de abandonar la conversión al oro como respaldo, a partir de la década del ´70 el nuevo respaldo para la moneda internacional fueron las transacciones petroleras internacionales (petrodólares). La fuerza para mantener este sistema de intercambios que da sustento al dólar no es otra que el imperio militar de los EEUU e Inglaterra a través de la OTAN.

La Reserva Federal puede alterar a su conveniencia toda la economía mundial con sólo subir o bajar las tasas de interés, haciendo que los capitales pasen en muy poco tiempo de un área de inversión a otra, otorgando de ese modo grandes ganancias a corporaciones y bancos o generando graves pérdidas y quiebras.

Su inspiración fue el Banco de Inglaterra, fundado en 1694 como institución privada, 6 años después del derrocamiento del rey católico Jacobo II en 1688 (la llamada «Gloriosa Revolución» de Guillermo III de Orange, que terminó con el catolicismo en Inglaterra). El Banco de Inglaterra a su vez se basó en el Banco de Amsterdam, fundado en 1609, retomando a su vez prácticas financieras venecianas.

Fundada el 23 de diciembre de 1913, la Reserva Federal es la institución que imprime dólares a nivel global, no responde al gobierno norteamericano como podría creerse, el banco central de los EEUU no

es un organismo del Estado, es un ente privado, dirigido por los más importantes bancos privados globales. Saber cuáles son estos bancos es casi imposible ya que es secreto de estado. Según el investigador Thomas D. Schauf, diez bancos controlan a la Reserva Federal: Goldman Sachs de New York, JP Morgan Chase Bank de New York, N.M. Rothschild de Londres, Rothschild Bank de Berlín, Warburg Bank de Hamburgo, Warburg Bank de Amsterdam, Lehman Brothers de New York (hasta antes de su caída en 2008), Lazard Brothers de Paris, Kuhn Loeb Bank de New York e Israel Moses Seif Bank de Italia. Su primer presidente fue de hecho el banquero Paul Warburg.



La historia de la Reserva Federal (FED)

Cómo fue inventado los pilares del Sistema Monetario Mundial y quién se ha aprovechado de todo esto
Fuente: Red Voltaire

Las manipulaciones del sistema monetario y del sistema de cambio constituyen el mayor escándalo de nuestra época. Por vez primera, la estafa monetaria alcanza dimensiones mundiales –se está desarrollando efectivamente a través del mundo entero–, sin que ningún gobierno sea capaz de controlarla ni de ponerle fin o de impedirla. Formalmente, es incluso legal debido a razones obsoletas.

La etapa decisiva en la ruptura con la moneda de Estado se produjo con la fundación, en 1913, del Sistema Federal de Reserva de Estados Unidos. Desde finales del siglo XIX, los bancos que se hallaban bajo control del imperio Rothschild emprendieron una gran campaña para apoderarse del control de la economía estadounidense. Los Rothschild, provenientes de Europa, financiaron el Banco J.P. Morgan & Co., el Banco Kuhn Loeb & Co., John D. Rockefellers, Standard Oil Co., los ferrocarriles de Edward Harriman y las fábricas de acero de Andrew Carnegie.

Alrededor del año 1900, los Rothschild enviaron a Estados Unidos a uno de sus agentes, Paul Warburg, quien debía cooperar con el Banco Kuhn Loeb & Co. Jacob Schiff y Paul Warburg [quienes]

emprendieron una campaña tendiente a instaurar varios «Federal Reserve Banks» (FED), instituciones privadas de emisión de moneda. Con el apoyo de los dos grandes grupos financieros Rothschild y Rockefeller, lograron fundar un banco central privado con derecho a emitir su propia moneda, medio legal de pago garantizado al principio por el Estado. La instauración de la FED, en 1913, permitió que los banqueros internacionales pudieran consolidar su poderío financiero en Estados Unidos. Paul Warburg fue el primer presidente de la FED.

Después de la fundación de la FED se produjo la adopción de la 6ª enmienda de la Constitución estadounidense, que permitió que el gobierno cobrara un impuesto sobre los ingresos. Era consecuencia del hecho que el gobierno no pudiera ya emitir su propia moneda. De esa manera, los banqueros internacionales se apropiaban indirectamente del patrimonio privado del ciudadano estadounidense. En aquel momento, los accionistas más importantes de la FED eran:

1. Los bancos Rothschild de París y de Londres
2. El Banco Lazard frères de París
3. El Banco Israel Moses Seif en Italia
4. El Banco Warburg en Amsterdam y Hamburgo
5. El Banco Lehmann en Nueva York
6. El Banco Kuhn Loeb & Co.en Nueva York
7. El Banco Rockefeller Chase Manhattan en Nueva York
8. El Banco Goldman Sachs en Nueva York.

Después de la Primera Guerra Mundial, las reservas mundiales de oro se acumularon en aquel banco privado que en realidad era la FED, de manera que numerosos bancos centrales no pudieron seguir manteniendo el patrón oro y sus países se vieron inmersos en la deflación, produciéndose así la primera crisis económica mundial.

Durante la Guerra Mundial, Estados Unidos llegó a exigir que los países en guerra le pagaran con oro las armas que compraban. Al terminar la guerra, el oro de Alemania se convirtió en botín de guerra. Más de 30,000 toneladas del oro mundial se acumularon así en Estados Unidos. Ese oro sirvió de cobertura al dólar. Pero, como gran parte de esos dólares estaba haciendo el papel de reserva monetaria en las cajas de los bancos centrales extranjeros, Estados Unidos pudo seguir imprimiendo más dólares, en cantidades que ya no correspondían con sus reservas en oro. En efecto, los demás países necesitaban dólares para poder comprar materias primas, que se compraban solamente con esa moneda. Además del oro, el dólar se convirtió así en una de las principales reservas monetarias de los bancos centrales extranjeros.

Había comenzado el reinado mundial del dólar. En 1971, Richard Nixon (el presidente número 37 de Estados Unidos, de 1969 a 1974) anuló la convertibilidad del dólar en oro y, al mismo tiempo, la garantía del Estado sobre el valor del dólar. Desde entonces, el valor del billete verde no está en correspondencia con las reservas de oro ni está garantizado por el Estado. Se trata por tanto de la moneda privada libre de la FED. Pero la masa monetaria de dólares que la FED pone en circulación (desde marzo de 2006, la FED no ha publicado más la cifra de la masa monetaria M3) se ha convertido en un problema sin

solución: la masa mundial de bienes se cuadriplicó durante los últimos 30 años, pero la masa monetaria se multiplicó por 40.

¿Cómo funciona este banco privado con derecho a imprimir los dólares? La FED produce dólares. Los presta al gobierno de Estados Unidos a cambio de obligaciones que le sirven [a la FED] como «garantías». Los bancos de la FED en posesión de esos títulos perciben intereses anuales. Muy astutos, ¿no les parece? Ya en 1992, las obligaciones en poder de la FED alcanzaban un valor de 5 trillones de dólares, y los intereses que paga el contribuyente estadounidense siguen aumentando constantemente. La FED se apoderó de ese increíble patrimonio prestándole dinero al gobierno de Estados Unidos y cobrándole después intereses. El contravalor es ese papel verde que se conoce con el nombre de dólar.

Es importante repetir que no es el gobierno de Estados Unidos quien emite el dólar, sino la FED, que a su vez se encuentra bajo el control de bancos privados y que pone a disposición del gobierno cantidades de dinero y, como contrapartida, cobra jugosos intereses y recoge impuestos. Nadie se da cuenta de esta artimaña. Además, las obligaciones que el gobierno emite otorgan a la FED una garantía, de carácter público y privado, sobre el conjunto de bienes y fondos de Estados Unidos. Numerosas acciones jurídicas han tratado de obtener la anulación de la ley sobre la FED, sin éxito hasta el momento.

El presidente John F. Kennedy fue el primero que trató de transformar la FED emitiendo un decreto presidencial («executive order number 11110»). Poco después, fue asesinado, probablemente por su propio servicio de inteligencia.

¿Cuál es la situación actual? Los bancos privados tratan por todos los medios de mantener y reforzar su gigantesca fuente de ingresos: el dólar. Y a los países que quieren establecer sus relaciones comerciales internacionales [en adelante] sobre la base del euro, como Irak, Irán o Venezuela, se les tilda de terroristas. Se obliga a los gobiernos a vender sus productos a Estados Unidos a cambio de dólares carentes de valor, y el desenfrenado aumento de liquidez proporciona a la alta finanza internacional las sumas ilimitadas que le permiten comprar el mundo entero. Los bancos centrales del mundo entero se ven obligados a acumular dólares sin valor como «reservas monetarias». El dólar estadounidense es la moneda privada de la alta finanza, moneda que nadie garantiza, que no dispone de otra garantía que la propia, moneda que se utiliza para maximizar la ganancia, acrecentada sin vergüenza alguna, que se utiliza como medio de dominación mundial y para acaparar las materias primas y otros valores del mundo.

Fuente: http://www.voltairenet.org/article155627.html

Sobre relaciones entre las familias Rockefeller y Rothschild puede leerse: http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/06/120531_economia_rothschild_rockefeller_tsb.shtml).

En 1933 los banqueros de la Reserva Federal fueron beneficiados por la Orden Ejecutiva 6102 del presidente Franklin Roosevelt. La misma obligó a la población norteamericana a entregar todo el oro que tuvieran como forma de atesoramiento a cambio de billetes impresos por la reserva federal a

u$s20,67 la onza de oro (unos u$s 376 dólares actuales), bajo pena de prisión de 5 a 10 años y/o multa de u$s 10.000 (unos u$s 180.000 a valores actuales).
(fuente: http://en.wikipedia.org/wiki/Executive_Order_6102).

La Casa Warburg

La dinastía Warburg, fundadora de la Reserva Federal (Paul Warburg en 1913), hunde sus raíces históricas en la antigua casa veneciana judía del siglo XVI, «Del Banco» (uno de sus exponentes más conocidos era Anselmo del Banco), parte de la denominada «nobleza negra veneciana». Frente a las restricciones que aparecieron por aquel siglo a la comunidad judía emigraron primero a Bologna y luego a la localidad alemana de Warburg, de donde tomaron su nombre.

La familia se establece en el siglo XVII en Altona, cerca de Hamburgo, donde fundaron en 1798 el banco M.M. Warburg & Co., una de las instituciones bancarias de inversión más antiguas del mundo. Otras instituciones bancarias fundadas por la familia incluyen: Warburg Pincus, S.G. Warburg & Co., la que luego se transformó en la enormemente poderosa UBS Warburg.

Es una familia muy entretejida con otras dinastías de banqueros. Felix Warburg se casó en EEUU con Frieda Schiff, la hija de Jacob Schiff, directivo de la banca Kuhn Loeb, Wells Fargo y otras (su padre, Moses Schiff era un broker de la banca Rothschild). Jacob Schiff reemplaza a Paul Warburg en la dirección de Wells Fargo, cuando éste encabeza la presidencia de la Reserva Federal. Schiff fue también uno de los principales financistas de Japón en su guerra contra la Rusia zarista de 1905 y de las distintas revueltas contra el zarismo.

La dinastía Warburg logró mantenerse activa dentro de Alemania durante la década del 1930. Para 1933 Max Warburg era miembro de la junta directiva del Reichsbank y reportaba directamente a Hjalmar Schacht (Ministro de Economía de 1934 a 1937, presidente del Reichsbank de 1933 a 1939, masón miembro de la logia Urania zur Unsterblichkeit). Max Warburg era también miembro de la junta directiva de IG Farben una de las principales industrias del gobierno nacional socialista. Esta situación continuó hasta su ruptura en 1938, su persecución y posterior emigración a EEUU.







EL IMPERIO MILITAR DE LA OTAN

La OTAN actúa como el aparato militar mundial que sostiene el sistema del petrodólar al obligar militarmente a los países a comerciar en dólares. Por este motivo más de 3 millones de soldados norteamericanos se encuentran en unas 1400 bases militares norteamericanas en 120 países:

Militares estadounidenses en el mundo

Según datos de la Secretaría de Defensa de EEUU, más de 3 millones de militares estadounidenses sirven en todo el planeta

– Bases militares pertenecientes a EEUU (marcadas con una estrella roja que señala su ubicación)

– Presencia de militares estadounidenses (marcada con una estrella de color celeste en la ubicación correspondiente)

3 002 375 Total de personal militar y civil en el mundo

2 751 146 Total de personal militar y civil en el territorio de EEUU

251 229 Total de personal militar y civil fuera de EEUU

Las cinco bases militares más grandes del mundo por población pertenecen a EEUU. Son comparables con las grandes ciudades en cuanto al área que ocupan



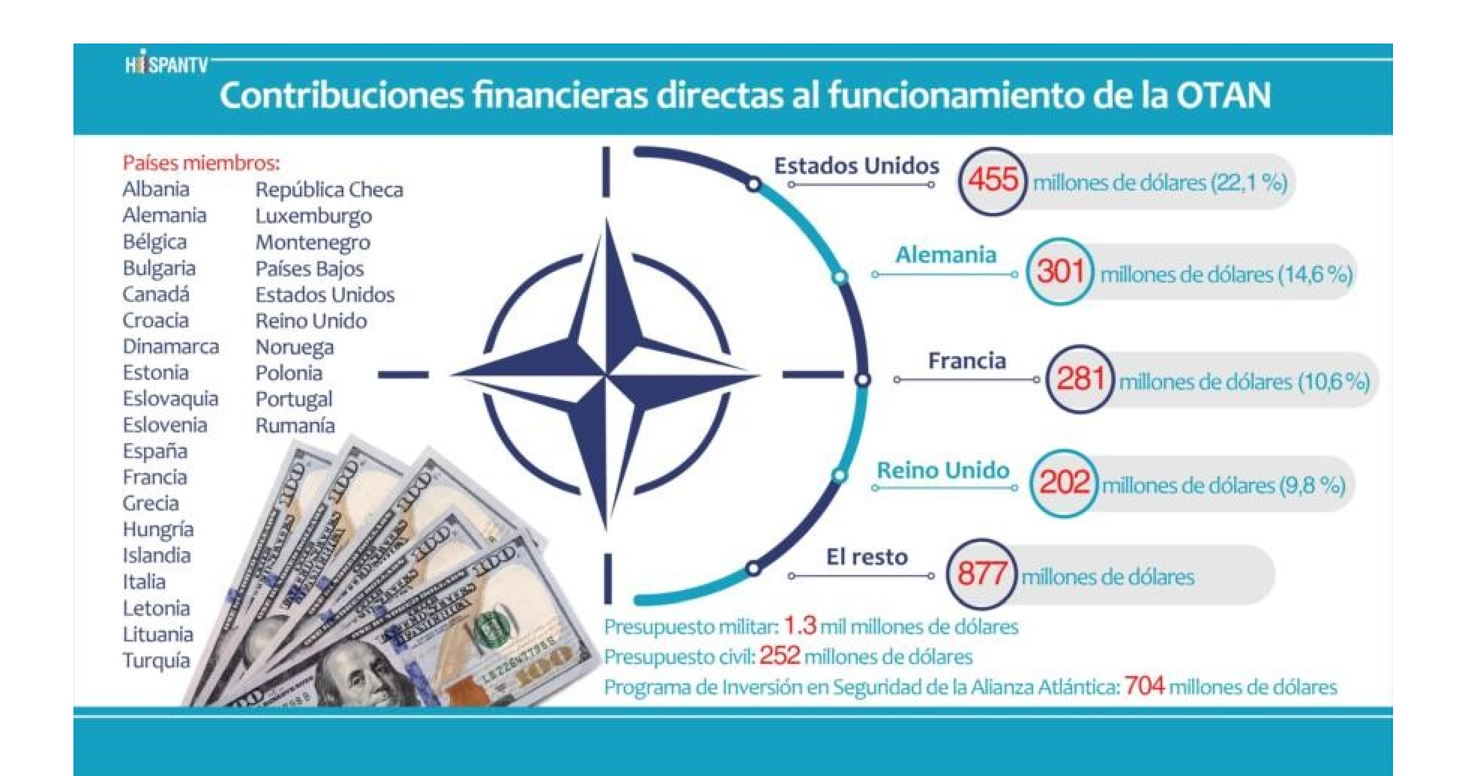
*El total de población civil y militar de las bases

Fuentes: Department of Defense Base Structure Report FY 2015, army-technology.com



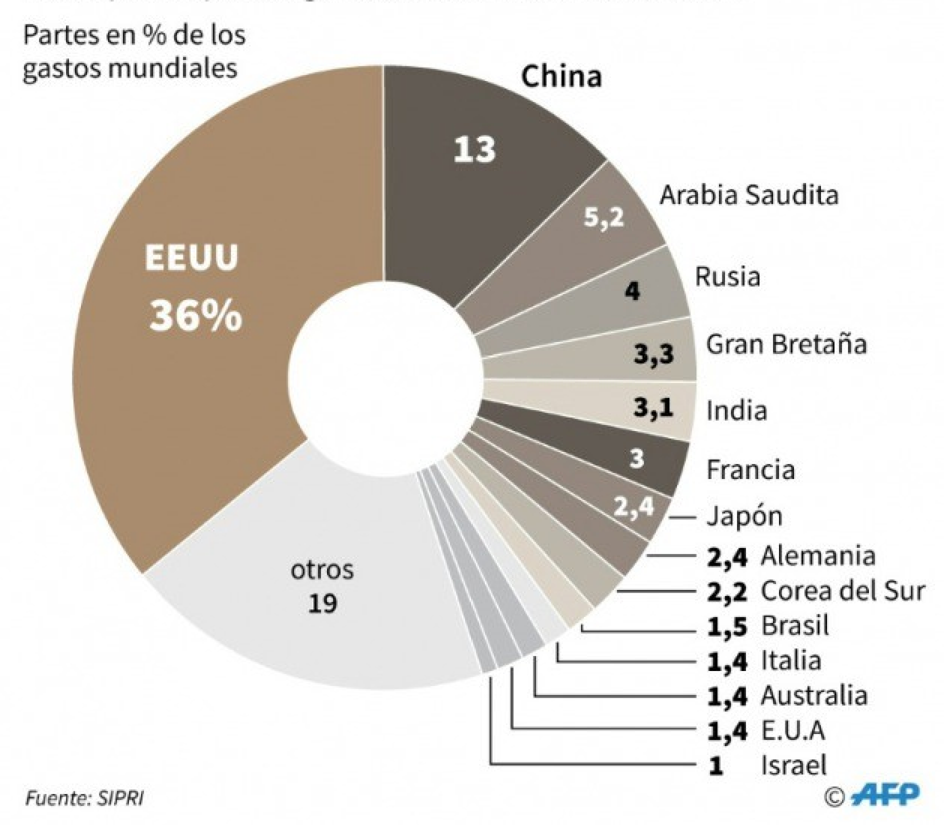
Se vuelven más actuales que nunca las palabras del presidente norteamericano Dwight D. Eisenhower, en el discurso que pronunció el 17 de enero de 1961, al terminar su mandato presidencial: "La conjunción de un inmenso aparato militar y de una vasta industria productora de armamento es nueva en la experiencia de EE.UU. Su influencia abarcadora –económica, política, incluso espiritual– se deja sentir en cada ciudad, cada Parlamento, cada oficina del gobierno federal…, debemos estar en guardia contra la adquisición de una influencia no autorizada por parte del complejo militar-industrial. El potencial del surgimiento desastroso de un poder indebido existe y persistirá".

Así es la participación de las principales naciones que financian a la OTAN con los recursos de los impuestos que le cobran a sus pueblos:



El Complejo Industrial Militar





La advertencia de Dwight Eisenhower:

El rol de la OTAN



BILDERBERG Y LA OTAN:
Lo que usted no sabe sobre el Grupo de Bilderberg
por Thierry Meyssan

Desde 1954, un centenar de eminentes personalidades de Europa Occidental y de Norteamérica se reúnen anualmente –a puertas cerradas y bajo condiciones de estrecha protección– en el seno del Grupo de Bilderberg. La reunión dura 3 días y nada se publica sobre los temas tratados.

Después de la desaparición de la Unión Soviética, algunos periodistas comenzaron a interesarse por el Grupo de Bilderberg. Varios autores han visto en él el embrión de un gobierno mundial y de las

principales decisiones políticas, culturales, económicas y militares de la segunda mitad del siglo XX, una interpretación que Fidel Castro ha retomado. Nada permite, sin embargo, confirmarla o desmentirla (ver artículo al respecto sobre el Nuevo Orden Mundial para tener una idea de lo que esto implica).

En aras de saber lo que realmente es y lo que no puede ser el Grupo de Bilderberg, me di a la tarea de buscar documentos y testigos. Tuve acceso a todos sus archivos correspondientes al periodo que va desde 1954 hasta 1966 y a muchos documentos posteriores y he podido conversar con uno de sus antiguos invitados, a quien conozco desde hace mucho tiempo. Ningún periodista, ni ciertamente los exitosos autores que han popularizado los actuales clichés, ha tenido acceso a tantos documentos internos del Grupo de Bilberberg.

He aquí lo que he logrado descubrir y comprender.

La primera reunión

Setenta personalidades provenientes de 12 países participan en 1954 en la primera reunión del Grupo, un seminario de 3 días, del 29 al 31 de mayo, que se desarrolla cerca de Arnhem, en los Países Bajos. Los invitados se reparten entre dos hoteles cercanos pero los debates se desarrollan en el establecimiento principal con cuyo nombre se conocerá el Grupo.

Las invitaciones, que llevan el membrete del Palacio de Soestdijk [Una de las cuatro residencias oficiales de familia real de los Paises Bajos. Nota del Traductor.], resultan bastante oscuras: «Apreciaría muchísimo su presencia en el congreso internacional, sin carácter oficial, que tendrá lugar en los Países Bajos a finales del mes de mayo. Este congreso desea estudiar cierto número de cuestiones de gran importancia para la civilización occidental y tiene como objetivo estimular el goodwill [en español, "buena voluntad"] y el entendimiento recíproco gracias al libre intercambio de puntos de vista». Las invitaciones llevan la firma del príncipe consorte de los Países Bajos, Bernhard zur Lippe-Biesterfeld, y van acompañadas de varias páginas informativas de índole administrativa sobre el transporte y el alojamiento. Lo más que permiten saber es que habrá delegados de Estados Unidos y de 11 Estados de Europa Occidental y que se realizarán 6 sesiones de trabajo de 3 horas cada una.

Ya en el lugar del encuentro, los dos presidentes de la reunión –el empresario estadounidense John S. Coleman y el ministro saliente de Relaciones Exteriores de Bélgica Paul van Zeeland– mitigan la impresión de los invitados. Coleman es un militante del libre mercado mientras que el ministro Van Zeeland es un partidario de la Comunidad Europea de Defensa (CED) [1]. Finalmente, los participantes verán, en un extremo de la tribuna, a Joseph Retinger, la eminencia gris de los británicos. Todo ello parece indicar que las monarquías holandesa y británica apadrinaron la realización de la reunión en apoyo a la Comunidad Europea de Defensa y al modelo económico del capitalismo de libre mercado en oposición al antiamericanismo que promueven comunistas y gaullistas.

Las apariencias, sin embargo, son engañosas. No se trata de hacer campaña a favor de la CED, sino de movilizar a las élites a favor de la guerra fría.

La personalidad escogida para convocar a los invitados fue Su Alteza Real el príncipe Bernhard porque su condición de príncipe consorte le confiere un carácter estatal, sin ser por ello oficial.
Tras él se esconde el verdadero promotor del encuentro: una organización intergubernamental interesada en manipular a los gobiernos de algunos de los Estados que la conforman.

Por aquel entonces, John S. Coleman no se ha convertido aún en presidente de la Cámara de Comercio de los Estados Unidos, pero acaba de crear el Comité de Ciudadanos por una Política Nacional de Comercio (Citizen's Committee for a National Trade Policy, CCNTP). Afirma que la libertad de comercio absoluta, o sea la renuncia a todos los derechos de aduana, permitirá a los aliados de Estados Unidos acrecentar sus propias riquezas y financiar la Comunidad Europea de Defensa, léase emprender el rearme de Alemania e integrar su potencial militar a la OTAN.

Los documentos que obran en nuestro poder demuestran, sin embargo, que el CCNTP lo único que tiene de "ciudadano" es el nombre. Se trata en realidad de una iniciativa de Charles D. Jackson, el consejero de la Casa Blanca a cargo de la guerra sicológica. A la cabeza de la operación se encuentra William J. Donovan, el ex jefe de la OSS (el servicio de inteligencia estadounidense creado durante la Segunda Guerra Mundial), ahora encargado de crear la rama estadounidense del nuevo servicio secreto de la OTAN, el Gladio.

Paul van Zeeland no sólo es el promotor de la Comunidad Europea de Defensa. Es además un político de mucha experiencia. Al término de la ocupación alemana presidió la Liga Independiente de Cooperación Europea (LICE) que tenía como objetivo la creación de una unión aduanera y monetaria, organización que fue instaurada por el ya mencionado Joseph Retinger.

El propio Retinger, quien funge como secretario en el encuentro de Bilderberg, sirvió durante la guerra en los servicios secretos ingleses (SOE) del general Colin Gubbins. En el Reino Unido, Retinger, un aventurero polaco, fue consejero del gobierno de Sikorski en el exilio. En Londres, protagonizó el microcosmo de los gobiernos creados en el exilio, lo cual le proporcionó múltiples contactos en la Europa liberada del fascismo.

Su amigo Sir Gubbins abandonó oficialmente los servicios secretos británicos y el SOE fue disuelto. Dirige entonces una pequeña empresa de tapices y productos textiles que le sirve de «pantalla». En realidad, Gubbins está a cargo de la creación de la rama inglesa del Gladio. Después de haber participado en todas las reuniones preparatorias del congreso de Bilderberg, se encuentra entre los invitados, sentado al lado de Charles D. Jackson.

Los participantes ignoran que son en definitiva los servicios secretos de la OTAN quienes realmente dan origen al encuentro de Bilderberg. El príncipe Bernhard, Coleman y Van Zeeland sirven de fachada.

Aunque periodistas imaginativos hayan creído encontrar en el grupo de Bilderberg la voluntad de crear un gobierno mundial oculto, este club de personalidades influyentes no es más que una herramienta de cabildeo que la OTAN utiliza para promocionar sus propios intereses. Esto es mucho más serio y mucho más peligroso ya que es la OTAN la que ambiciona convertirse en un gobierno mundial oculto capaz de perpetuar el statu quo internacional y la influencia de Estados Unidos.

Además, en las siguientes reuniones la seguridad del Grupo de Bilderberg no estará en manos de la policía del país donde se organiza el encuentro sino que será cuestión de los soldados de la OTAN.

Entre los 10 oradores inscritos se destacan dos ex primeros ministros –el francés Guy Mollet y el italiano Alcide de Gasperi–, tres responsables del Plan Marshall, el halcón de la guerra fría Paul H. Nitze y, sobre todo, un poderosísimo financiero, David Rockefeller.

Según los documentos preparatorios, una veintena de participantes están al tanto del secreto. Conocen más o menos en detalle quiénes son los que realmente manejan el show y han redactado de antemano sus intervenciones. Hasta los menores detalles están previstos y no se deja ni el más mínimo espacio a la improvisación. Por su parte, los demás participantes, unos cincuenta, ignoran por completo lo que se está tramando. Han sido escogidos para que ejerzan su influencia sobre sus respectivos gobiernos y sobre la opinión pública de sus países respectivos. Así que el seminario ha sido organizado para convencerlos y para llevarlos a que se impliquen en la propagación de los mensajes que se quiere divulgar.

En vez de abordar los grandes problemas internacionales, las intervenciones analizan la supuesta estrategia ideológica de los soviéticos y explican el método a seguir para contrarrestarla en el «mundo libre».

Las primeras intervenciones evalúan el peligro comunista. Los «comunistas conscientes» son individuos que pretenden poner su patria al servicio de la Unión Soviética para imponerle al mundo un sistema colectivista. Y hay que combatirlos. Pero se trata de una lucha difícil ya que estos «comunistas conscientes» están diseminados por toda Europa dentro de una masa de electores comunistas que nada saben de sus siniestros propósitos y que los siguen con la esperanza de obtener mejores condiciones sociales.

La retórica se endurece poco a poco. El «mundo libre» debe enfrentar el «complot comunista mundial», no sólo de forma general sino dando también respuesta a problemas concretos vinculados a las inversiones estadounidenses en Europa y la descolonización.

Finalmente, los oradores abordan el problema principal que, según afirman ellos, los soviéticos están explotando en su propio beneficio: por razones culturales e históricas, los responsables políticos del «mundo libre» emplean argumentos diferentes en Estados Unidos y en Europa, argumentos que a veces se contradicen. El caso más emblemático es el de las purgas que organiza el senador McCarthy en Estados Unidos. Estas resultan indispensables para salvar la democracia, pero el método utilizado es visto en Europa como una forma de totalitarismo.

El mensaje final es que no hay negociación diplomática ni compromiso posible con los «Rojos». Hay impedir, cuesto lo que cueste, que los comunistas logren desempeñar un papel en Europa Occidental. Pero habrá que actuar con astucia. Como no podemos arrestarlos y fusilarlos, habrá que neutralizarlos con discreción, sin que los electores se den cuenta. O sea, la ideología que se desarrolla en el encuentro es la de la OTAN y el Gladio. Nunca se dijo allí que se recurriría al fraude electoral ni que los indecisos

serían asesinados, pero todos los participantes admitieron que, para salvar el «mundo libre», había que poner las libertades entre paréntesis.

Aunque el proyecto de la Comunidad Europea de Defensa (CED) fracasó 3 meses más tarde debido a los golpes que le asestaron tanto diputados comunistas como «nacionalistas extremistas», o sea los gaullistas, su objetivo no era en realidad apoyar la creación de la CED ni ninguna otra medida política en particular sino divulgar una ideología en el seno de la clase dirigente y transmitirla después, a través de dicha clase, al resto de la sociedad. Objetivamente, los ciudadanos de Europa Occidental disponían cada vez más de información sobre las libertades que no tenían los habitantes de Europa Oriental, pero tenían cada vez menos conciencia de las libertades que ellos mismos iban perdiendo en Europa Occidental.

Un segundo congreso se organiza entonces en Francia, del 18 al 20 de marzo de 1955, en la localidad de Barbizon.

Poco a poco va imponiéndose la idea de que estos congresos van a realizarse cada año y de que es necesario conformar una secretaría permanente. El príncipe Bernhard se aparta luego de evidenciarse su participación en un caso de tráfico de influencia –el escándalo Lockheed-Martin). Cede entonces la presidencia al ex primer ministro británico Alec Douglas Home (de 1977 a 1980). La presidencia del Grupo de Bilderberg será ocupada posteriormente por el ex canciller y presidente de la RFA Walter Scheel (de 1981 a 1985), el ex gobernador del Banco de Inglaterra Eric Roll (de 1986 a 1989), el ex secretario general de la OTAN Peter Carrington (de 1990 a 1998) y finalmente por el ex vicepresidente de la Comisión Europea Etienne Davignon (desde 1999).

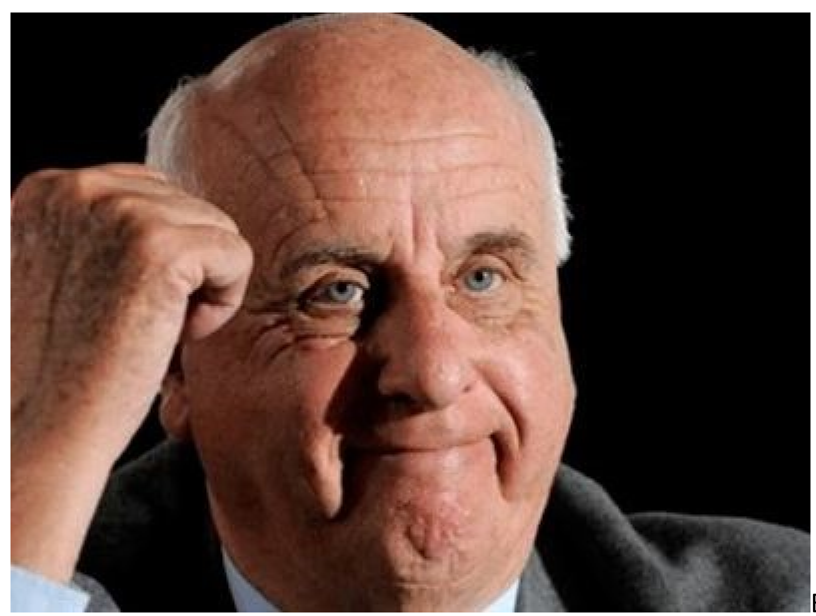


El presidente del Grupo de Bilderberg contó durante mucho con la ayuda de dos secretarios generales, uno para Europa y Canadá –los Estados vasallos– y otro para Estados Unidos –el monarca. Pero actualmente existe un solo secretario, desde 1999.

De un año a otro, los debates son muy repetitivos. Es por eso que no son los mismos invitados. Hay siempre un núcleo central que se encarga de preparar el seminario de antemano y otros personajes que vienen por primera vez, a los que se les inculca la retórica atlantista del momento.

Los encuentros anuales reúnen actualmente más de 120 participantes, un tercio de los cuales son miembros del núcleo. La alianza atlántica los selecciona según la importancia de sus contactos y su capacidad de influencia, independientemente de las funciones que ejerzan en la sociedad, y siguen siendo miembros del núcleo central cuando cambian de ocupación.

Veamos la lista exacta de dicho núcleo, incluyendo a los miembros del Consejo de administración, que sirven de vitrina para los invitados, y algunos de los miembros que se mantienen menos visibles para no asustar a los nuevos.


Étienne Davignon, Secretario General del Grupo Bilderberg

Consejo de administración

Josef Ackermann	Banquero suizo, direct

	or del Deutsche Bank, vicepresidente del Foro de Davos.
Roger C. Altman	Banquero estadounidense, ex consejero de las campañas electoral

	es de John Kerry y de Hillary Clinton, director del banco de negocios Evercore Partners Inc.
Francisco Pinto Balsemao	Ex primer ministro socialista de Por

	tugal (de 1981 a 1983), presidente fundador del principal grupo portugués de televisión SIC. (T)
Fran Bernabe	Banquero italiano, actual propie

	tario de Telecom Italia (T)
Henri de Castries	Presidente-director general de la compañía francesa de seguros AXA
Juan Luis Cebrián	Director del grupo españo

	l de prensa escrita y audiovisual Prisa.
W. Edmund Clark	Banquero canadiense, Presidente del Toronto-Dominion Bank Financial Group
Kennet	Exvic

h Clarke	epresidente de British American Tobacco (de 1998 a 2007), canciller y ministro británico de la Justicia, vicepresidente de Movimien

	to Europeo UK.
George A. David	Presidente-director general de Coca-Cola.
Etienne Davignon	Hombre de negocios belga, exvicepresidente de la Comisión Europea

	(de 1981 a 1985), actual vicepresidente de Suez-Tractebel.
Anders Eldrup	Presidente-director generak de la compañía danesa de gas y petróleo

	DONG Energy.
Thomas Enders	Director de Airbus.
Victor Halberstadt	Profesor de economía en la universidad holandese de Leiden, funge como consejero de div

	ersas empresas como Goldman Sachs y Daimler-Chrysler.
James A. Johnson	Financiero estadounidense, fue uno de los principales responsa

ble
s
del
Par
tid
o
De
mó
cra
ta y
est
uvo
ent
re
los
artí
fice
s
de
la
inv
esti
dur
a
de
Bar
ack
Ob
am
a.
Es
vic
epr
esi
de
nte
del
ban
co
de
neg

	ocios Perseus.
John Kerr of Kinlochard	Ex embajador del Reino Unido en Washington, vicepresidente del grupo petrolero Royal Dutch Shell (T)
Klaus	Presid

Kleinfeld	ente-director general alemán del gigante estadounidense del aluminio Alcoa.
Mustafa V. Koç	Presidente-director general del holding Koç, la em

	presa más importante de Turquía.
Marie-Josée Drouin-Kravis	Editorialista sobre temas económicos en la prensa escrita y audiovisual de Canadá. Investi

	gadora del extremadamente militarista Hudson Institute. Es la tercera esposa de Henry Kravis.
Jessica T. Mathews	Ex directora de asuntos globales

	en el Consejo de Seguridad Nacional de Estados Unidos. Actual directora de la Fundación Carnegie.
Thierry de Montbrial	Economista, director fundad

	or del Instituto Francés de Relaciones Internacionales (IFRI) y de la World Policy Conference.
Mario Monti	Economista italiano, ex comisari

	o europeo para la competencia (de 1999 a 2005), cofundador del Spinelli Group por el Federalismo europeo.
Egil Myklebust	Ex presidente del

	patronato noruego, director de Scandinavian Airlines System (SAS).
Matthias Nass	Director adjunto del diario alemán Die Zeit
Jorma Ollila	Hombre de

	negocios finlandés, ex presidente-director general de Nokia, actual presidente del grupo petrolero Royal Dutch Shell.
Richard N. Per	Ex presidente

le del
Co
nse
jo
de
Co
nsu
lta
de
Def
ens
a
del
Pen
tág
on
o,
es
un
o
de
los
pri
nci
pal
es
líde
res
de
los
lla
ma
dos
str
aus
sia
nos
(los
dis
cíp
ulo

	s de Leo Strauss) y, por lo tanto, importante figura de los neoconservadores.
Heather Reisman	Mujer de negocios canadiense, Presidenta-director

	a general del grupo de edición Indigo-Chapters.
Rudolf Scholten	Ex ministro de Finanzas de Austria, gobernador del Banco Central.
Peter	Exco

D. Sutherland	misario europeo irlandés para la competencia. Fue posteriormente director general de la Organización Mundial del Comercio (O

MC
).
Act
ual
pre
sid
ent
e
de
Gol
dm
an
Sac
hs
Int
ern
ati
ona
l.
Ex
pre
sid
ent
e
de
la
sec
ció
n
eur
op
ea
de
la
Co
mis
ión
Tril
ate
ral
y

vic
epr
esi
de
nte
de
la
Eur
op
ean
Ro
un
d
Tab
le
of
Ind
ust
riali
sts,
act
ual
pre
sid
ent
e
de
ho
nor
del
Mo
vim
ien
to
Eur
op
eo
en
Irla
nda
.

J. Martin Taylor	Ex diputado británico, Presidente-director general del gigante de la química y de la actividad agroalimentaria Syngenta.
Peter A.	Jefe de

Thiel	empresa estadounidense, Presidente-director general de PayPal, presidente de Clarium Capital Management y, debido a esa posició

	n, accionista de Facebook.
Daniel L. Vasella	Presidente-director general del grupo farmacéutico suizo Novartis.
Jacob Wallenberg	Banquero sueco, es administ

rad
or
de
nu
me
ros
as
co
mp
añí
as
tra
nsn
aci
ona
les.



Henry Kissinger, principal responsable de las personas a invitar en el seno del Groupo Bilderberg

Miembros disimulados del núcleo

Car l Bild t	Ex pri me r mi nist

ro
libe
ral
de
Sue
cia
(de
199
1 a
199
4),
ex
env
iad
o
esp
eci
al
de
la
Uni
ón
Eur
op
ea
y
pos
teri
or
me
nte
de
la
ON
U
en
los
Bal
can
es
(de

	1995 a 1997 y de 1999 a 2001), actual ministro sueco de Relaciones Exteriores. (T)
Oscar Bronner	Presidente-director general del diario austriaco

	Der Standard.
Timothy C. Collins	Financiero estadounidense, director del fondo de inversiones Ripplewood. (T)
John Elkann	Presidente-director general del

grupo automovilístico italiano Fiat (su abuelo Gianni Agnelli fue durante 40 años uno de los promotores del Grupo de Bilderberg.

Heredó la fortuna familiar luego del deceso, por causas naturales, de su abuelo Giovanni y de la prematura muerte de su tío Edoard

o,
qui
en
se
hab
ía
con
ver
tid
o al
Isla
m
chií
ta.
Exis
te
la
con
vicc
ión,
en
fue
nte
s
poli
cial
es,
de
qu
e
Edo
ard
o
fue
ase
sin
ado
par
a
qu
e la

	fortuna volviera a la rama judía de la familia).
Martin S. Feldstein	Ex consejero económico de Ronald Reagan (de 1982 a 1984) y actual consejero económicó

mic
o
de
Bar
ack
Ob
am
a.
Fue
ta
mb
ién
con
sej
ero
de
Ge
org
e
W.
Bus
h
par
a la
int
elig
enc
ia
ext
eri
or.
Im
par
te
clas
es
en
Har
var
d.
(T)

Henry A. Kissinger	Ex consejero de seguridad nacional de Estados Unidos y ex secretario de Estado, personalidad central del complejo militaro-ind

	ustrial estadounidense, actual presidente de la firma de consejería Kissinger Associates.
Henry R. Kravis	Financiero estadounidense a car

	go del manejo del fondo de inversiones es KKR. Es uno de los principales recolectores de fondos del Partido Republicano.
Ne	Ex

elie Kroes	ministra holandesa de Transporte, comisaria europea para la competencia y actual comisaria para la sociedad numérica.
Bernardin	Diplomá

o Léon Gross	tica española, secretaria general de la presidencia del gobierno socialista de José Luis Rodríguez Zapatero.
Frank McKenna	Exmiembro de la Co

mis
ión
de
Vigi
lan
cia
de
los
ser
vici
os
de
int
elig
enc
ia
can
adi
ens
es,
em
baj
ado
r
de
Can
adá
en
Wa
shi
ngt
on
(de
200
5 a
200
6),
vic
epr
esi
de

	nte del Banco Toronto-Dominion.
Beatriz de los Países Bajos	Reina de Holanda. Es la hija del príncipe Bernhard.
George Osborne	Ministro británico de Finanzas. Este person

aje
ne
oco
nse
rva
dor
es
con
sid
era
do
co
mo
un
eur
oes
cép
tico
, lo
cua
l
im
plic
a
qu
e
se
op
on
e a
la
int
egr
aci
ón
del
Rei
no
Uni
do
a la

	Unión Europea, aunque sí es partidario de la organización del continente en el seno de la UE.
Robert S. Prichard	Economista canadiense, direct

	or del grupo de prensa escrita y audiovisual Torstar.
David Rockefeller	Es el patriarca de una larga dinastía de financieros y el más antiguo mie

mbro del núcleo del Grupo de Bilderberg. Es también presidente de la Comisión Trilateral, organización similar en la que participan

	personajes asiáticos.
James D. Wolfensohn	Financiero australiano que adoptó la nacionalidad estadounidense para convertirse en presidente del

	Banco Mundial (de 1995 a 2005). Actual director de la firma de consejería a Wolfensohn & Co.
Robert B. Zoellick	Diplomático estadounidense, ex del

egado de Comercio de Estados Unidos (de 2001 a 2005), actual presidente del Banco Mundial.

Los miembros del Grupo de Bilderberger no implican en el Grupo a las empresas o instituciones en las que trabajan. Es, sin embargo, interesante observar la diversidad de sectores en los que desarrollan sus actividades.

El grupo de influencia de la organización militar más poderosa del mundo

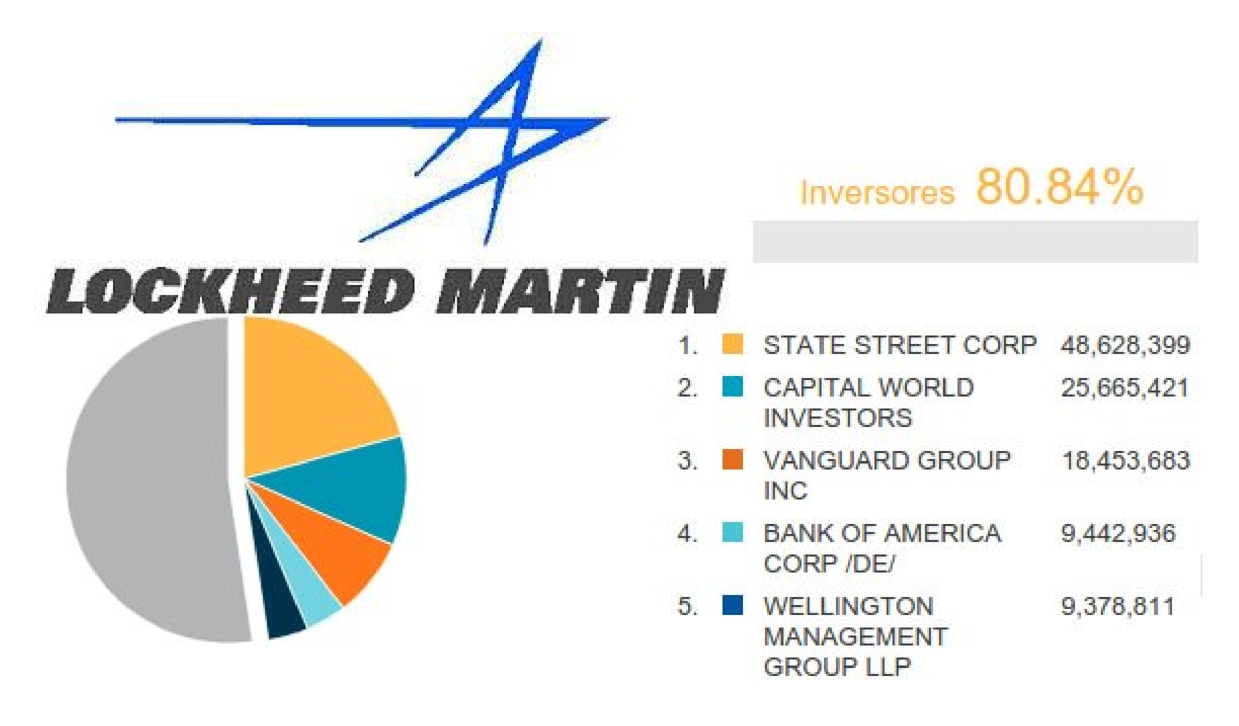
La cantidad de temas abordados en los encuentros anuales del Grupo de Bilderberg ha ido en aumento en los últimos años, en función de la actualidad internacional. Pero eso no nos dice nada nuevo, ya que esas discusiones no tienen en sí mismas ningún objetivo. No pasan de ser pretextos para comunicar mensajes. No hemos tenido acceso, por desgracia, a los documentos preparatorios más recientes, por lo que sólo podemos entonces inferir las consignas que la OTAN trata de divulgar a través de estos líderes de la opinión.



Fuente: http://www.voltairenet.org/article169438.html

Los «4 Grandes» grupos financieros globales son también dueños de la industria armamentista mundial, lo que se conoce como el «Complejo Militar-Industrial» detrás del gigantesco presupuesto del Pentágono.

Veamos la composición accionaria de las principales empresas de armamento del mundo:





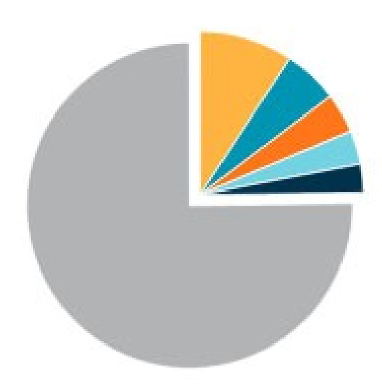
Inversores institucionales 74.85%



1.	■	CAPITAL WORLD INVESTORS	51,613,636
2.	■	VANGUARD GROUP INC	38,801,412
3.	■	EVERCORE TRUST COMPANY, N.A.	35,811,634
4.	■	PRICE T ROWE ASSOCIATES INC /MD/	29,904,755
5.	■	STATE STREET CORP	28,345,503

Raytheon

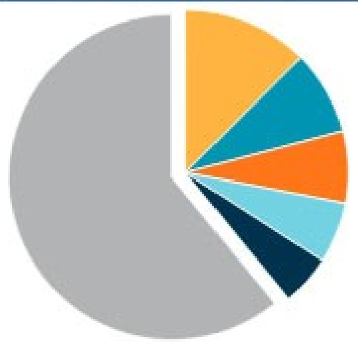
Inversores institucionales 77.20%



1.	■	VANGUARD GROUP INC	20,920,534
2.	■	STATE STREET CORP	12,272,296
3.	■	BLACKROCK INSTITUTIONAL TRUST COMPANY, N.A.	8,969,688
4.	■	FMR LLC	7,540,397
5.	■	BANK OF AMERICA CORP /DE/	6,328,977



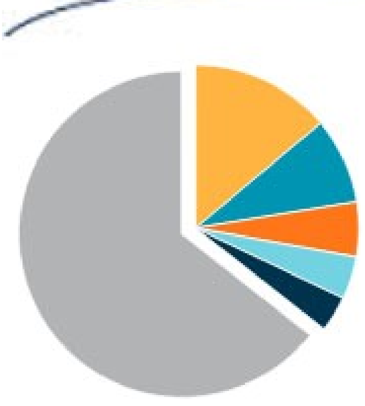
Inversores 87.84%
institucionales



1.	LONGVIEW ASSET MANAGEMENT, LLC	33,327,111
2.	EVERCORE TRUST COMPANY, N.A.	22,277,758
3.	VANGUARD GROUP INC	18,905,640
4.	CAPITAL RESEARCH GLOBAL INVESTORS	16,086,509
5.	STATE STREET CORP	13,342,687



Inversores 82.20%
institucionales

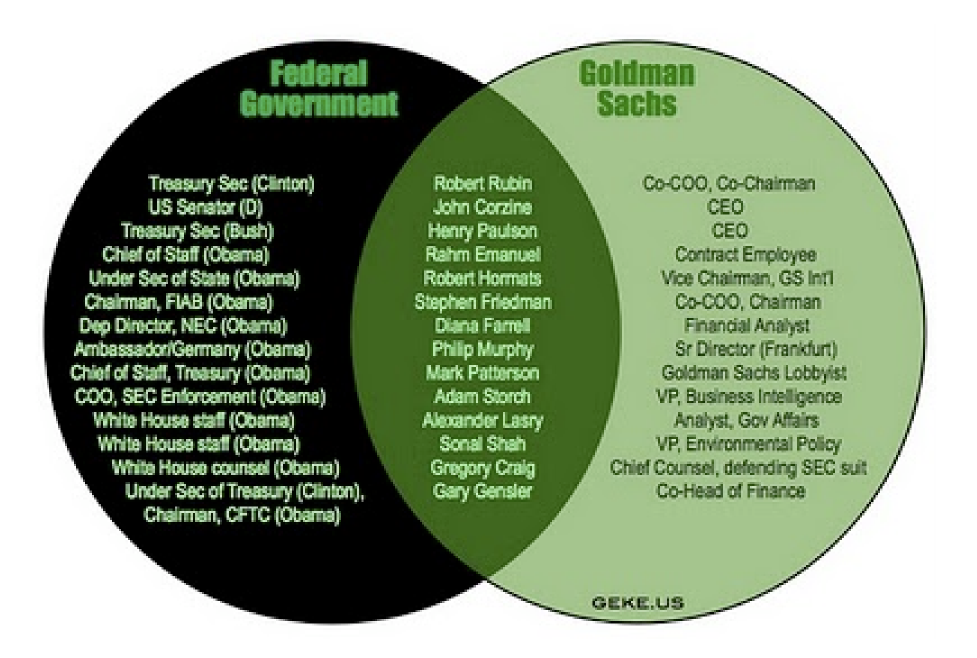


1.	STATE STREET CORP	19,928,687
2.	VANGUARD GROUP INC	12,232,415
3.	FMR LLC	7,786,442
4.	CAPITAL WORLD INVESTORS	6,064,912
5.	JPMORGAN CHASE & CO	5,100,347



Los gobiernos norteamericanos, más allá del candidato electo a presidente, están siempre constituídos por representantes de los grandes bancos. En la imagen vemos cómo se intercambian funcionarios entre el gigante bancario Goldman Sachs y el gobierno de los EEUU (el cuadro muestra a funcionarios de

Obama, con Trump la imagen no es muy distinta ya que por lo menos durante la primera parte de su mandato en que se escribe esta nota, los principales cargos económicos han sido ocupados por directivos de Goldman Sachs):



Las familias que han fundado gran parte de estos bancos y los han controlado durante décadas y en algunos casos desde hace siglos se enlazan entre sí a través de negocios y matrimonios. Entre las dinastías de banqueros más importantes del mundo son conocidas por su permanencia a lo largo de décadas y hasta de siglos, las familias: Rockefeller, Rothschild, Warburg, Lazard, Mellon, Morgan, Wallenberg y Berenberg.

La Dinastía Rockefeller. ExxonMobil/Chevron y JP Morgan Chase (Cap. IV)

LA ESTRUCTURA DEL PODER REAL

CAPÍTULO IV: La Dinastía Rockefeller. ExxonMobil/Chevron y JP Morgan Chase. El rol estratégico de la Energía y las Finanzas.

Por Kontrainfo / Fausto Frank

therockefellers

"Algunos incluso creen que nosotros (la familia Rockefeller) somos parte de una cábala secreta trabajando contra los mejores intereses de los EE.UU., caracterizando a mi familia y a mí como internacionalistas y conspirando con otros alrededor de la Tierra para construir una política global más integrada, así como una estructura económica – un solo mundo, si queréis. Si ese es el cargo, yo soy culpable y orgulloso de serlo".

-David Rockefeller, "Memorias", p. 405.

La dinastía Rockefeller es una de las más importantes, poderosas y reconocidas familias en Estados Unidos, cuyos miembros han tenido un gran protagonismo en el mundo empresarial y político a nivel global. Fue fundada por John D. Rockefeller, quien creó un vasto imperio empresarial, especialmente en el sector petrolero y en lo sucesivo la familia ha contado con importantes empresarios, ejecutivos y políticos de renombre. Fueron los grandes triunfadores de la Segunda Guerra y unos de los principales responsables del armado globalista resultante, ayudando a fundar buena parte de las entidades en pos de un futuro gobierno mundial: ONU (1945), Banco Mundial (1944), FMI (1944), , UNESCO (1945, presidida por el globalista Julian Huxley), OMS (1948), OMC (1948 como Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), 1995 como OMC), OTAN (1949), Bilderberg (1954), Trilateral Commission (1973), etc., entidades que permitieron decir a Zbigniev Brzezinski: "A pesar de enfrentar importantes amenazas militares, las Potencias Atlánticas fueron capaces de institucionalizar su posición dominante en la política internacional mediante una red global de organizaciones internacionales cooperativas, que incluyen desde el Banco Mundial al FMI hasta las mismas Naciones Unidas, consolidando un marco global para sostener su preeminencia."

La familia Rockefeller donó incluso los terrenos donde se emplaza la sede de la Organización de las Naciones Unidas en la isla de Manhattan, Nueva York.

Con la creación de la Standard Oil Trust, John Davison Rockefeller se apodera de más del 95 % del petróleo estadounidense, tanto en sus procesos de producción, refinación, distribución y comercialización. Fundó la prestigiosa Universidad de Chicago y la Universidad Rockefeller. Fallecerá el 23 de mayo de 1937, dejando una fortuna de más de 900 000 millones de dólares.

Sus frases favoritas eran: "No trabaje por el dinero, deje que el dinero trabaje por usted" y "La competencia es un pecado, por eso procedemos a eliminarla". Quizá un buen resumen de su pensamiento haya sido cuando afirmó: "El crecimiento de un gran negocio es simplemente la supervivencia del más apto… La bella rosa estadounidense sólo puede lograr el máximo de su esplendor y perfume que nos encantan, si sacrificamos a los capullos que crecen en su alrededor. Esto no es una tendencia maligna en los negocios. Es más bien solo la elaboración de una ley de la naturaleza y de una ley de Dios".

En 1906, Thomas Lawson, publica su libro «Frenzied Finance«, en el que explica (pág. 12) que «El éxito de Standard Oil se debe en gran parte a dos cosas: a la lealtad de sus miembros entre sí y al castigo de sus enemigos. Cada miembro antes de la iniciación sabe que su religión es la recompensa para los amigos y el exterminio para los enemigos. Una vez dentro del círculo mágico, un hombre se da cuenta de que está obteniendo todo lo que cualquier otra persona en la Tierra puede permitirse pagarle por servicios similares, y aún más se le da por completo. Además, si bien la recompensa de un hombre de Standard Oil es siempre amplia y satisfactoria, se le recuerda constantemente de mil y una maneras que el castigo por deslealtad es seguro y terrible, y que en ningún rincón de la tierra puede escapar, ni puede cualquier poder en la Tierra protegerlo».

Bilderberg025RockefellerChevron-ExxonMobilBilderberg027Rockefellerjpmorgan

Bilderberg026Rockefelleresso

Su legado empresarial se fue consolidando progresivamente bajo el nombre de diferentes empresas, incluyendo la Exxon Mobil, la Chevron, la Sohio, la Penzoil, el JP Morgan Chase, o el Grupo Rockefeller entre otras.

La familia continúa administrando la mayoría de sus negocios desde la famosa Oficina 5600 del Rockefeller Center y mantiene el control sobre su multimillonaria fortuna.

Sin embargo, la familia Rockefeller anunció que finalizó sus inversiones en el rubro petrolero y su paso a las «energías limpias», a tono con el nuevo relato globalista de «cambio climático». El anuncio fue hecho en 2014 por Stephen Heintz, presidente del Fondo de los Hermanos Rockefeller, a pocos días de la cumbre sobre el cambio climático en la sede de Naciones Unidas en Nueva York.

Eugenesia y control demográfico

La dinastía Rockefeller ha sido también fundamental en la financiación de proyectos de eugenesia y control población. Tan temprano como en 1910, los Rockefeller financiaron la Eugenics Record Office (ERO), ubicada en Cold Spring Harbor, Nueva York, Estados Unidos. Dicho instituto de investigación se encargó de recopilar información biológica y social y estudiar la herencia humana con motivos eugenésicos desde 1910 hasta 1939. Fue en la práctica una institución antecesora de la Planned Parenthood. En la misma línea, en 1911, John D. Rockefeller, Jr., creó la «Oficina de Higiene Social» y en 1914, la Fundación Rockefeller colaboró con la organización y financiación de la Asociación Estadounidense de Salud Sexual.

El entramado de poder económico, biopolítica, política formal y de inteligencia de los Rockefeller, no paró de crecer durante todo el siglo XX.

John Foster Dulles (25 de febrero de 1888 – 24 de mayo de 1959), presidente de la Fundación Rockefeller entre 1951 y 1952 fue luego secretario de Estado norteamericano bajo el mandato del presidente Dwight D. Eisenhower entre 1953 y 1959. J. F. Dulles asistió a la Universidad de Princeton y se graduó como miembro de la orden secreta universitaria Phi Beta Kappa en 1908. Supo ser también presidente de la junta de la influyente Carnegie Endowment for International Peace y miembro directivo de la Fundación Rockefeller de 1935 a 1952. Dulles también fue miembro fundador del poderoso Council on Foreign Relations. Como si esto fuera poco, fue abogado de Prescott Bush y accionista de la

influyente United Fruit Company. Su hijo, Avery Dulles, fue sacerdote jesuita y llegó a ser cardenal de la Iglesia católica. J. F. Dulles fue el hermano mayor de Allen Dulles, primer director de la CIA.

En 1952, John D. Rockefeller III y John Foster Dulles fundaron el Population Council, abocado, como su nombre lo indica, al estudio y control de la población mundial

.

** ARCHIV ** David Rockefeller, aufgenommen am 15. Mai 2007 in New York, USA.Trotz seiner 93 Jahre bueckt sich der US-Milliardaer noch nach jedem Cent, den er findet. Erst am Vortag habe er dies dies getan, sagte er der Zeitschrift "Bunte" in einem Interview. (AP Photo/Richard Drew) --- David Rockefeller at the C40 Large Cities Climate Summit in New York, Tuesday May 15, 2007. (AP Photo/Richard Drew)

JP Morgan Chase

En 1946, David se convirtió en el primer y único banquero de la familia al incorporarse al Chase National Bank (el "Banco Rockefeller"), asociado con la familia por mucho tiempo, y con uno de sus tíos (Winthrop Aldrich, el hermano de su madre, Abby Aldrich) como presidente. Chase National cambió su nombre posteriormente a Chase Manhattan Bank en 1955, y en la actualidad es conocido como JP Morgan Chase & Co.

jpmorganchase-logo

Bilderberg029Rockefellerjp-morgan

Se suele asociar al banco con la empresa General Electric y la industria petrolífera, a la que ha financiado, debido a las conexiones de los directivos con las compañías surgidas de Standard Oil, y especialmente con Exxon Mobil.

Bilderberg030RockefellerGeneralElectric

Es interesante conocer la influencia de la banca Morgan en los medios de comunicación, ya lo denunciaba en 1915 el congresista norteamericano Oscar Callaway:

"JP Morgan reunió a los 12 hombres más importantes en el mundo de la prensa y los empleó para seleccionar los periódicos más influyentes en los Estados Unidos (…) Estos doce hombres descubrieron que sólo era necesario conseguir el control de 25 de los más grandes periódicos. Luego se procedió a comprar esos periódicos, instalando en cada uno un editor para supervisar adecuadamente y editar la información sobre las cuestiones de militarismo, políticas financieras, y otros temas de carácter nacional e internacional, considerados de vital importancia para los intereses de los compradores".

(fuente: http://query.nytimes.com/).

En 1960, bajo la dirección de David Rockefeller, se construyó la nueva sede central del banco, situada en el centro de Manhattan, en la calle Liberty, justo enfrente del Banco de la Reserva Federal de Nueva York.

El principal competidor del Chase Bank, tanto entonces como ahora, era el National City Bank de Nueva York, conocido actualmente como Citibank, división del holding Citigroup. Irónicamente, National City tenía una larga relación con la familia Rockefeller a través de James Stillman de Standard Oil y el tío-abuelo de David William Rockefeller. Cuando sus hijos contrajeron matrimonio entre ellos, se convirtieron en los Stillman Rockefeller, y James Stillman Rockefeller asumía la presidencia del National City (principios de 1959) al mismo tiempo que David se convertía en presidente del Chase en 1960.

Bajo su mandato, el Chase se expandió internacionalmente y se convirtió en un pilar central en el sistema financiero mundial, siendo el banco principal de las Naciones Unidas.

Algunas de las funciones que desempeñó en vida David Rockefeller:

Fundador y Presidente/Presidente honorífico de la Comisión Trilateral;

Presidente/Presidente honorífico del Council on Foreign Relations;

Miembro estadounidense fundador, patrocinador, miembro vitalicio y miembro del comité de dirección del Club Bilderberg;

Presidente honorífico y miembro del consejo de administración vitalicio de la Universidad Rockefeller;

Presidente del Chase Manhattan Bank;

Cofundador y Presidente del Chase International Advisory Committee;

Presidente de Rockefeller Financial Services;

Director del Banco de la Reserva Federal de Nueva York;

Fundador y Presidente/Presidente honorífico del Consejo de las Américas;

Fundador y Presidente/Presidente honorífico de la Americas Society;

Fundador del Forum de las Américas;

Presidente honorífico de la Japan Society;

Presidente Emeritus del Museo de Arte Moderno de Nueva York;

Director del Peterson Institute;

Presidentede la Cámara de comercio e industria de Nueva York;

Fundador de Partnership for New York City;

Miembro Honorario de la Freemasonic Society of New York City;

Presidente de la Downtown-Lower Manhattan Association;

Director de la World Trade Center Memorial Foundation;

Cofundador del The Business Committee for the Arts (BAC) (1967);

Presidente de Morningside Heights, Inc.;

Fundador del Center for Inter-American Relations;

Fundador del Emergency Committee for American Trade;

Director del Overseas Development Council;

Director del US-USSR Trade and Economic Council;

Vice-presidente del Advisory Council for US-China Trade;

Vicepresidente del Advisory Council on Japan-United States Economic Relations;

Presidente del Comité asesor de la reforma del sistema monetario internacional ;

Miembro fundador de la Commission on White House Fellows';

Miembro vitalicio del consejo de administración de la University of Chicago;

Miembro del consejo de administración de la Biblioteca John F. Kennedy;

Miembro honorífico del consejo de administración de International House (Nueva York);

Presidente de Comité de supervisores del Harvard College;

Presidente de Comité de estudios exteriores de la Universidad de Harvard;

Miembro del consejo de administración del Carnegie Endowment for International Peace;

Primer fundador de la Conferencia Dartmouth;

Miembro de la Peace Parks Foundation;

Presidente of the Stone Barns Restoration Corporation;

Fundador y presidente de International Executive Service Corps (IESC);

Fundador del Comité de emergencia del comercio americano(ECAT);

Co-fundador de Synergos afiliada al Círculo global de filántropos;

Asesor honorífico/asesor internacional de Praemium Imperiale;

Fundador de la David Rockefeller Fund;

Co-fundador de la Rockefeller Family Fund;

Co-fundador de la Rockefeller Brothers Fund;

Co-fundador, y miembro del comité asesor del Centro David Rockefeller Center para estudios latinoamericanos en Universidad de Harvard.

Participación protagónica en organizaciones internacionales del poder global:

Bilderberg032council-on-foreign-relations

Council on Foreign Relations (CFR):

En 1949 Rockefeller asume como director del Council on Foreign Relations, la organización más influyente de la política exterior de los EEUU. + info

Bilderberg033bilderberg1

Bilderberg:

Globalista convencido debido a la influencia de su padre, David expandió en gran medida sus conexiones fundando en 1954 el grupo Bilderberg. La reunión inaugural tuvo lugar en Países Bajos agrupando a los magnates más trascendentes de nuestro tiempo, políticos activos en los gobiernos y casi todos los medios de comunicación masivo.

En 1965, David Rockefeller funda el Consejo de las Américas. +info

Este banquero global trasciende las ideologías y hasta tuvo un importante rol en la URSS: en 1973 el Chase Bank, a pesar de la Guerra Fría, fue la primera sucursal de una entidad bancaria americana en el número uno de la Plaza de Karl Marx, cerca del Kremlin, en la entonces todavía Unión Soviética.

De acuerdo al sitio web Rusia Beyond:

La sucursal de Chase abrió sus puertas en el centro de la capital soviética en 1973. El evento estuvo precedido de más de diez años de contactos bastante frecuentes entre el multimillonario y los representantes de la sociedad y el gobierno de la URSS. Estos contactos se llevaron a cabo en el formato de las llamadas conferencias de Dartmouth, que comenzaron a organizarse en EE UU y la URSS desde la llegada de Dwight Eisenhower al poder.

La idea de organizar una reunión entre Rockefeller y el líder soviético Nikita Jruschov, según las memorias del multimillonario, fue del secretario general de la ONU U Thant. El encuentro se celebró en 1964, cuando Rockefeller viajó a Leningrado para asistir a una de las primeras conferencias de Dartmouth. Jruschov invitó al multimillonario y a su hija a visitar el Kremlin de Moscú. Según Rockefeller, el encuentro con Jruschov fue inusual: “áspero, agresivo por momentos, incluso hostil”. Rockefeller acusó a Jruschov de organizar en algunos países de Latinoamérica y Asia cambios de régimen con la ayuda de los partidos comunistas locales. El líder soviético respondió irritado que las revoluciones se organizan por motivos objetivos, y no por acción de una injerencia externa. A pesar del duro carácter de

la conversación, al finalizar esta al banquero estadounidense no le quedó una sensación de hostilidad por parte del líder soviético.

David Rockefeller junto a su hija Neva y Nikita Kruschov, URSS, 1964.

Rockefeller estaba a favor de la normalización de las relaciones entre EE UU y la URSS, según escribe en su libro Buitres y palomas de la guerra fría el organizador soviético de las conferencias de Dartmouth, Gueorgui Arbátov. Durante los años 70 Rockefeller viajó a la URSS casi cada año y se reunió en varias ocasiones con el primer ministro Alexéi Kosyguin.

El banquero se encontró con Gorbachov en varias ocasiones, incluido el año 1992, después de la caída de la URSS. Varios años antes de ello Rockefeller se encontró con Borís Yeltsin. El futuro presidente de Rusia visitó EE UU por primera vez en 1989 y participó en un Consejo sobre Asuntos Internacionales. Rockefeller visitó la Rusia postsoviética en 2003. El motivo de su visita fue la presentación de sus memorias en ruso.

En 1973 Rockefeller también visitó China, y el Chase se convirtió en la primera sucursal del National Bank of China en Estados Unidos.

Bilderberg034DavidRockefellerZhouEnlai1973

David Rockefeller junto a Zhou Enlai, Primer Ministro de China y Vicepresidente del Partido Comunista Chino, 1973.

Bilderberg035Kissinger-MaoTseTung

kissinger-mao1

Henry Kissinger junto a Mao Tse Tung en 1973 acercándose a China para contrarrestar a la URSS.

kissinger_xi_jinping

Kissinger en la actualidad, junto a Xi Jing Ping.

Bilderberg037davidrockefellerghwbush

Junto a George Bush padre en pleno auge neoliberal.

Junto a George Soros, quien se ha venido desempeñando como uno de sus alfiles.

Bilderberg038rockefeller-videla-martinezdehoz

David Rockefeller junto a Videla y Martínez de Hoz.

rockefeller-martinezdehoz

kissinger-videla

Henry Kissinger junto al dictador Videla.

En los ´70 junto al dictador argentino Jorge Rafael Videla y su Ministro de Economía Alfredo Martinez de Hoz. Martínez de Hoz era representante formal de los intereses de Rockefeller como director de Pan American, abogado de ESSO, y asesor internacional del Chase Manhattan Bank, David Rockefeller fue agasajado en 1980 por el ex ministro de economía en el Teatro Colón. Rockefeller dijo en esa ocasión de Martínez de Hoz: «Siento gran respeto y admiración por Martínez de Hoz. Esto proviene no sólo de una larga amistad entre nosotros, a pesar de las distancias geográficas que nos separan, sino de la creatividad y rigor de su desempeño en el campo económico. Es muy obvio para mí, como para todo el segmento bancario y económico internacional, que las medidas de su programa han sido muy, pero muy exitosas para resucitar la economía de la Argentina. Es más: sus esfuerzos han sido altamente beneficiosos para restaurar un sentido de solidez económica que hace mucho tiempo no se veía en su país» (+ info).

Relación con el Banco Mundial

Bilderberg040Rockefellerworldbank

El banco también tiene una fuerte conexión con el Banco Mundial, ya que tres de sus presidentes (John J. McCloy, Eugene Black y George Woods) trabajaron en el Chase anteriormente. Un cuarto presidente (James D. Wolfensohn) también está altamente asociado con Rockefeller por su puesto como director en la Rockefeller Foundation, entre otras instituciones también creadas por la familia.

En el Chase también trabajó Paul Volcker antes de convertirse en el presidente de la Reserva Federal. Volcker tuvo una larga relación con Rockefeller, que lo llevó a convertirse, tras abandonar su cargo en la Reserva, en miembro del comité fiduciario del Rockefeller Group, Inc., el gran holding dirigido por la familia.

trilateral-comission-logo

Trilateral Commission – Comisión Trilateral

A causa de la insatisfacción provocada por el fracaso en la tentativa de incluir a Japón en este grupo, en 1973 David creó la Comisión Trilateral, bajo la influencia de, entre otros, Zbigniew Brzezinski, el asesor de seguridad nacional del presidente Carter. El presidente Carter nombró en los puestos senior de su Administración a 15 ex-miembros de la comisión (obligados a abandonar esta institución al ocupar un cargo gubernamental) y el mismo Carter había sido miembro de la Comisión Trilateral (la Administración Clinton tuvo 12 miembros de la comisión, incluyendo al mismo presidente, mientras que Gerald Ford y George Bush Sr formaban también parte de los Trilateralistas). +info

En 1989, Rockefeller visitó la entonces URSS encabezando una poderosa delegación de la comisión que incluía a Henry Kissinger, el anterior presidente francés Giscard d’Estaing, el ex-primer ministro japonés Yasuhiro Nakasone, y William Hyland, editor del periódico del CFR, Foreign Affairs (Asuntos Exteriores). En su encuentro con Mijaíl Gorbachov, la comitiva buscó y recibió una explicación sobre la integración de la URSS en la economía mundial. Ya sabemos lo que ocurrió con la URSS después.

ALCA – Area de Libre Comercio de las Américas

Bilderberg042alca

En 1992 propone el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). Este proyecto consistía en establecer para todo el continente américano un sistema de libre comercio, sin barreras arancelarias, lo que implicaría la destrucción de las industrias de los países que no podrían competir en igualdad de condiciones con los EEUU. Este proyecto se desactivó tras la fallida Cumbre de Mar del Plata, Argentina el 4 y 5 de noviembre de 2005 debido a la presión de las burguesías industriales de Brasil y Argentina, ya que la "libre competencia" con las empresas norteamericanas habrían significado un cuasi certificado de defunción para las mismas. "Estoy un poco sorprendido. Acá pasó algo que no tenía previsto", le dijo George W. Bush a Néstor Kirchner, en ese momento presidente de Argentina y de la Cumbre, a manera de despedida. Lo que había sucedido era que Estados Unidos no pudo imponer una mención de reapertura del ALCA en el documento final. +info

Hoy este proyecto ha sido actualizado en el Acuerdo Transpacífico (TPP), un proyecto de libre comercio que además de detruir toda industria nacional, limita toda capacidad de los Estados Nación para limitar las ganancias de las corporaciones globales, fijando tribunales internacionales e impidiendo toda legislación restrictiva de sus operaciones: +info

ttp-mapa

Puestos ocupados/Instituciones fundadas por Rockefeller durante su vida:

Fundador y Presidente/Presidente honorífico de la Comisión Trilateral;

Presidente/Presidente honorífico del Council on Foreign Relations;

Miembro estadounidense fundador, patrocinador, miembro vitalicio y miembro del comité de dirección del Club Bilderberg;

Presidente honorífico y miembro del consejo de administración vitalicio de la Universidad Rockefeller;

Presidente del Chase Manhattan Bank;

Cofundador y Presidente del Chase International Advisory Committee;

Presidente de Rockefeller Financial Services;

Director del Banco de la Reserva Federal de Nueva York;

Fundador y Presidente/Presidente honorífico del Consejo de las Américas;

Fundador y Presidente/Presidente honorífico de la Americas Society;

Fundador del Forum de las Américas;

Presidente honorífico de la Japan Society;

Presidente Emeritus del Museo de Arte Moderno de Nueva York;

Director del Peterson Institute;

Presidentede la Cámara de comercio e industria de Nueva York;

Fundador de Partnership for New York City;

Miembro Honorario de la Freemasonic Society of New York City;

Presidente de la Downtown-Lower Manhattan Association;

Director de la World Trade Center Memorial Foundation;

Cofundador del The Business Committee for the Arts (BAC) (1967);

Presidente de Morningside Heights, Inc.;

Fundador del Center for Inter-American Relations;

Fundador del Emergency Committee for American Trade;

Director del Overseas Development Council;

Director del US-USSR Trade and Economic Council;

Vice-presidente del Advisory Council for US-China Trade;

Vicepresidente del Advisory Council on Japan-United States Economic Relations;

Presidente del Comité asesor de la reforma del sistema monetario internacional ;

Miembro fundador de la Commission on White House Fellows';

Miembro vitalicio del consejo de administración de la University of Chicago;

Miembro del consejo de administración de la Biblioteca John F. Kennedy;

Miembro honorífico del consejo de administración de International House (Nueva York);

Presidente de Comité de supervisores del Harvard College;

Presidente de Comité de estudios exteriores de la Universidad de Harvard;

Miembro del consejo de administración del Carnegie Endowment for International Peace;

Primer fundador de la Conferencia Dartmouth;

Miembro de la Peace Parks Foundation;

Presidente of the Stone Barns Restoration Corporation;

Fundador y presidente de International Executive Service Corps (IESC);

Fundador del Comité de emergencia del comercio americano(ECAT);

Co-fundador de Synergos afiliada al Círculo global de filántropos;

Asesor honorífico/asesor internacional de Praemium Imperiale;

Fundador de la David Rockefeller Fund;

Co-fundador de la Rockefeller Family Fund;

Co-fundador de la Rockefeller Brothers Fund;

Co-fundador, y miembro del comité asesor del Centro David Rockefeller Center para estudios latinoamericanos en Universidad de Harvard.

Los Rockefeller y los Rothschild

Estas dos dinastías financieras han sido sucesivamente socios y enemigos en distintos momentos de la historia.

En el año 2012 hicieron pública su relación con la Dinastía Rockefeller, mediante una unión de negocios financieros. Esta relación ha tenido sus idas y vueltas, momentos de sociedad y momentos de enfrentamientos. Analistas rusos, como Andrei Fursov, sostienen que la Segunda Guerra Mundial, por ejemplo, fue un triunfo de los Rockefeller sobre los Rothschild. En 2012, Jacob Rothschild, de la rama inglesa de la familia, adquirió el 37% de Rockefeller Financial Services, lo que algunos interpretan como un reconocimiento de una derrota relativa a nivel global de los Rockefeller hacia los Rothschild.

Lord Jacob Rothschild (Rama inglesa) junto a David Rockefeller

lauder-rockefeller-wjc-pataki-bloomberg

Ronald Lauder, presidente del WJC, una entidad del sionismo Rothschild (David de Rothschild, fue presidente de la junta directiva del WJC) junto a David Rockefeller.

Los Rockefeller y la Masonería

Históricamente la dinastía Rockefeller estuvo asociada a la Orden Skull and Bones y a la Gran Logia de Nueva York.

El Rockefeller Center es famoso por la estatua de Prometeo quien lleva en su mano derecha la antorcha de fuego luminoso que le robó a Zeus. La historia de Prometeo ha inspirado a muchos autores a lo largo de la historia para referirse a la osadía de los hombres de hacer o poseer las cosas divinas. Por dicho motivo es asociado por la Masonería al desafío luciferino de divinizarse y levantarse contra la autoridad de Dios.

En la imagen puede verse a Prometeo rodeado de los 12 signos zodiacales con la frase atrás que dice: “Prometeo, maestro en todas las artes, trajo el fuego que ha supuesto para los mortales un medio para fines poderosos”.

Por su parte, el edificio Rockefeller, emplazado en la famosa 5ta Avenida de New York, cuenta en su frente con otra estatua mitológica: Atlas.

En la tradición griega, Atlas es un semidiós, hermano de Prometeo, mitad hombre y mitad dios. Como líder de la rebelión contra el orden de los dioses del Olimpo, tras su derrota, fue condenado por Zeus (de origen sánscrito: Dyaus Pitar, Padre Cielo) a cargar el cielo sobre sus hombros.

El liberalismo financiero norteamericano de los Rockefeller tuvo en el individualismo de Ayn Rand a una de sus exponentes, quien así describía a este personaje mitológico-simbólico en su icónica novela de 1957, «La Rebelión de Atlas»:

«Si viese usted a Atlas, el gigante que sostiene al mundo sobre sus hombros, si usted viese que él estuviese de pie, con la sangre latiendo en su pecho, con sus rodillas doblándose, con sus brazos temblando, pero todavía intentando mantener al mundo en lo alto con sus últimas fuerzas, y cuanto mayor sea su esfuerzo, mayor es el peso que el mundo carga sobre sus hombros, ¿qué le diría usted que hiciese? Que se rebele».

La rebelión del individuo frente al orden celeste es un tópico que no solo aparece en la tradición grecolatina, también en la cristiana. Allí esta actitud de la exacerbación de la libertad del egoísmo aparece como fundamento de la rebelión de Lucifer contra Dios. «Non serviam», fueron sus palabras.

La elección del lugar de emplazamiento del Atlas del Rockefeller Center, como todo en el mundo de la política simbólica, no es casual. ¿Contra quién se rebela el Atlas de Rockefeller? La estatua se encuentra estratégicamente ubicada: enfrentando a la Catedral de New York.

La Fundación Rockefeller

Antes de la creación de su fundación, la dinastía Rockefeller ya había decidido influir en la cultura, la sociedad y la economía. Para 1890 John D. Rockefeller crea la Universidad de Chicago, centro mundial de teorías económicas neoliberales.

Para 1913, año de la creación de la Reserva Federal en EEUU, nace la fundación de la dinastía Rockefeller.

La misma ha estado asociada a la financiación de proyectos de los servicios de inteligencia norteamericanos durante décadas en rubros varios:

-Patrocinio de corrientes enteras de las artes plásticas (especialmente el «arte abstracto»); El propio Museum of Modern Art, más conocido como MoMA, uno de los principales museos de arte del mundo, situado en Manhattan (Nueva York) fue fundado por Abby Aldrich Rockefeller para «ayudar a la gente a entender, utilizar y disfrutar de las artes visuales de nuestro tiempo». Entre sus obras se encuentra La noche estrellada de Van Gogh, Broadway Boogie-Woogie de Mondrian, Las señoritas de Avignon de Picasso, La persistencia de la memoria de Dalí y obras de artistas estadounidenses como Jackson Pollock, Andy Warhol.

-Líneas historiográficas, como la Escuela de los Annales de Francia (reconocido por su propio historiador estrella, Fernand Braudel);

-Apoyo durante los años 30 a los estudios eugenésicos en Alemania, a través del Kaiser Wilhelm Institute of Anthropology, Human Heredity, and Eugenics; principal financista del Eugenics Record Office de Nueva York.

-Los «estudios de género», en sociedad con la Ford Foundation

-Fue crucial su apoyo financiero a la llamada «Revolución Verde», que incluyó agricultura a gran escala y el uso masivo de fertilizantes, herbicidas y pesticidas basados en el petróleo.

-Y más recientemente, asociada a la Bill and Melinda Gates, simulaciones de pandemias, como en Event 201 de octubre de 2019, previendo los acontecimientos globales como la pandemia de Covid 19 de 2020, algo que ya había «simulado» en un escenario en el año 2010.

-De hecho fue la Fundación Rockefeller quien fundó la Escuela de Salud Pública Johns Hopkins, actual referente global para las estadísticas de Covid-19 y la Escuela de Salud Pública de Harvard,

-El ambicioso proyecto ID2020, que se propone la digitalización global con datos biométricos y tecnología blockchain de todas las personas, es otro de los polémicos emprendimientos del magnate informático Bill Gates, en este caso asociado a la histórica dinastía financiera Rockefeller. ID2020 ("Identidad Digital 2020") fue fundado entre los años 2017 y 2018 por The Rockefeller Foundation, Microsoft y Gavi "The Vaccine Alliance", entidad esta última que nuclea tanto a la Bill and Melinda Gates Foundation como a los principales laboratorios del mundo. Junto a estos socios fundadores se asociaron las corporaciones Hyperledger, dedicada a la tecnología blockchain; IRespond y Simprints, organizaciones dedicadas al uso de datos biométricos para la identidad digital; la ICC, International Computing Center de Naciones Unidas; entre otras.

La Casa Rothschild y su influencia a lo largo de los últimos tres siglos (Cap. V) – Por Fausto Frank

LA ESTRUCTURA DEL PODER REAL

CAPÍTULO V: La Casa Rothschild y su influencia a lo largo de los últimos tres siglos

Por Fausto Frank

ROTHSCHILD



Escribir sobre la Casa Rothschild implica adentrarse en la historia de una de las familias más poderosas del mundo, junto con la Casa de Windsor, a la que han estado asociados desde la llegada de esta dinastía a la Corona Británica.





No es difícil encontrar fotos de Lord Jacob Rothschild junto a su socia, la Reina Isabel II del Reino Unido.

La heráldica nos ayuda a descubrir algunos de los misterios de esta casa, a través del análisis de su escudo de armas. Entre otros elementos simbólicos pueden verse las manos con cinco flechas en referencia a las cinco dinastías europeas (Londres, París, Nápoles, Frankfurt y Viena) de los hijos del patriarca Mayer Rothschild (citando al Salmo 127: "Como flechas en la mano del héroe, así los hijos de la juventud") y, según la explicación oficial, una referencia también a la historia que cuenta Plutarco del rey Scilurus, quien en su lecho de muerte pidió a sus hijos que rompieran varias flechas juntas con la mano y luego de que no pudieran les mostró que podía romperlas una por una, mostrando así que el poder estaba en la unidad de las distintas ramas de la familia.

En el centro el Escudo Rojo (traducción del alemán rot-schild), arriba y a la izquierda una estrella de seis puntas y el águila negra imperial, figura heráldica que proviene del antiguo Imperio Romano, restituida por Carlomagno y luego parte del Sacro Imperio Romano Germánico así como del Imperio de Austria, de la que el emperador Francisco I de Austria fue el encargado de ennoblecer a los Rothschild con el título de "barones". Habría sido el ministro de Finanzas austriaco y fundador del Banco Central de Austria, el conde Johann Philipp von Stadion-Warthausen, quien propuso al ministro de Relaciones Exteriores del Imperio Austríaco, Klemens von Metternich, que se ennobleciera a los Rothschild, como forma de obtener mejores tasas de interés en los préstamos. Metternich aprobó y a cuatro de los hermanos se les concedió la nobleza hereditaria alemana (25 de septiembre y 21 de octubre de 1816). El león del blasón recuerda a la Casa de Hesse, cuyos cuantiosos fondos pasaron bajo custodia de la banca Rothschild tras la incursión de Napoleón en las tierras del príncipe elector Guillermo I de Hesse Kassel. Seis años y cuantiosos préstamos de por medio, el emperador austríaco hizo a los 5 hermanos barones hereditarios (para ellos y todos los descendientes legítimos de ambos sexos), el 29 de septiembre de 1822. Nathan fue autorizado en 1838 a llevar su título austriaco en Inglaterra. A su hijo mayor, Lionel, se le ofreció el título de barón británico en 1847, pero terminó siendo para su hermano Anthony. En 1885, Sir Nathan Rothschild, fue nombrado barón de Tring. Esta relación de ennoblecimiento de financistas sin embargo no era tan nueva en Inglaterra, Guillermo III había nombrado caballero a Salomón de Medina (fallecido en 1730), un banquero holandés que le había ayudado a financiar sus campañas.

Muchas teorías se han elaborado sobre la dinastía de banqueros Rothschild, con fuertes lazos con muchos de los miembros más importantes del Club Bilderberg (Franco Bernabè -CEO de Telecom Italia y vicepresidente de Rothschild Europe-, Marcus Agius -presidente del banco Barclays y esposo de Katherine de Rothschild-, John Kerr -Shell-, John Micklethwait, Zanny Minton Beddoes, por ejemplo, e incluso el mismo Henry Kissinger, que actúa de enlace con los intereses del clan Rockefeller) y del Estado de Israel, siendo de hecho ideadores y fundadores del mismo (recordar la Declaración Balfour de 1917 entre el gobierno británico y Lord Walter Rothschild), sostenedores financieros (incluso donando el edificio sede del Poder Legislativo, Knesset, y el edificio sede del Poder Judicial, el Tribunal Supremo) y políticos (a través del World Jewish Congress).

El primer miembro de la dinastía de quien se tiene registro fue Izaak Elchanan Rothschild, nacido en 1577. Fueron desarrollando su imperio financiero internacional en las cortes de la nobleza europea a partir del siglo XVIII, especialmente a partir del nacimiento de Mayer Amschel Rothschild en 1744 quien trabajó junto a la banca Oppenheimer y luego administró las fortunas del príncipe Guillermo I de Hesse-Kassel. En las guerras napoleónicas financiaron la campaña inglesa, solo en 1815 se tiene constancia de un préstamo de 9,8 millones de libras al Duque de Wellington (unos U$S 815 millones al valor actual), según una de las varias páginas oficiales de la Dinastía:

"Gracias a la financiación de los Rothschild, Wellington pudo pagar a los 209.000 soldados ingleses, holandeses y prusianos que se habían reunido en Bélgica y que posteriormente derrotaron a Napoleón en Waterloo".

Si bien la historia oficial no tiene documentación de la época para confirmarlo, se cree que hicieron una fortuna en el mercado de valores de Londres al enterarse antes del triunfo en Waterloo, debido a su red

propia de mensajeros, solo se conserva la post-data de una carta del mensajero John Roworth a Lord Rothschild en la que le dice: “El Comisario White me ha informado que usted lo ha hecho bien gracias a la información temprana que tuvo de la victoria ganada en Waterloo”.

Así relata su historia la propia dinastía en The Rothschild Archive:

Mayer Amschel Rothschild nació en 1744 en la Judengasse, en Frankfurt. Su padre, Amschel Moses, tenía un negocio de comercio de bienes y cambio de divisas. Era un proveedor personal de monedas coleccionables del Príncipe de Hesse. Con la ayuda de familiares, Mayer Amschel consiguió un aprendizaje con Jacob Wolf Oppenheimer, en la empresa bancaria Simon Wolf Oppenheimer en Hannover, en 1757, donde adquirió conocimientos útiles en comercio exterior y cambio de divisas, antes de regresar al negocio de sus hermanos en Frankfurt en 1763. Se convirtió en comerciante de monedas raras y ganó el patrocinio del inmensamente rico príncipe heredero Guillermo I de Hesse (1743-1821), que también había patrocinado anteriormente a su padre. Su negocio de monedas creció hasta incluir varios patrocinadores principescos y luego se expandió mediante la prestación de servicios financieros.

En 1769, Mayer Amschel ganó el título de ‘Agente de la corte’, administrando las finanzas de Wilhelm I, quien se convirtió en Wilhelm IX, Landgrave de Hesse-Kassel a la muerte de su padre en 1785. El negocio se expandió rápidamente después de la Revolución Francesa cuando Rothschild manejó los pagos de Gran Bretaña para el alquiler de mercenarios de Hesse. En 1806, Napoleón invadió Hesse en respuesta al apoyo de Wilhelm IX a Prusia. Ante el avance del ejército de Napoleón, Wilhelm IX se vio obligado a exiliarse en el Ducado de Holstein. El dilema de cómo ocultar sus arcas a las fuerzas de de ocupación fue resuelto por Carl Friedrich Buderus (1759-1819), su asesor financiero, quien recomendó que todas sus acciones fueran confiadas a la Casa de Rothschild porque estaban en la mejor posición para proteger sus fondos, y por lo tanto confió parte de su vasta fortuna a Mayer Amschel Rothschild para su custodia. Mayer se volvió hacia su hijo, Nathan, en Londres. Nathan invirtió 550.000 libras esterlinas de los fondos de Wilhelm IX en valores y lingotes del gobierno británico. Estas inversiones resultaron extremadamente lucrativas y, cuando Guillermo IX regresó del exilio, habían acumulado un interés considerable.

La reputación de confiabilidad y astucia en la gestión financiera de los Rothschild estaba firmemente establecida. Desde 1807, bajo la influencia de Buderus, las extensas transacciones financieras de Wilhelm IX fueron manejadas en gran parte exclusivamente por la Casa Rothschild, y hasta la expulsión del ejército francés del Electorado de Hesse en 1813, Buderus, en nombre de Wilhelm IX, utilizó los servicios de los Rothschild para realizar discretamente transacciones financieras en toda Europa. En estos primeros años del siglo XIX, Mayer Amschel Rothschild consolidó su posición como principal banquero internacional de Wilhelm IX y comenzó a emitir sus propios préstamos internacionales, tomando prestado capital del Landgrave. También se benefició de la importación de bienes para eludir el bloqueo continental de Napoleón.

Como resultado de estos tratos, Mayer Amschel amasó una fortuna nada despreciable y, en 1810, cambió el nombre de su empresa MA Rothschild und Söhne, estableciendo una sociedad con sus cuatro hijos todavía en Frankfurt (su hijo Nathan Mayer Rothschild (1777-1836) habiendo ya establecido un negocio en Manchester y Londres). Los cinco hijos de Mayer Amschel Rothschild El negocio cada vez más exitoso de Nathan Mayer Rothschild proporcionó un modelo para sus hermanos en Frankfurt. En 1812, James Mayer Rothschild (1792-1868) estableció una casa bancaria en París. Salomon Mayer Rothschild (1774-1855) se instaló en Viena en 1820. Carl Mayer Rothschild (1788-1855) se instaló en Nápoles en 1821, dejando a Amschel Mayer (1773-1855) para dirigir el banco de Frankfurt.

A partir de estas raíces, el negocio bancario Rothschild se extendió por gran parte de Europa convirtiéndose en los banqueros internacionales más exitosos de la época. El negocio bancario principal está hoy en manos de la séptima generación de Rothschild.

A partir de 1816 las distintas ramas de la familia reciben títulos nobles de “barones” por parte del Imperio Austro-Húngaro (Casa de Habsburg) y la Corona Británica. Ya para 1825 la familia Rothschild pudo ofrecer préstamos suficientes al Banco de Inglaterra para evitar una crisis financiera. Esta última entidad bancaria, fundada en 1694, fue de hecho uno de los primeros experimentos de banco central con capacidad de imprimir dinero fiduciario, manejado por bancos privados. Su control financiero por parte de los Rothschild a partir del siglo XIX es un hito que también marca el poderío único de esta dinastía, de hecho, Aldred de Rothschild dirigió personalmente el Banco de Inglaterra desde 1868 a 1889.

Los Rothschild fueron unos de los más importantes financistas tanto de la Reina Victoria (1837-1901) de Gran Bretaña (quien asumió el título de “Protector of the Jews”), como de su primer ministro Benjamin Disraeli, del Rey Eduardo VII (su sucesor y Gran Maestre masónico de la Gran Logia Unida de Inglaterra), y del Rey Luis Felipe I (1830-1845) de Francia.

La rama de Nápoles tuvo relaciones con el Banco Vaticano y se cuenta que en 1832 muchos se asombraron al ver que a Carl von Rothschild no se le reclamaba besarle los pies al Papa Gregorio XVI como se le exigía al resto de sus interlocutores (incluidos los reyes).

En 1873 fundan Rio Tinto, una de las corporaciones mineras más importantes desde ese momento hasta hoy.

Entre otros eventos mundiales, cabe dejar constancia también que los Rothschild jugaron un rol importante en la independencia de Brasil del Portugal, aportando al gobierno brasileño el dinero necesario para su reconocimiento.

En la actualidad además de disfrutar de plantaciones de viñedos y bodegas alrededor del mundo (Israel, China, Francia, EEUU, Chile, Argentina) y haber donado más de 60.000 obras de arte a distintos museos, conservan una red de cientos de palacios, mansiones y hasta castillos con estilo gótico en distintos

países del mundo. Muchos de los cuales hasta se han dado el lujo de donarlos a universidades e instituciones públicas.

Solo por citar algunos: Waddesdon Manor en Waddesdon, Inglaterra (las 5 primeras imágenes, un palacio que fue admirado por la Reina Victoria y su hijo el Rey Eduardo VII); la villa de Beatrice de Rothschild en la Côte d'Azur (Francia); Halton House y Mentmore Towers (Buckinghamshire, Inglaterra); Château de Ferrières (Francia), el château más largo del siglo XIX, del que dijo el Emperador alemán Guillermo I "ningún rey podría sostenerlo, solo puede pertenecer a un Rothschild"; Villa Pinatelli (Italia) y los neogóticos Rothschildschloss, Waidhofen (Austria) y el Castillo de Haar (Holanda).







En Waddesdon Manor, uno de los principales atractivos es la escultura central de la mansión, que se encuentra en medio de un ojo de agua. Está dedicada a Plutón, deidad relacionada al dinero, Rey de los Infiernos, raptando a Proserpina, futura Reina del Hades (es el "dios de la muerte" para los romanos y el "dios de la riqueza" para los griegos). Siendo que los mismos Rothschild se reconocen públicamente como miembros de la Masonería, al igual que gran parte de la nobleza y la realeza inglesa, la elección de esta deidad no es casual y es bastante significativa en su simbolismo. Según la mitología, Plutón: "como soberano vela por la administración de su estado y dicta sus inflexibles leyes. Sus súbditos, sombras ligeras y miserables, son tan numerosos como las olas del mar y las estrellas del firmamento: todo lo que la muerte cosecha sobre la Tierra vuelve a caer bajo el cetro de este dios, aumentando su riqueza o convirtiéndose en su presa. Desde el día en que inauguró su reino, ni uno de sus ministros infringió sus órdenes, ni uno de sus súbditos intentó una rebelión. De los tres dioses soberanos que controlan el mundo, él es el único que nunca ha de temer la insubordinación o la desobediencia y cuya autoridad se reconoce universalmente. De todos los dioses, Plutón era el más despiadado y temido por los hombres. Si bien era inflexible, se consideraba que era el más justo de todos los dioses, pues a su reino acababa llegando cualquier ser mortal más tarde o más temprano, sin importar su clase, rango o lugar de procedencia".

Sobre Proserpina siendo secuestrada por Plutón, la mitología nos cuenta: "En el lago Pergusa se bañaba Proserpina, quien jugaba con ninfas y recogía flores. Entonces Plutón surgió del cercano volcán Etna con cuatro caballos negros y la raptó para casarse con ella y vivir juntos en el Hades, el inframundo grecorromano, del que era gobernante. Plutón era también su tío, pues Júpiter y Ceres eran sus hermanos. Así Proserpina se convirtió en la Reina del Inframundo".

La relación de los Rothschild con el esoterismo también cobró notoriedad cuando Lord Jacob Rothschild apareció fotografiado junto a la artista contemporánea Marina Abramović, famosa por su "arte con sangre humana", posando bajo un cuadro pintado en 1797 por Thomas Lawrence, titulado: "Satán convocado a sus legiones" (Satan summoning his Legions).



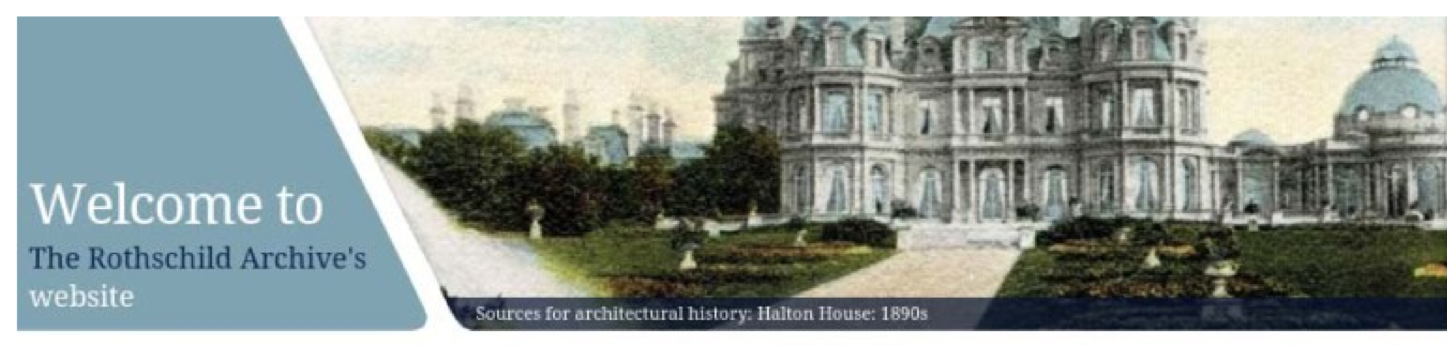
En un video, difundido por Bloomberg, puede verse a Lord Jacob Rothschild siendo entrevistada por su propia hija, Hannah Rothschild, sobre sus planes para un mundo futuro, más "ecológico" y adaptado a las necesidades del "cambio climático", uno de los principales relatos que promociona la élite desde las Naciones Unidas, el Club de Roma, el Foro de Davos y demás entidades globalistas.

Sobre su relación con la Masonería, los mismos Rothschild afirman:

"Los miembros de la familia Rothschild han estado involucrados con los francmasones, una organización fraternal cuyos miembros están preocupados por los valores morales y espirituales, el auto-mejoramiento, y ayudar a sus comunidades con esfuerzos caritativos".

"Los Rothschild comenzaron a adquirir grandes propiedades en Buckinghamshire en la década de 1840. En 1836, la viuda de Nathan Mayer Rothschild, Hannah (1783-1850), compró algunos acres de tierra en Mentmore en Buckinghamshire para que sus hijos pudieran hacer ejercicio saludable fuera de la ciudad. En 1850 Mayer compró la mansión de Mentmore por £ 12,400 y encargó a Joseph Paxton y su yerno

George Stokes para construirle una casa. En 1900, diferentes ramas y generaciones de la familia poseían miles de acres, por lo que el Valle de Aylesbury casi se convirtió en un enclave Rothschild, la propiedad más famosa de Waddesdon Manor, construida por el Barón Ferdinand de Rothschild (1839-1898)".





Freemasonry

Members of the Rothschild family have been involved with the Freemasons, a fraternal organisation whose members are concerned with moral and spiritual values, self-improvement, and helping their communities with charitable endeavours.



Masonic jewel belonging to F. Ritchings of Ferdinand de Rothschild Lodge (2420). Produced for the 21st anniversary of the lodge in 1913

The Rothschilds began to acquire large estates in Buckinghamshire in the 1840s. In 1836, Nathan Mayer Rothschild's widow, Hannah (1783-1850), bought a few acres of land at Mentmore in Buckinghamshire for her sons so that they could take healthy exercise away from the city. In 1850 Mayer bought the Manor of Mentmore for £12,400 and commissioned Joseph Paxton and his son-in-law George Stokes to build him a house. By 1900, different branches and generations of the family owned thousands of acres, so the Vale of Aylesbury almost became a Rothschild enclave, the most famous property being Waddesdon Manor, built by Baron Ferdinand de Rothschild (1839-1898).

Ferdinand de Rothschild Lodge, No. 2420

This masonic lodge was etabslished in Aylesbury in 1892. It was consecrated at the Five Arrows Hotel, Waddesdon on 30th May, 1892. The founding of the lodge brought Freemasonry to the district of Waddesdon, its name being derived from Baron Ferdinand who it was intended should be the first Master. He was in France at the time, of the consercration, where he was taken ill,





















Para 1870 estuvieron entre los principales financistas del Movimiento Sionista, quedando registro de los 500.000 francos anuales que la rama francesa le otorgaba a la Alliance Israélite Universelle. Ya en el siglo XX, el Barón Edmond de Rothschild (rama francesa de la familia) fue el patrocinador de los primeros emplazamientos sionistas en Palestina (un siglo más tarde es la banca Goldman Sachs, muy cercana a la

Rothschild, la que financia los asentamientos sionistas ilegales en territorios palestinos) y fue luego el destinatario de la Declaración Balfour (que detallamos en este mismo texto más abajo).

En 1924 el Barón Rothschild estableció la Palestine Jewish Colonisation Association con la que adquirió 125.000 acres para colonizaciones. La página oficial dice: “Cuando Edmond murió en París en 1934, dejó un legado que incluía la recuperación de casi 500.000 dunams (50.000 hectáreas) de tierra y casi 30 asentamientos”. Ya con el Estado de Israel fundado, la Casa Rothschild financió gran parte de los edificios públicos como los del Parlamento (Knesset) y la Corte Suprema.



Corte suprema de Israel.



La Banca Rothschild es también una de las entidades financieras fundadoras, junto a la Dinastía Warburg, de la Reserva Federal de los EEUU, la institución privada encargada de emitir dólares a nivel global.


Lord Jacob Rothschild junto a Ronald Lauder del WJC.

Actualmente el Presidente de la junta directiva del World Jewish Congress, la principal entidad sionista mundial, es nada menos que el Barón David René de Rothschild.



David de Rothschild, presidente de la junta directiva del WJC y presidente de Rothschild & Co.


Ronald Lauder, presidente del WJC junto a David Rockefeller.



LA influencia de la dinastía Rothschild ha estado desde principios del siglo XIX muy ligada a la administración de las finanzas vaticanas. La conexión llega hasta la actualidad. En la imagen: David René de Rothschild y Ronald Lauder en el Vaticano junto al Papa, con quien luego Lynn Forester de Rothschild inauguraría en 2020 el "Consejo para el Capitalismo Inclusivo".




Jacob Rothschild y el Príncipe Carlos.



Lynn Forester de Rothschild, Príncipe Carlos y Christine Largard (FMI).



Macron, actual presidente de Francia junto a David de Rothschild. Recordemos que Macron viene de ser directivo de Banque Rothschild.

Barón Edmond de Rothschild en el billete de 500 shekels de Israel:



Edmond de Rothschild en medalla conmemorativa de Oro Rothschild/Knesset, Israel 1966. Conmemora la ayuda de la familia Rothschild para el establecimiento de Israel y la fundación de la Knesset (Parlamento israelí):



BILDERBERG MEETINGS

Luego de dominar las finanzas mundiales durante el siglo XIX, los siglos XX y XXI encuentra a los Rothschild ramificados en líneas dinásticas en Inglaterra, Francia, Italia y Austria. Coherente con su estrategia de pasar desapercibidos a partir del siglo XX, a pesar de que hoy las oficinas de la Banca Rothschild se expanden en más de 40 países alrededor del mundo, la participación de los Rothschild en Bilderberg se da de modo encubierto, a través de:

–Franco Bernabè, Vicepresidente de Rothschild Europa, Presidente y CEO de Telecom Italia, miembro permanente de Bilderberg.
–John Kerr, Presidente de Royal Dutch Shell y al mismo tiempo director de Rio Tinto empresa emblemática de los Rothschild, miembro permanente de Bilderberg.
–John Micklethwait, ex-Editor en Jefe de The Economist propiedad de los Rothschild.
–Zanny Minton Beddoes, actual Editora en Jefe de The Economist.
–Marcus Agius, directivo del Banco Barclays, miembro permanente de Bilderberg, casado con Katherine de Rothschild.
–George Soros (se descubre esta relación a través de financistas como Richard Katz, directivo tanto de Quantum Fund, propiedad de Soros como de Rothschild Italia S.p.A., N.M. Rothschild & Sons de Londres y otros financistas en común como G.C. Karlweis y Nils O. Taube). Hay registro de su participación en Bilderberg en los años 1990, 1994, 1996, 2000 y 2002, si bien luego se habría alejado de los Rothschild para trabajar en el proyecto globalista del clan Rockefeller.

Miembros de la dinastía Rothschild partiparon en Bilderberg de modo directo en los años:
-1998 Evelyn de Rothschild, presidente de N.M. Rothschild and Sons, presidente de The Economist (1972–1989) y director de IBM (1972–1995)
-1995 Emma Rothschild
-1983 Evelyn de Rothschild
-1977 Baron Edmond de Rothschild, miembro del comité directivo de Bilderberg





En el caso de la Trilateral Commission, órgano fundado en 1973 por David Rockefeller para la coordinación del capitalismo entre EEUU, Europa y Japón (y hoy suma a China), a diferencia de Bilderberg, la mayoría de sus participantes son intelectuales y referentes de Think Tanks, más que empresarios, si bien no pueden faltar representantes de la Banca Rothschild y Shell, entre otros:

Miembros del Comité Ejecutivo de la Comisión Trilateral:

-Alfonso Cortina, Vice Chairman, Rothschild Europe; Senior Advisor for Spain and Latin America, Rothschild; Senior Advisor for Spain of Texas Pacific Group; Member, Board of Directors, Mutua Madrileña; Member, International Advisory Board, Allianz AG, Madrid.
(Alfonso Cortina fue presidente de Repsol desde 1996 y luego de Repsol-YPF hasta el 2004, en 2007 es nombrado asesor económico y luego vicepresidente en Rothschild Europa)

-Nigel Higgins, Chief Executive,The Rothschild Group, London

-Lord Kerr of Kinlochard, Member of the House of Lords, London; Deputy Chairman, Scottish Power (Iberdrola); former Deputy Chairman, Royal Dutch Shell; former British Ambassador to the United States; former Secretary General, European Conventions

(Director de Royal Dutch Shell. Director de la multinacional minera Rio Tinto (propiedad de la Familia Rothschild. Miembro de la House of Lords de Inglaterra. Embajador británico en los EEUU (1995-1997), Secretario Permanente del Foreign Office (1997-2002), Miembro del Comité Directivo de Bilderberg.)

-Panagis Vourloumis, Senior Adviser, N.M. Rothschild; former Chairman and Chief Executive Officer, Hellenic Telecommunications Organization (O.T.E.), Athens



La Banca Rothschild también está detrás del denominado Grupo Inter-Alpha. Este grupo formado en 1971 consiste de 11 bancos:

-Santander (España),
-Royal Bank of Scotland (Escocia),
-Intesa Sanpaolo (Italia),
-Societe Generale (Francia),
-Commerzbank (Alemania),
-ING (Países Bajos),
-KBC (Bélgica),
-Nordea (Suecia),
-Banco Nacional de Grecia,
-Banco Espirito Santo de Portugal
-AIB de Irlanda.

La Banca Rothschild detrás de BlackStone

De acuerdo al profesor de la Universidad Autónoma de México (UNAM) Alfredo Jalife Rahme, especialista en relaciones internacionales y geopolítica, tanto BlackRock como BlackStone serían propiedad de la Banca Rothschild. También así lo afirma la cadena rusa RT y ha trascendido a los medios financieros cómo comparten e intercambian sus directivos.

De hecho, Lord Jacob Rothschild figura como miembro del Consejo Consultivo Internacional de Blackstone;


Blackstone

LP Login | Search

The Firm | Our Businesses | Limited Partners | Citizenship | Unit Holders | News

Why Blackstone
Guiding Principles
History
Global Network
Market Commentary
Leadership
Board of Directors
International Advisory Board
Japanese Advisory Board
Our Offices
Our People
Careers
Senior Advisors & Consultants
Alumni Network
CxO Network
Transparency & Disclosure
Contact Us

Print this page
Email this page

Leadership
International Advisory Board

Blackstone's International Advisory Board is comprised of highly respected individuals who possess a wealth of experience in both the private and public sectors. The International Advisory Board provides the firm with a unique global perspective, strong regional knowledge and access to a wealth of relationships that enhance our ability to serve our clients and capture opportunities around the world.

Sir Ronald Grierson (Chairman)
Former Vice Chairman
General Electric Company plc
United Kingdom

Javier Aguirre
Vice-Chairman of the Board
Valorem
(Spain/Portugal)

His Excellency Shaukat Aziz
Former Prime Minister of Pakistan
(London)

Roland Berger
Founder
Roland Berger Strategy Consultants
(Chairman of Blackstone Germany)

Suzan Sabancý Dinçer
Executive Chairman
Akbank
(Turkey)

Dr. Jurgen Dormann
Prasident des Verwaltungsrates
Chairman
Metalizug Gruppe
(Switzerland)

Ambassador Gérard Errera
Former Secretary General of the
French Ministry of Foreign Affairs
(France)

Dr. Ashok Ganguly
Chairman
Firstsource Solutions Limited
(India)

Kemal Kaya
Senior Managing Director
Blackstone Advisory Partners LP
(Turkey)

Maurice Lévy
Chairman and CEO
Publicis Groupe S.A.
(France)

Ms. Hutham Olayan
President and CEO
Olayan America Corporation
(United States)

Rafael del Pino
Presidente
Grupo Ferrovial
(Spain)

Giuseppe Recchi
President
GE South Europe
(Italy)

Rt. Hon. Lord Rothschild
Executive Chairman and Director
RIT Capital Partners plc, and
Chairman
Spencer House Capital Management LLP
(United Kingdom)

Dr. Ron Sommer
Former CEO
Deutsche Telekom
(Germany)

Stephen Schwarzman, CEO de Blackstone, a su vez actúa de puente entre las economías de EEUU y China y mantiene un diálogo fluido tanto con el presidente chino Xi Jin Ping como con el presidente norteamericano Donald Trump, de quien es presidente del consejo asesor conocido como Strategic and Policy Forum (junto a Larry Fink de BlackRock). En china, ha fundado recientemente el importante think tank, Schwarzman College, que funciona en la Tsinghua University con el objetivo de formar líderes que

ayuden a la cooperación entre ambos países y la "estabilidad geopolítica". Schwarzman es miembro de la logia de Yale, Skull & Bones (a la que también pertenecen George Bush y John Kerry, entre otros).

Los miembros del Strategic and Policy Forum parecen un Bilderberg con menos miembros:

Stephen A. Schwarzman (Forum Chairman), Chairman, CEO, and Co-Founder of Blackstone;

Paul Atkins, CEO, Patomak Global Partners, LLC, Former Commissioner of the Securities and Exchange Commission;

Mary Barra, Chairman and CEO, General Motors;

Toby Cosgrove, CEO, Cleveland Clinic;

Jamie Dimon, Chairman and CEO, JPMorgan Chase & Co;

Larry Fink, Chairman and CEO, BlackRock;

Bob Iger, Chairman and CEO, The Walt Disney Company;

Rich Lesser, President and CEO, Boston Consulting Group;

Doug McMillon, President and CEO, Wal-Mart Stores, Inc.;

Jim McNerney, Former Chairman, President, and CEO, Boeing;

Adebayo Ogunlesi, Chairman and Managing Partner, Global Infrastructure Partners;

Ginni Rometty, Chairman, President, and CEO, IBM;

Kevin Warsh, Shepard Family Distinguished Visiting Fellow in Economics, Hoover Institute, Former Member of the Board of Governors of the Federal Reserve System;

Mark Weinberger, Global Chairman and CEO, EY;

Jack Welch, Former Chairman and CEO, General Electric;

Daniel Yergin, Pulitzer Prize-winner, Vice Chairman of IHS Markit.



La conexión con China

Como buena parte de los países del mundo, China no es un bloque homogéneo. Según el analista ruso Daniel Estulin, se pueden reconocer 3 grandes grupos de poder representados por históricos clanes con intereses propios, aliados en la gobernanza del gigante asiático, pero no mezclados. El grupo nacionalista (“Dragones Amarillos”), son los que perdieron con Gran Bretaña la guerra del opio, están representandos por Xi Jinping y son aliados de la Rusia de Putin y el poder industrial tradicional de EEUU representado por Donald Trump. El grupo comunista-maoísta (“Dragones Rojos”). El tercer grupo es el de los liberales (“Dragones Azules”), la clase burguesa capitalista de nuevos multimillonarios y empresarios, ligados al poder globalista del Foro de Davos y al Deep State de los EEUU, particularmente al Partido Demócrata. Sería este ùltimo grupo el que motoriza los acuerdos con el Reino Unido y las distintas instituciones globales de poder. A este último grupo se refiere el megaespeculador George Soros cuando habla de una esperanza para China, al tiempo que se refiere a Xi Jinping y a Vladimir Putin como los peores enemigos de Occidente.

De acuerdo a lo explicado oficialmente por la banca Rothschild, las relaciones con China se iniciaron ya en 1830 y fue esta banca una de las primeras en volver a establecer relaciones en 1953, luego de la revolución de Mao Tse Tung.

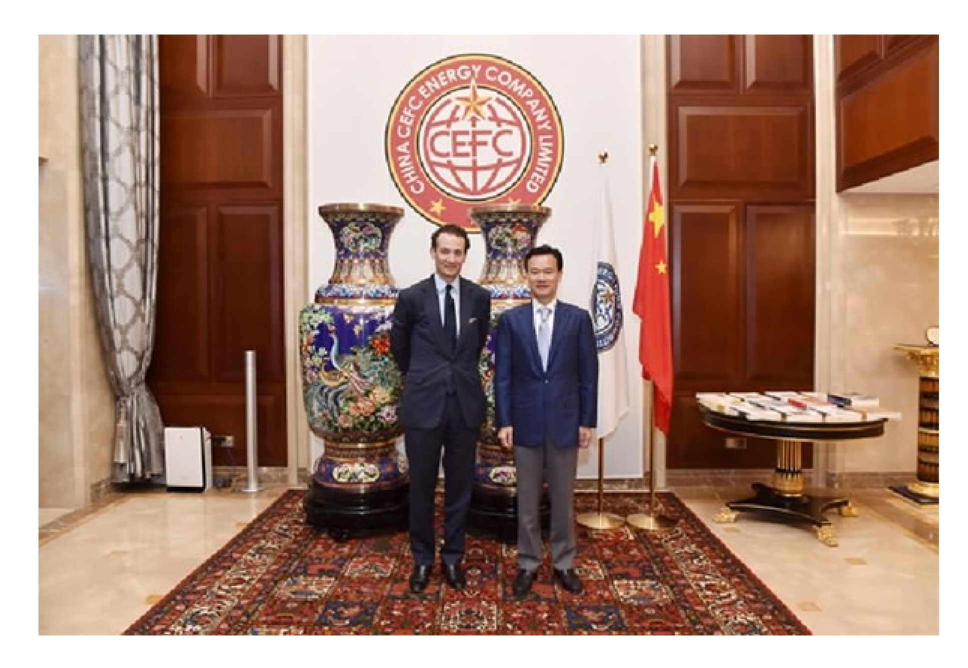
La conexión de China con el sistema de poder de los Rothschild está configurada por el entrelazamiento financiero. La China Investment Corporation (CIC) es la encargada de administrar gran parte de las reservas chinas de divisas. Para 2015, la CIC informaba administrar 813 mil millones de dólares. Si bien su Junta Directiva está conformada por funcionarios chinos, son miembros del Consejo Asesor : John Thornton (directivo de Goldman Sachs, HSBC y Barrick Gold y miembro honorario del Schwarzman College) y John Mack (directivo de Morgan Stanley).



Jornada empresarial en China junto a Sir Evelyn y Lady Lynn de Rothschild, 21 de junio de 2011



Vice Premier chino, Wang Qishan (R) junto a Jacob Rothschild, en Beijing, 26 de abril, 2012. (Xinhua/Xie Huanchi)



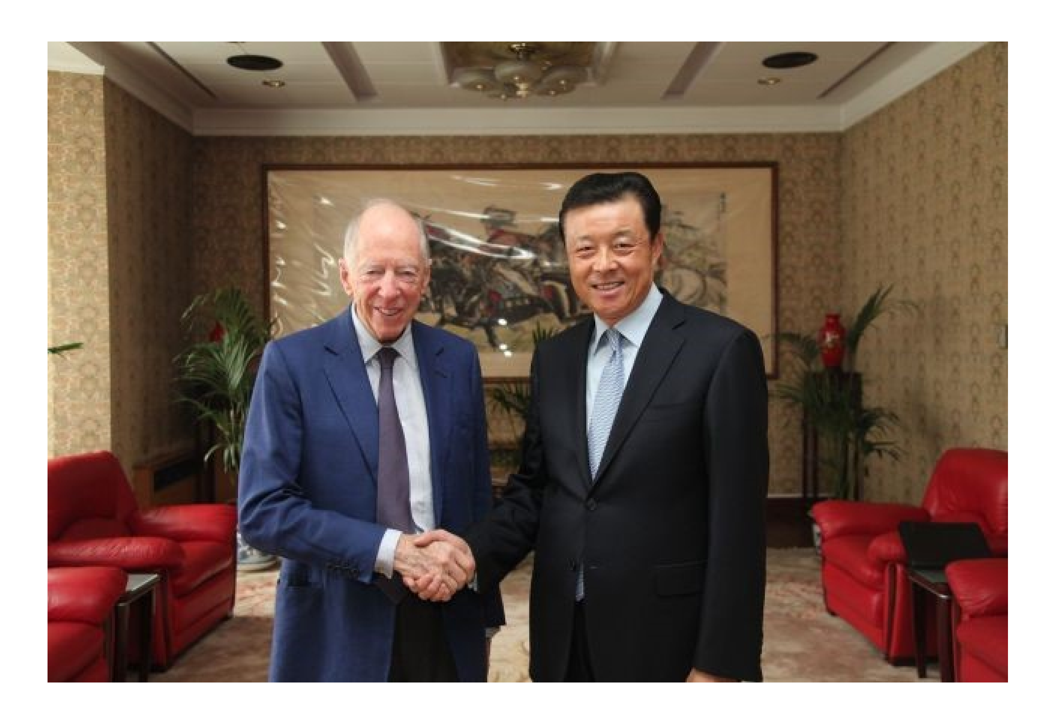
Alexandre de Rothschild con Ye Jianming, presidente de CEFC China Energy en Shanghai, mayo 2017.

A partir de 2013, la Banca Rothschild ha anunciado que redistribuirá parte de sus reservas de oro (controlan una parte importante de las reservas mundiales de ese metal) hacia China. En su página oficial se afirma: “Las empresas familiares Rothschild pueden trazar su primer contacto con China hasta la década de 1830. La nuestra fue una de las primeras instituciones empresariales occidentales en restablecer relaciones después de 1953”, o sea, a solo 4 años de comenzada la revolución comunista de Mao.



El 26 de marzo de 2014, supervisado por el presidente Xi Jinping y el presidente Francois Hollande, Wang Tianyi, presidente de China International Industrial & Commerce (CIIC) y el presidente de Rothschild, David Rothschild, firman un acuerdo de cooperación.

Ya en 2015, Gran Bretaña es la primera nación del G7 que se une al AIIB, el Banco Asiático de Inversiones en Infraestructuras: "La Casa Blanca ha expresado su preocupación sobre la decisión de Reino Unido de participar en la creación de una nueva institución financiera impulsada por China, el Banco Asiático de Inversiones en Infraestructuras (AIIB, en sus siglas en inglés), que Washington teme que aspire a competir con el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y el Banco de Desarrollo Asiático. 'Nos preocupa la tendencia [de Reino Unido] hacia el acuerdo constante con China, que no es la mejor manera de enfrentarse a una potencia emergente', ha declarado un oficial estadounidense al Financial Times", afirmaba El País de España el 13 de marzo de 2015 en el artículo "El apoyo británico a un proyecto chino agita el orden financiero global".



Embajador chino en la embajada china en Gran Bretaña con Jacob Rothschild, 15 de julio de 2015

Finalmente, el 20 de octubre de 2015, Xi Jinping firma los acuerdos con Gran Bretaña en Londres, en un encuentro que incluyó pasear en el carruaje real con la reina Isabel II y dormir en su mismo palacio. Entre otros acuerdos se selló el pacto para la futura emisión de petroyuanes con respaldo en oro y su comercialización a través del sistema financiero de Londres, lo que le posibilita a China ir desplazando al petrodólar norteamericano. Este encuentro fue presentado por El País de España como "La visita de Xi abre una 'era dorada' entre China y Reino Unido".



Gran Bretaña sigue profundizando sus lazos con China, en la foto la Reina Isabel II junto a Xi Jinping (2015).



Cuartel central del HSBC en Shanghai, China.

El otro gran nexo financiero entre China, la Corona inglesa y los Rothschild es el Banco HSBC (Hongkong and Shanghai Banking Corporation), que luego de la Guerra del Opio se instala con sedes en Hongkong y

en Shanghai que han venido funcionando de manera ininterrumpida desde 1865. El domo central del edificio histórico en Shanghai presenta una profusa simbología masónica (con un estilo similar a la cúpula de la Gran Logia Unida de Inglaterra en Londres: la estrella de cinco puntas, la estrella de David, el sol y la luna, el zodíaco, etc.):



El imponente cuartel central en Hongkong fue inaugurado por su presidente en 1985, el Barón Michael Sandberg fue el presidente ejecutivo del HSBC de 1977 a 1986. Nótese que al lado del edificio del HSBC se yergue, en colores verde y azul, la sede del Stanrdard Chartered Bank de la poderosa familia Baruch, mucho más antigua y prestigiosa que la Rothschild… y mucho menos conocida.



Al fundador de la dinastía, Mayer Amschel Rothschild (1744-1812) se le atribuye la frase “Denme el control sobre el dinero de una Nación y no importará quién redacte sus leyes”. Sea que la haya pronunciado efectivamente o no, la realidad es que el control sobre la Reserva Federal de los EEUU en 1913 no hace más que darle la razón a la misma.

A los herederos de la rama austríaca de la familia se les otorgaron baronías hereditarias del Imperio de los Habsburgo por el Emperador Francisco I de Austria en 1816. La rama británica de la familia fue elevada a la nobleza por la reina Victoria.

En 1832, cuando el Papa Gregorio XVI se entrevistó con Carl Mayer von Rothschild, quienes presenciaron la reunión se sorprendieron de que los Rothschild no eran obligados a besar el anillo del papa.

Tras la muerte de James de Rothschild en 1868, Alphonse Rothschild, su hijo mayor, se hizo cargo del banco familiar y fue un importante actor en el apoyo al proyecto de crear el Estado de Israel. Durante la década de 1870 la familia Rothschild financió con cerca de 500.000 francos por año a la Alianza Israelita Universal.

El Barón Edmond James de Rothschild, el más joven de los hijos de James de Rothschild patrocinó la creación de la primera colonia en Israel en Rishon LeZion en 1882 y adquirió a los terratenientes otomanos otros terrenos que ahora constituyen el Estado de Israel.

En 1924, fundó la Asociación de Colonización Judía, comprando más de 22,36 km² de tierras.

En su memoria, Tel Aviv tiene un sendero, el Boulevard Rothschild, que lleva su nombre así como varias localidades en todo Israel, como el Edmond de Rothschild Park en Boulogne-Billancourt, Metula, Zikhron Ya'aqov, Rishon LeZion y Rosh Pina.

James Armand de Rothschild financió el edificio de la Knesset como donación al Estado de Israel, mientras que el edificio del Tribunal Supremo fue donado por Dorothy de Rothschild.

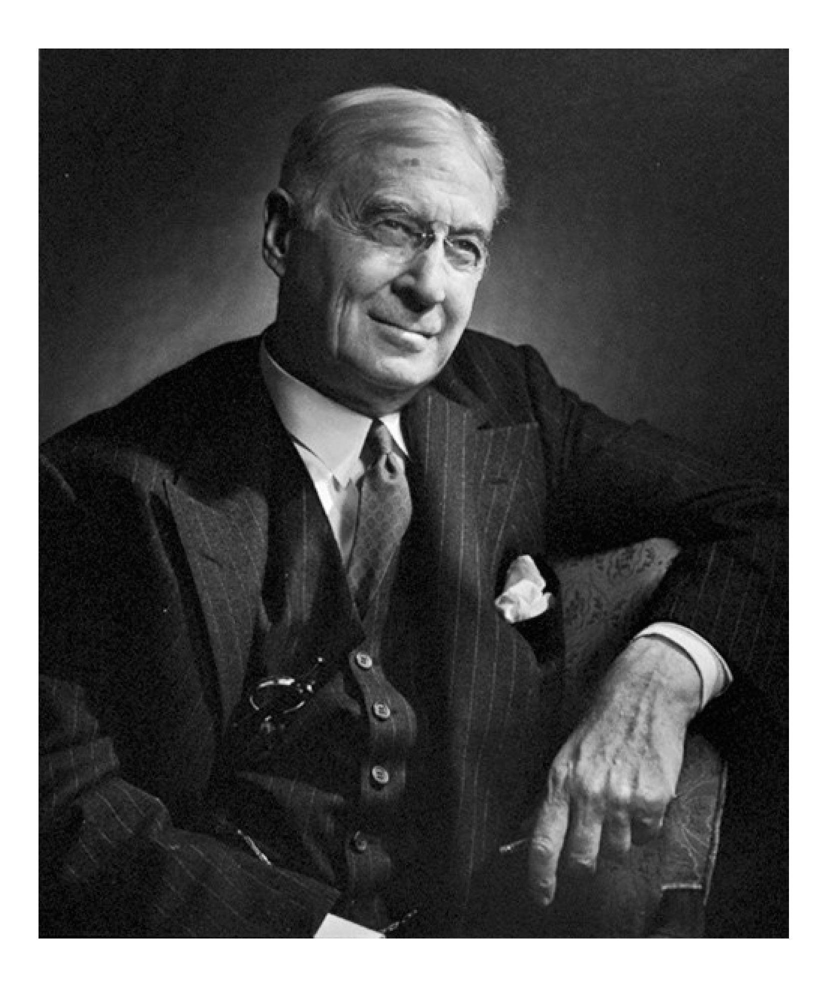
A la entrada de la cámara presidencial se exhibe la carta que la Sra. Rothschild escribió a quien fuera Primer Ministro de Israel en ese momento, Shimon Peres, expresando su intención de donar un nuevo edificio para la Corte Suprema.

La Declaración Balfour

Según la página oficial The Rothschild Archive: "A partir de 1916, los británicos esperaban que, a cambio de su apoyo al sionismo, este los ayudara a financiar los crecientes gastos de la Primera Guerra Mundial, que se hacía cada vez más oneroso. Más importante aún, los encargados de la formulación de políticas en el Ministerio de Relaciones Exteriores creían que se podía convencer a los sionistas para persuadir a los Estados Unidos de que se unieran a la guerra. En este momento, había muchos sentimientos pro-sionistas por parte de la élite política y el Establishment. Muchos de los líderes de Gran Bretaña, incluido el primer ministro David Lloyd George, y el propio Balfour, eran cristianos-sionistas profundamente religiosos".

Finalmente el acuerdo se realizó, el sionismo obtuvo la promesa británica de cederles Palestina y EEUU ingresó en la Primera Guerra Mundial, dando vuelta su resultado y terminando en la ruina del Imperio Alemán, conducido por la Casa Hohenzollern, del Imperio Ruso, conducido por la Casa Romanov, del Imperio Otomano de la Casa de Osmán y del Imperio Austro Húngaro, conducido por la histórica Casa Habsburgo.

Las negociaciones formales del acuerdo comienzan a principios de 1917. Para la primavera de ese año, EEUU declara la guerra. Para noviembre ya envía contingentes importantes de tropas, coincidentemente con la finalización del acuerdo.



Bernard Baruch

La familia Baruch

La familia Baruch, llega a Jerusalén en el año 1620, pero algunos analistas la rastrean ya en el siglo V, en los fines del Imperio Romano.

En la actualidad, es un miembro de esta familia quien preside el Gran Rabinato de Israel: David Baruch Lau.

Dentro de EEUU el sionismo contaba con la figura de Bernard Baruch, un personaje que desempeñó durante la primera mitad del siglo XX un rol similar al de Henry Kissinger durante la segunda. Basta mencionar que fue un asesor clave de 5 presidentes norteamericanos y realizó negocios con la URSS tras la revolución de 1917 (desarrollo de fábricas de acero, tractores, automóviles, blindados). Especulador financiero y banquero, Baruch tenía importantes inversiones en la industria militar.

Baruch financió la campaña presidencial de Woodrow Wilson (el presidente bajo cuya administración se crea la Reserva Federal, el "banco central" privado de los EEUU) y fue su asesor a través de la Comisión Asesora del Consejo de Defensa Nacional y como presidente de la War Industries Board (WIB) (Comité Industrial Militar). Se cuenta que anticipándose a la crisis bursátil de 1929, vendió todas sus acciones un año antes. Ya para la Segunda Guerra Mundial, Baruch asesoró a Franklin D. Roosevelt y a Harry Truman.

Tras esta última conflagración bélica, Baruch controló el desarrollo del programa nuclear de los EEUU y se debe a él la acuñación del término “Guerra Fría”. Stalin se distancia de Baruch cuando este último se opone a que la URSS disponga de armas nucleares y Stalin sigue adelante con su proyecto atómico.



Churchill viajando en auto con el influyente Bernard Baruch.



Baruch entre Churchill y Eisenhower.

La declaración formal, conocida como Declaración Balfour, finalmente se hizo pública en noviembre de 1917:

Foreign Office,
November 2nd, 1917.

Dear Lord Rothschild,

I have much pleasure in conveying to you, on behalf of His Majesty's Government, the following declaration of sympathy with Jewish Zionist aspirations which has been submitted to, and approved by, the Cabinet

"His Majesty's Government view with favour the establishment in Palestine of a national home for the Jewish people, and will use their best endeavours to facilitate the achievement of this object, it being clearly understood that nothing shall be done which may prejudice the civil and religious rights of existing non-Jewish communities in Palestine, or the rights and political status enjoyed by Jews in any other country"

I should be grateful if you would bring this declaration to the knowledge of the Zionist Federation.

Y. sincerely
Arthur James Balfour

Los horrores de la Segunda Guerra Mundial generaron las condiciones ideales para la inmediata creación del Estado de Israel, solo a 3 años de finalizada la misma. Esto dio inicio a la Nakba, con el desplazamiento forzado de alrededor de 700.000 palestinos de su tierra.

Ya concretada la fundación del Estado, los Rothschild buscaron salir de la esfera pública y adoptaron el bajo perfil.

En el año 2012 hicieron pública su relación con la Dinastía Rockefeller, mediante una unión de negocios financieros. Esta relación ha tenido sus idas y vueltas, momentos de sociedad y momentos de enfrentamientos. Analistas rusos, como Andrei Fursov, sostienen que la Segunda Guerra Mundial, por ejemplo, fue un triunfo de los Rockefeller sobre los Rothschild. En 2012, Jacob Rothschild, de la rama

inglesa de la familia, adquirió el 37% de Rockefeller Financial Services, lo que algunos interpretan como un reconocimiento de una derrota relativa a nivel global de los Rockefeller hacia los Rothschild (+info).


Jacob Rothschild, 4to. Baron Rothschild.



Jacob Rothschild en Waddesdon Manor junto al primer ministro británico, Boris Johnson.



Lord Jacob Rothschild (Rama inglesa) junto a David Rockefeller (2012, foto: Revista Vanity Fair, nótese el color rojo predominante de la casa, distintivo de la Casa Rothschild).

Sobre la alianza de la rama británica de los Rothschild con los Rockefeller en 2012, dice el analista e historiador ruso, Andrei Fursov:

"Los rating de los súper ricos mundiales publicados por "Forbes", Bloomberg etc., sirven para engañar a la plebe. ¿Pero qué son los 60-70 mil millones de Gates, de Buffet? Las principales riquezas son las familiares, las que se fueron acumulando durante siglos. La fortuna conjunta de los Rothschild, según los cálculos más prudentes de los expertos, supera los 3,2 BILLONES de dólares ("trillones" en ruso, dado que utilizan la escala anglosajona – N. del T.). Pero nadie lo sabe con certeza. No se han dedicado a acumular el patrimonio durante siglos para darlo a conocer. En 1818 los banqueros Rothschild por primera vez doblegaron a los gobiernos europeos. A lo largo de todo el siglo XIX fueron considerados como la familia más rica del planeta. Los Rockefeller por lo visto tienen un billón menos. El fundador de la dinastía, John, fue el primer mil-millonario del planeta en dólares. Y el hombre más rico que jamás ha vivido sobre la tierra. La revista "Forbes" valoró su fortuna de entonces en $ 318 mil millones según el curso del dólar de finales de 2007. Compárelo con Gates, con Buffet, con Slim… pordioseros".

“Rothschild y Rockefeller. Espero que le haya quedado claro que para cada clan por separado los 40 mil millones son una suma ridícula. Así que afirmar, como han hecho algunos economistas de fama, que pensaban enfrentarse a la crisis con 40 mil millones repartidos entre los dos, me parece ingenuo. Si fuera cierto, la reunión de una suma tan pequeña para diversificar los riesgos demostraría la debilidad de ambas familias. En tal caso difícilmente harían pública semejante noticia. Otro detalle extraño de la sonada alianza fue el reparto del capital. Los Rockefeller invirtieron en el trust 37 mil millones, los Rothschild tan solo 3 mil millones. Pero son ellos los que mandan. El acuerdo fue firmado por David Rockefeller, el reconocido cabeza de familia (quien en junio cumplirá 98 años), y por Jacob Rothschild, quien, por decirlo suavemente, no es “la principal autoridad en su familia”. En mi opinión, la victoria de los Rothschild sobre los Rockefeller. Todo el siglo XX, entre otras cosas, ha transcurrido bajo el signo de la lucha entre estas dos familias. A principios del siglo, arriba estaban los europeos Rothschild. Pero los Rockefeller ganaron dos guerras mundiales. Y por añadidura la URSS. Los Rothschild habían llegado a Rusia todavía con los zares. Sus competidores les apartaron con Stalin, financiaron los primeros planes quinquenales, la industrialización. David Rockefeller tuvo encuentros con Kruschev, Kosiguin, Gorbachev… Durante la segunda mitad del siglo XX, los Rothschild han estado preparando la revancha. Y, por fin lograron sus objetivos. Lo cual no quiere decir que los Rockefeller están acabados. La dura lucha competidora entre las primeras veinte familias mundiales nunca acaba trágicamente, con el exterminio físico de los rivales, como ocurrió con el clan de los Kennedy, que ni siquiera entraba en el primer centenar. En la primera “veintena” por lo general se alcanza el “armisticio del agua”. El término está cogido del libro de Kipling sobre Mowgli. ¿Se acuerda? Hay sequia en la jungla, el elefante con la trompa anuncia el armisticio, el antílope bebe agua con avidez al lado del tigre, sin temer el ataque del depredador. En la jungla de piedra también hay su “armisticio del agua”. Me recuerda la simbólica portada del libro de Alexandr Zinóviev “Cumbres Hendidas” – dos ratas se están estrangulando con las patitas derechas, mientras que se dan el apretón con las izquierdas. La ilustración refleja perfectamente la situación en la cumbre del poder mundial”.


Lord Jacob Rothschild junto a Evelyn de Rothschild.


Evelyn de Rotschild junto al Príncipe Carlos de Inglaterra.



Evelyn de Rotschild junto la familia Clinton.



Evelyn de Rothschild (rama británica) y David de Rothschild (rama francesa) junto a un cuadro de Nathan Mayer Rothschild, quien fundó en 1808 el banco N.M. Rothschild & Sons en Londres, que sigue operando hoy en día.

La Rama Napolitana de los Rothschild

La rama de Nápoles de los Rothschild generó a partir de 1822 relaciones con la histórica casa de banqueros Medici (el banco Medici de Florencia fue fundado en 1397). Carl von Rothschild se asoció con Luigi de Medici, director de la Secretaría de Hacienda del Reino de Nápoles, o sea, ministro de Finanzas del Reino, constituyéndose en la principal casa bancaria en la región.

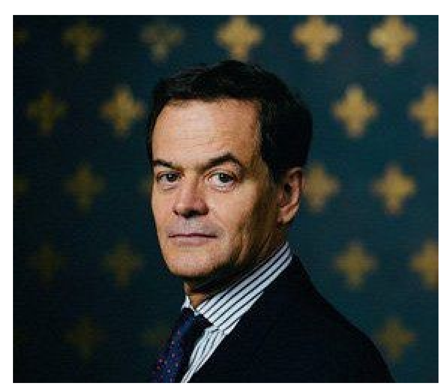

Carl Mayer von Rothschild

Para 1826, Carl von Rothschild recibió en su “villa de Nápoles” a Leopoldo de Saxe-Coburg, el futuro Rey de Bélgica. En 1829 fue designado cónsul general de Sicilia. En 1832, von Rothschild, a pesar de practicar el judaísmo, recibió la condecoración de la Sagrada Orden Militar Constantiniana de San Jorge, con el nuevo papa, Gregorio XVI.

El banco CM de Rothschild & Figli financió con préstamos a los Estados Pontificios, a los reyes de Nápoles, al Ducado de Paarma y al Gran Ducado de Toscana.

Las relaciones con la rama inglesa de la familia no habrían continuado en buenos términos y no habrían podido adaptarse al proceso de unificación de Italia, cerrando el banco en 1863.

Distintos autores sugieren que esta conexión con la antigua familia Medici, una de las principales familias financieras del Renacimiento, podría indicar que los Rothschild pasaron a ser testaferros de sus fortunas centenarias. La familia Medici ha tenido varios papas de la Iglesia (Leo X, Clemente VII, Leo XI), así como ducados y principados varios. Actualmente está representada por el príncipe Ottaviano de' Medici Ottaviano di Toscana, nacido en 1957 y el príncipe Giuliano de' Medici di Toscana di Ottajano, nacido en 1974. Los Ottaviano, a su vez, descienden de la gens Octavia de la Antigua Roma, antepasados de la dinastía de emperadores romanos Julio-Claudiana.


Príncipe Ottaviano de' Medici

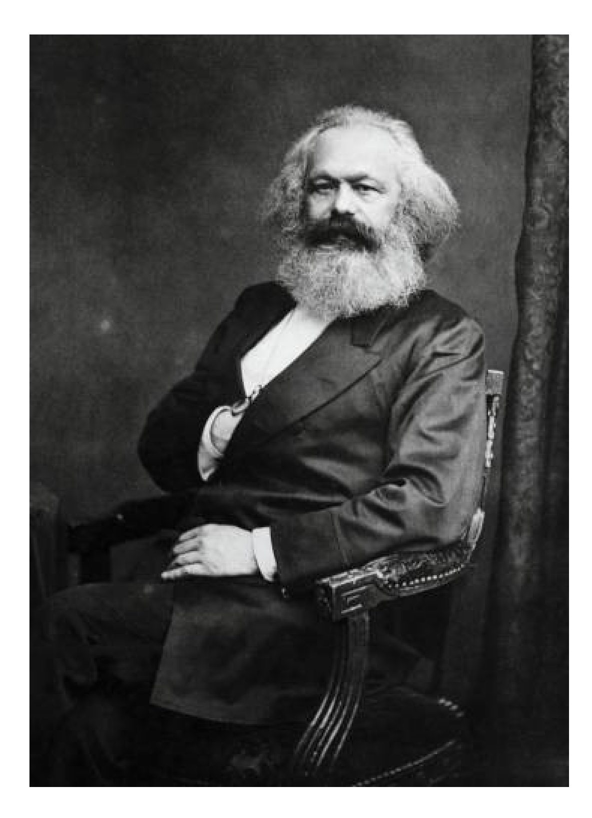
Las relaciones de los Rothschild con la Nobleza Negra vienen desde hace tiempo. Actualmente, David Rene de Rothschild, cabeza de la Rama Francesa y presidente del World Jewish Congress, está casado desde 1974 con la princesa Olimpia de Aldobrandini. La familia Aldobrandini está conectada con la históricas familias Borghese y Farnese. Ippolito Aldobrandini, fue en 1592 el papa Clemente VIII.


Villa Aldobrandini, actual propiedad de la familia del mismo nombre, data del siglo XVI


David René de Rothschild y princesa Olimpia Aldobrandini.

La relación de los Rothschild con Karl Marx

Paul H. Koch, en su libro «Illuminati» (Editorial Planeta; Bs. As.; 3ra Edición; 2005; Pág. 11), explica: «El dato que no suelen recoger las enciclopedias, aunque los originales se guarden en las colecciones de documentos del British Museum, es que fue Nathan Rothschild quien firmó los cheques de la llamada 'Liga de los Hombres Justos', con los que Marx fue gratificado por la elaboración de sus famosas obras».



Esta relación también había sido apuntada por el líder anarquista, y ex compañero de Marx en la Primera Internacional Comunista, Mikhail Bakunin.

En su «Carta a los internacionales de Bolonia», de diciembre de 1871, en el contexto de un creciente antagonismo con grupos judíos, Bakunin identifica a Marx como una expresión de los mismos y señala la relación de éste con los Rothschild: "(…) está actualmente, en gran parte por lo menos, a disposición de Marx por un lado y de los Rothschild por el otro. Yo sé que los Rothschild, como reaccionarios que son, aprecian mucho los méritos del comunista Marx y, a su vez, el comunista Marx se siente inevitablemente arrastrado, por una atracción instintiva y una admiración respetuosa, en la dirección del genio financiero de los Rothschild. La solidaridad judía, esta solidaridad tan fuerte que se mantuvo a lo largo de toda la historia, los une. Esto debe parecer extraño. ¿Qué pueden tener en común el socialismo y el gran banco? Es que el socialismo autoritario o comunismo de Marx busca una fuerte centralización del estado, y allí, donde exista la centralización del estado, debe haber necesariamente un Banco Central del Estado».

Estas expresiones de Bakunin, que en la actualidad serían acusadas de antisemitismo, no diferían de las expresadas por el propio Karl Marx en su temprana obra de 1843, "Sobre la cuestión judía", en la que decía:

“¿Cuál es el fundamento secular del judaísmo? La necesidad práctica, el interés egoísta. ¿Cuál es el culto secular practicado por el judío? La usura. ¿Cuál su dios secular? El dinero. (…) El judío se ha emancipado a la manera judaica, no sólo al apropiarse del poder del dinero, sino por cuanto que el dinero se ha convertido, a través de él y sin él, en una potencia uníversal, y el espíritu práctico de los judíos en el espíritu práctico de los pueblos cristianos. Los judíos se han emancipado en la medida en que los cristianos se han hecho judíos. (…) La contradicción existente entre el poder político práctico del judío y sus derechos políticos, es la contradicción entre la política y el poder del dinero, en general. Mientras que la primera predomina idealmente sobre la segunda, en la práctica se convierte en sierva suya. (…) El monoteísmo del judío es, por tanto, en realidad, el politeísmo de las muchas necesidades, un politeísmo que convierte incluso el retrete en objeto de la ley divina. La necesidad práctica, el egoísmo, es el principio de la sociedad burguesa y se manifiesta como tal en toda su pureza tan pronto como la sociedad burguesa alumbra totalmente de su seno el Estado político. El Dios de la necesidad práctica y del egoísmo es el dinero. El dinero es el celoso Dios de Israel, ante el que no puede legítimamente prevalecer ningún otro Dios. El dinero humilla a todos los dioses del hombre y los convierte en una mercancía. El dinero es el valor general de todas las cosas, constituido en sí mismo. Ha despojado, por tanto, de su valor peculiar al mundo entero, tanto al mundo de los hombres como a la naturaleza. El dinero es la esencia del trabajo y de la existencia del hombre, enajenada de éste, y esta esencia extraña lo domina y es adorada por él. El Dios de los judíos se ha secularizado, se ha convertido en Dios universal. La letra de cambio es el Dios real del judío. Su Dios es solamente la letra de cambio ilusoria. (…) El judaísmo llega a su apogeo con la coronación de la sociedad burguesa; pero la sociedad burguesa sólo se corona en el mundo cristiano. Sólo bajo la égida del cristianismo, que convierte en relaciones puramente externas para el hombre todas las relaciones nacionales, naturales, morales y teóricas, podía la sociedad civil llegar a separarse totalmente de la vida del Estado, desgarrar todos los vínculos genéricos del hombre, suplantar estos vínculos genéricos por el egoísmo, por la necesidad egoísta, disolver el mundo de los hombres en un mundo de individuos que se enfrentan los unos a los otros atomística, hostilmente. (…) La emancipación social del judío es la emancipación de la sociedad del judaísmo”.

Al igual que ocurriría con Bakunin, actualmente también se tildaría de “antisemita” semejante texto del judío Karl Marx.

Si se cree en la acusación de Bakunin de un Marx financiado por los Rothschild, entonces resulta sencillo comprender por qué basó toda su obra posterior en promover el enfrentamiento entre la clase capitalista industrial y el proletariado, relegando a un segundo plano casi intrascendente el análisis del poder financiero. En el agudo análisis de Marx del capitalismo, los Rothschild, dinastía central detrás de las finanzas del Imperio Británico, no aparecen. Imperio Británico que conocía de cerca ya que en él residió durante sus últimos 34 años, mientras estuvo exiliado en Londres.

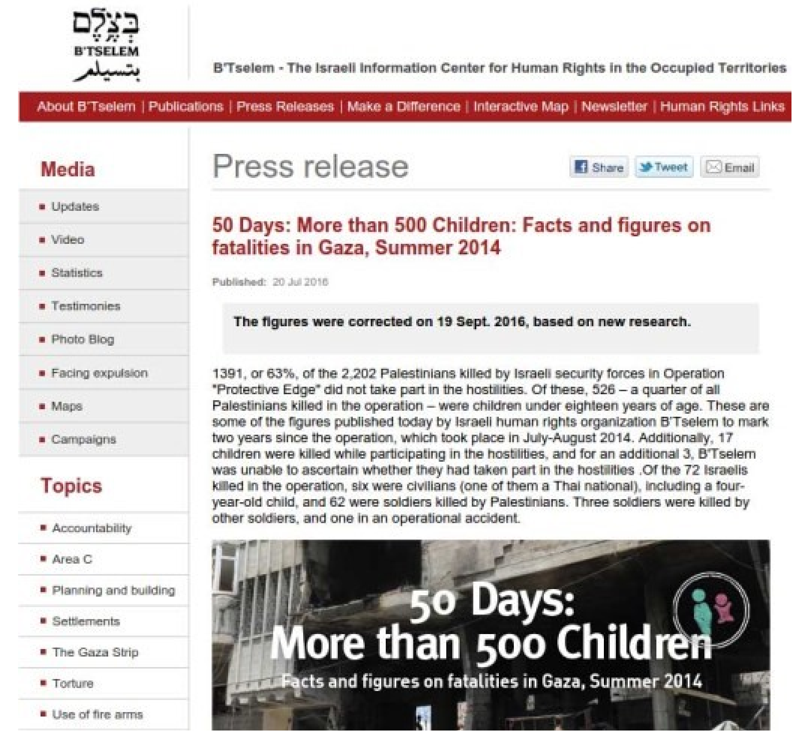
Antisionismo no es “antisemitismo”

La mejor forma (y la más eficiente) de atacar a cualquiera que revele y cuestione este inmenso dispositivo detrás del Sionismo, es acusar a quien lo haga con el mote de “antisemita” cuando es más que claro que acá nadie está hablando mal de un pueblo, ni de una cultura, ni de una religión (con

inmensas contribuciones a la filosofía, al arte, a la ciencia, etc.), sino de una estructura de poder financiero montada por unas pocas familias dinásticas (como la Warburg o la Rothschild con sus distintas ramas) que se escudan precisamente en esos prejuicios para no poder ser criticadas.

También dentro de Israel existen organizaciones de derechos humanos, como B'Tselem, que vienen sistemáticamente denunciando al Estado sionista:

http://www.btselem.org/press_releases/20160720_fatalities_in_gaza_conflict_2014


בצלם
B'TSELEM
بتسيلم
B'Tselem - The Israeli Information Center for Human Rights in the Occupied Territories

About B'Tselem | Publications | Press Releases | Make a Difference | Interactive Map | Newsletter | Human Rights Links

Media
- Updates
- Video
- Statistics
- Testimonies
- Photo Blog
- Facing expulsion
- Maps
- Campaigns

Topics
- Accountability
- Area C
- Planning and building
- Settlements
- The Gaza Strip
- Torture
- Use of fire arms

Press release

Share Tweet Email

50 Days: More than 500 Children: Facts and figures on fatalities in Gaza, Summer 2014

Published: 20 Jul 2016

The figures were corrected on 19 Sept. 2016, based on new research.

1391, or 63%, of the 2,202 Palestinians killed by Israeli security forces in Operation "Protective Edge" did not take part in the hostilities. Of these, 526 – a quarter of all Palestinians killed in the operation – were children under eighteen years of age. These are some of the figures published today by Israeli human rights organization B'Tselem to mark two years since the operation, which took place in July-August 2014. Additionally, 17 children were killed while participating in the hostilities, and for an additional 3, B'Tselem was unable to ascertain whether they had taken part in the hostilities .Of the 72 Israelis killed in the operation, six were civilians (one of them a Thai national), including a four-year-old child, and 62 were soldiers killed by Palestinians. Three soldiers were killed by other soldiers, and one in an operational accident.

Gran cantidad de intelectuales judíos se oponen a Israel y sus políticas.

Incluso desde el año 2008 funciona en EEUU la "International Jewish Anti-Zionist Network" (Red Internacional Judía Antisionista). Cuenta entre sus miembros a un sobreviviente de Auschwitz como Hajo Meyer. Puede ingresarse al sitio acá: http://www.ijan.org/

GENEALOGÍA DE LA DINASTÍA ROTHSCHILD

RAMA BRITÁNICA:

Nathan Mayer Rothschild, el tercer hijo, fue a Inglaterra y se estableció en Manchester, pero luego se mudó a Londres. Estableció por primera vez un negocio de empleo textil en Manchester y desde allí

estableció N M Rothschild & Sons en Londres. Se casó con Hannah Barent Cohen en 1806, con quien tuvo siete hijos (tres hijas y cuatro hijos).

Mayer Amschel Rothschild (1744–1812), banker founder of the dynasty ∞ 1770 : Gertrude Schnapper (1753–1849) │ └──> Nathan Mayer Rothschild (1777–1836), banker founder of Rothschild banking family of England ∞ 1806 : Hannah Barent Cohen (1783–1850) │ ├──> Charlotte von Rothschild (1807–1859) │ ∞ 1826 : Anselm Salomon von Rothschild (1803–1874), banker │ see Rothschild banking family of Austria │ ├──> Lionel de Rothschild (1808–1879), banker and politician │ ∞ 1836 : Charlotte von Rothschild (1819–1884) │ │ see Rothschild banking family of Naples │ │ │ ├──> Leonora von Rothschild (1837–1911) │ │ ∞ 1857 : Alphonse James de Rothschild (1827–1905), banker and vineyard owner │ │ see Rothschild banking family of France │ │ │ ├──> Evelina Gertrude de Rothschild (1839–1866), socialite │ │ ∞ 1865 : Ferdinand James von Rothschild (1839–1898), politician and art collector │ │ see Rothschild banking family of Austria │ │ │ ├──> Nathan Mayer Rothschild, 1st Baron Rothschild (1840–1915), banker and politician │ │ ∞ 1867 : Emma Louise von Rothschild (1844–1935) │ │ │ see Rothschild banking family of Naples │ │ │ │ │ ├──> Walter Rothschild, 2nd Baron Rothschild (1868–1937), banker, politician and zoologist │ │ │ without legitimate offspring │ │ │ │ │ └──> Charles Rothschild (1877–1923), banker and entomologist │ │ ∞ 1907 : Rózsika Edle von Wertheimstein (1870–1940) │ │ │ │ │ ├──> Miriam Rothschild (1908–2005), natural scientist (zoology, entomology, and botany) │ │ │ ∞ 1943 : George Lane (1915–2010) │ │ │ │ │ └──> Victor Rothschild, 3rd Baron Rothschild (1910–1990), biologist │ │ ∞ 1933 : Barbara Hutchinson (1911–1989) │ │ │ │ │ ├──> Jacob Rothschild, 4th Baron Rothschild (1936–), banker │ │ │ ∞ 1961 : Serena Dunn (1935–), philanthropist │ │ │ │ │ │ │ └──> Nathaniel Philip Rothschild (1971–), financier │ │ │ ∞ 1997 : Annabelle Neilson (1969–), model │ │ │ │ │ ├──> Emma Georgina Rothschild (1948–), economic historian │ │ │ ∞ 1991 : Amartya Sen (1933–), economist and philosopher │ │ │ │ │ └──> Amschel Mayor James Rothschild (1955–1996), banker │ │ ∞ 1981 : Anita Patience Guinness (1957–) │ │ │ │ │ ├──> Kate Emma Rothschild (1982–) │ │ │ ∞ 2003 : Ben Goldsmith (1980–), financier │ │ │ │ │ ├──> Alice Miranda Rothschild (1983–) │ │ │ ∞ 2013 : Zac Goldsmith (1975–), politician │ │ │ │ │ └──> James Amschel Victor Rothschild (1985–) │ │ ∞ 2015 : Nicky Hilton (1983–), businesswoman and model │ │ │ │ │ ├──> Lily Grace Victoria Rothschild (2016–) │ │ │ │ │ └──> Teddy Marilyn Rothschild (2017–) │ │ │ ├──> Alfred Charles de Rothschild (1842–1918), banker │ │ director of The Bank of England │ │ │ │ │ ├──>Almina Herbert, Countess of Carnarvon (1876-1969) │ │ │ └──> Leopold de Rothschild (1845–1917), banker │ ∞ 1881 : Marie Perugia (1862–1937) │ │ │ ├──> Lionel Nathan de Rothschild (1882–1942), banker and politician │ │ │ │ │ └──> Edmund Leopold de Rothschild (1916–2009), banker │ │ │ │ │ ├──> Katherine Juliette de Rothschild (1949) │ │ │ ∞ 1971: Marcus Agius (1946-), financer │ │ │ the chairman of Barclays │ │ │ │ │ └──> Charlotte Henriette de Rothschild (1955–), soprano │ │ ∞ 0000 : │ │ │ ├──> Evelyn Achille de Rothschild (1886–1917), banker, soldier │ │ died in action after the Battle of Mughar Ridge │ │ │ └──> Anthony Gustav de Rothschild (1887–1961), banker │ ∞ 1926 : Yvonne Cahen d'Anvers (1899–1977) │ │ │ └──> Evelyn Robert de Rothschild (1931–), banker │ ∞ 1966 : Jeannette Bishop (1940–1981) │ │ │ ├──> Nichlaus Aaron de Rothschild (1989-) │ │ ∞ 0000 : │ │ │ ├──> Anthony James de Rothschild (1977–) │ │ ∞ 2006 : Tania Strecker (1973–), model │ │ │ └──> David Mayer de Rothschild (1978–), adventurer and environmentalist │ ∞ 0000 : │ ├──> Anthony Nathan de Rothschild (1810–1876), banker │ ∞ 1840 : Louise Montefiore (1821–1910) │ ├──> Nathaniel de Rothschild (1812–1870), vineyard owner (Château

Mouton Rothschild) | founder of the French wine-making branch of the Rothschild family | ∞ 1842 : Charlotte de Rothschild (1825–1899) | | see Rothschild banking family of France | | | ├──> James Nathan de Rothschild (1844–1881) | | ∞ 1871 : Laura von Rothschild (1847–1931) | | | see Rothschild banking family of Naples | | | | | ├──> Henri James de Rothschild (1872–1947), playwright | | | ∞ 1895 : Mathilde Weissweiller (1872–1926) | | | | | | | └──> Philippe de Rothschild (1902–1988), race-car driver and vineyard owner (Château Mouton Rothschild) | | | ∞ 1935 : Elisabeth Pelletier de Chambure (1902–1945) | | | | | | | └──> Philippine de Rothschild (1933–2014), actress and vineyard owner (Château Mouton Rothschild) | | | ∞ 0000 : | | | | | └──> Jeanne Sophie de Rothschild [de] (1874–1929), philanthropist, builder of Château de Montvillargenne [fr] | | | └──> Arthur de Rothschild (1851–1903) | ∞ 0000 : | ├──> Mayer Amschel de Rothschild (1818–1874), politician, horse breeder | ∞ 1850 : Juliana Cohen (1831–1877) | | | └──> Hannah de Rothschild (1851–1890) | ∞ 1878 : Archibald Primrose, 5th Earl of Rosebery (1847–1929), Prime Minister of the United Kingdom | └──> Louise von Rothschild [de] (1820–1894) ∞ 1842 : Mayer Carl von Rothschild (1820–1886) see Rothschild banking family of Naples

RAMA FRANCESA:

James Mayer de Rothschild, el quinto hijo, fue a Francia y estableció Rothschild Frères en París. Se casó con Betty Salomon de Rothschild, su propia sobrina en 1824. Con ella, tuvo cinco hijos (una hija y cuatro hijos), cuatro de los cuales se casaron dentro de la familia.

Mayer Amschel Rothschild (1744–1812), banker founder of the dynasty ∞ 1770 : Gertrude Schnapper (1753–1849) | └──> James Mayer de Rothschild (1792–1868), banker and vineyard owner (Château Lafite Rothschild) founder of Rothschild banking family of France ∞ 1824 : Betty Salomon de Rothschild (1805–1886) | ├──> Charlotte de Rothschild (1825–1899) | ∞ 1842 : Nathaniel de Rothschild (1812–1870), vineyard owner (Château Mouton Rothschild) | founder of the French wine-making branch of the Rothschild family | see Rothschild banking family of England | ├──> Alphonse James de Rothschild (1827–1905), banker | ∞ 1857 : Leonora von Rothschild (1837–1911) | | see Rothschild banking family of England | | | ├──> Bettina Caroline de Rothschild (1858–1892) | | ∞ 1876 : Albert Salomon von Rothschild (1844–1911), banker | | see Rothschild banking family of Austria | | | ├──> Lionel James Mayer Rothschild (1861-1861) | | | | | ├──> Charlotte Béatrice de Rothschild (1864–1934), socialite and art collector | | ∞ 1883 : Maurice Ephrussi (1849–1916), banker | | | └──> Édouard Alphonse James de Rothschild (1868–1949), banker | ∞ 1905 : Germaine Alice Halphen (1884–1975) | | | ├──> Édouard Alphonse Émile Lionel Rotschild (1909-2007) | | | ├──> Guy de Rothschild (1909–2007), banker and racing team owner | | ∞ 1937 : Alix Schey von Koromla (1911–1982) | | | | | ├──> David René de Rothschild (1942–), banker | | | ∞ 1974 Olimpia Aldobrandini (1955–) | | | | | ∞ 1957 : Marie-Helene van Zuylen van Nyevelt (1927–1996) | | | | | └──> Édouard Etienne de Rothschild (1957–), banker | | ∞ 1981 : Mathilde Coche de la Ferté (1952–) | | | | | ∞ 1991 : Arielle Marie Malard (1963–) | | | ├──> Jacqueline Rebecca Louise de Rothschild (1911–2012), chess and tennis player | | ∞ 1930 : Robert Calmann-Levy (1899–1982), publisher | | | | | ∞ 1937 : Gregor Piatigorsky (1903–1976), cellist | | | | | ├──> Jephta Piatigorsky (1937–) | | | | |

└──> Joram Piatigorsky (1940–), molecular biologist │ │ │ └──> Bethsabée de Rothschild (1914–1999), philanthropist │ │ ├──> Gustave de Rothschild (1829–1911) │ ∞ 1859 : Cecile Anspach (1840–1912) │ │ │ ├──> Octave de Rothschild (1860-1860) │ │ │ │ │ ├──> Zoé Lucie Betty de Rothschild [fr] (1863–1916) │ │ ∞ 1882 : Léon Lambert [fr] (1851–1919), banker │ │ │ ├──> Aline Caroline de Rothschild (1867-1909) │ │ │ │ │ ├──> Bertha Juliette de Rothschild (1870-1896) │ │ │ │ │ ├──> André de Rothschild (1874-1877) │ │ │ │ │ └──> Robert de Rothschild (1880–1946) │ ∞ 1907 : Gabrielle Beer (1886–1945) │ │ │ ├──> Diane de Rothschild (1907–1996) │ │ ∞ 1932–1952 : Anatole Mühlstein (1889–1957) │ │ │ ├──> Alain de Rothschild (1910–1982) │ │ ∞ 1938 : Mary Chauvin de Treuil (1916) │ │ │ │ │ └──> Éric de Rothschild (1940–), banker and vineyard owner (Château Lafite Rothschild) │ │ ∞ 1983 : Maria Beatrice Caracciolo di Forino (1955) │ │ │ └──> Élie de Rothschild (1917–2007), banker and vineyard owner (Château Lafite Rothschild) │ ∞ 1942 : Liliane Fould-Springer (1916–2003) │ │ │ └──> Nathaniel de Rothschild (1946–), banker │ ∞ 1975 : Nili Limon (1951) │ │ │ ├──> Raphael de Rothschild (1976–2000) │ │ │ └──> Esther de Rothschild (1979–) │ │ ├──> Salomon James de Rothschild (1835–1864), banker │ ∞ 1862 : Adelheid von Rothschild (1843–1922) │ │ see Rothschild banking family of Naples │ │ │ └──> Hélène de Rothschild (1863–1947) │ ∞ 1887 : Etienne van Zuylen van Nyevelt (1860–1934) │ │ │ └──> Egmont van Zuylen van Nyevelt (1890–1960) │ ∞ 1927 : Marguerite Marie Namétalla (1907–1996) │ │ │ ├──> Marie-Hélène van Zuylen van Nyevelt (1927–1996) │ │ ∞ (2) 1957 : Guy de Rothschild (1909–2007), banker and racing team owner │ │ │ └──> Thierry van Zuylen van Nyevelt of Haar [nl] (1932–2011), horse breeder │ └──> Edmond James de Rothschild (1845–1934), banker ∞ 1877 : Adelheid von Rothschild (1853–1935) │ see Rothschild banking family of Naples │ ├──> James Armand de Rothschild (1878-1957) │ ∞ 1913 : Dorothy Mathilde de Rothschild (1895-1988) │ └──> Maurice de Rothschild (1881–1957) ∞ 1909 : Noemie Halphen (1888–1968) │ └──> Edmond Adolphe de Rothschild (1926–1997), banker and vineyard owner (Château Clarke) founder of Edmond de Rothschild Group ∞ (2) 1963 : Nadine Lhopitalier (1932), actress │ └──> Benjamin de Rothschild (1963–), banker and vineyard owner (Château Clarke) President of Edmond de Rothschild Group ∞ 1999 : Ariane Langner (1965–) CEO of Edmond de Rothschild Group

RAMA AUSTRÍACA:

Salomon Mayer von Rothschild, el segundo hijo, fue a Austria y estableció S M von Rothschild en Viena.

Se casó con Caroline Stern, con quien tuvo dos hijos (una hija y un hijo).

Mayer Amschel Rothschild (1744–1812), banker founder of the dynasty ∞ 1770 : Gertrude Schnapper (1753–1849) │ └──> Salomon Mayer von Rothschild (1774–1855), banker founder of Rothschild banking family of Austria ∞ Caroline Stern (1782–1854) │ ├──> Anselm Salomon von Rothschild (1803–1874), banker │ ∞ 1826 : Charlotte von Rothschild (1807–1859) │ │ see Rothschild banking family of England │ │ │ ├──> Julie von Rothschild (1830–1907) │ │ ∞ 1850 : Adolph Carl von Rothschild [fr] (1823–1900) │ │ see Rothschild banking family of Naples │ │ │ ├──> Mathilde Hannah von Rothschild (1832–1924) │ │ ∞ 1849 : Wilhelm Carl von Rothschild (1828–1901), banker │ │ see Rothschild banking family of Naples │ │ │ ├──> Nathaniel Anselm von Rothschild (1836–1905), socialite │ │ ∞ │ │ │ ├──> Ferdinand James von Rothschild (1839–1898), politician and art collector │ │ ∞ 1865 : Evelina Gertrude de Rothschild

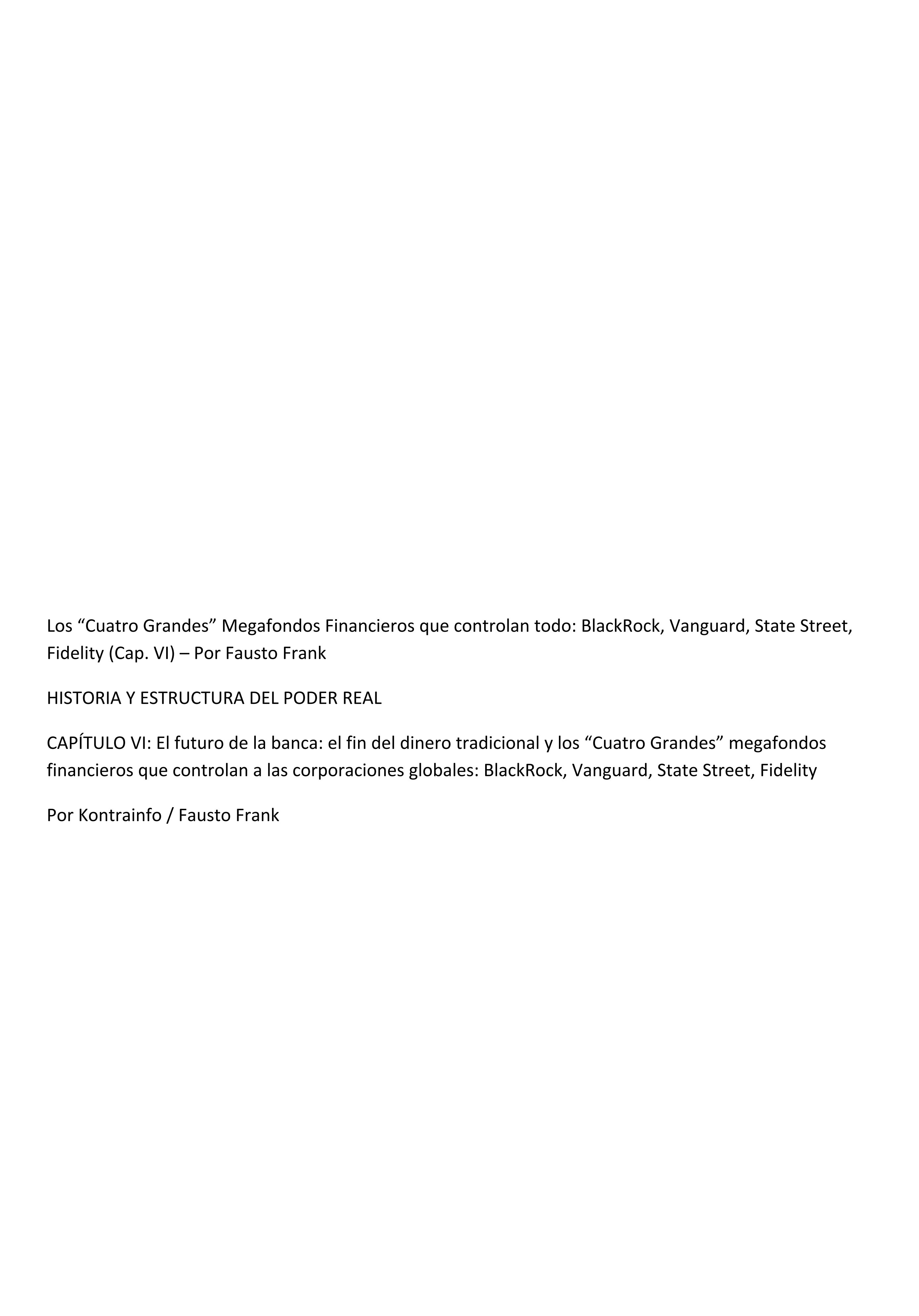
(1839–1866), socialite | | see Rothschild banking family of England | | | ├—> Albert Salomon von Rothschild (1844–1911), banker | | ∞ 1876 : Bettina Caroline de Rothschild (1858–1892) | | | see Rothschild banking family of France | | | | | ├—> Georg Anselm Alphonse de Rothschild (1877-1934) | | | ∞ | | | | | ├—> Alphonse Meyer de Rothschild (1878-1942) | | | ∞ | | | | | ├—> Charlotte Esther von Rothschild (1879-1885) | | | ∞ | | | | | ├—> Louis Nathaniel de Rothschild (1882–1955), banker | | | ∞ 1915 : Maria de Rothschild (1894–1937) | | | | | ├—> Eugene Daniel von Rothschild (1884-1976) | | | ∞ | | | | | ├—> Valentine Noemi von Rothschild (1886-1969) | | | ∞ | | | | | └—> Oskar von Rothschild (1888-1909) | | ∞ | | | └—> Alice Charlotte von Rothschild (1847–1922), socialite | └—> Betty Salomon de Rothschild (1805–1886) ∞ 1824 : James Mayer de Rothschild (1792–1868) see Rothschild banking family of France

RAMA DE NÁPOLES:

Carl Mayer von Rothschild, el cuarto hijo, fue a Nápoles y estableció C M de Rothschild & Figli.

Se casó con Adelheid Herz en 1818. Con ella, tuvo cinco hijos (una hija y cuatro hijos), todos los cuales se casaron dentro de la familia.

Mayer Amschel Rothschild (1744–1812), banker founder of the dynasty ∞ 1770 : Gertrude Schnapper (1753–1849) | └—> Carl Mayer von Rothschild (1788–1855), banker founder of Rothschild banking family of Naples ∞ 1818 : Adelheid Herz (1800–1853) | ├—> Charlotte von Rothschild (1819–1884), socialite | ∞ 1836 : Lionel de Rothschild (1808–1879), banker | see Rothschild banking family of England | ├—> Mayer Carl von Rothschild (1820–1886) | ∞ 1842 : Louise von Rothschild [de] (1820–1894) | | see Rothschild banking family of England | | | ├—> Adèle von Rothschild [de] (1843–1922) | | ∞ 1862 : Salomon James de Rothschild (1835–1864), banker | | see Rothschild banking family of France | | | ├—> Emma Louise von Rothschild (1844–1935) | | ∞ 1867 : Nathan Mayer Rothschild, 1st Baron Rothschild (1840–1915), banker and politician | | see Rothschild banking family of England | | | ├—> Clementine Henriette von Rothschild (1845–1865) | | | ├—> Laura Thérèse von Rothschild (1847–1931) | | ∞ 1871 : James Nathan de Rothschild (1844–1884) | | see Rothschild banking family of England | | | ├—> Hannah Luise von Rothschild [de] (1850–1892) | | | ├—> Margarethe von Rothschild (1855–1905) | | ∞ 1878 : Agenor de Gramont (1851–1925) | | | └—> Bertha Clara von Rothschild (1862–1903) | ∞ 1882 : Alexandre Berthier (1836–1911), 3rd prince of Wagram | ├—> Adolphe Carl von Rothschild [fr] (1823–1900), banker | ∞ 1850 : Julie von Rothschild (1830–1907) | see Rothschild banking family of Austria | └—> Wilhelm Carl von Rothschild (1828–1901), banker ∞ 1849 : Mathilde von Rothschild (1832–1924) | ├—> Adelheid von Rothschild (1853–1935) | ∞ 1877 : Edmond James de Rothschild (1845–1934), banker | see Rothschild banking family of France | └—> Minna Caroline von Rothschild (1857–1903) ∞ 1878 : Maximilian Benedikt Hayum Goldschmidt (1843–1940), banker | (Goldschmidt-Rothschild in 1878, Baron von Goldschmidt-Rothschild in 1903) | └—> Lili von Goldschmidt-Rothschild (1883–1925) ∞ 1906 : Philipp Schey von Koromla (1881–1957)

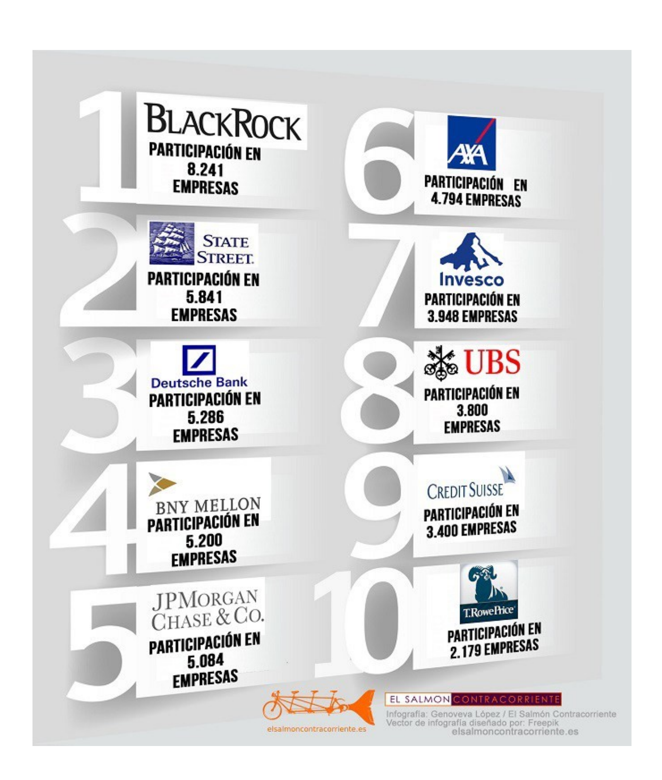


Los “Cuatro Grandes” Megafondos Financieros que controlan todo: BlackRock, Vanguard, State Street, Fidelity (Cap. VI) – Por Fausto Frank

HISTORIA Y ESTRUCTURA DEL PODER REAL

CAPÍTULO VI: El futuro de la banca: el fin del dinero tradicional y los “Cuatro Grandes” megafondos financieros que controlan a las corporaciones globales: BlackRock, Vanguard, State Street, Fidelity

Por Kontrainfo / Fausto Frank





El dinero tradicional que todos conocemos está a punto de llegar a su fin. Con las nuevas tecnologías blockchain, ahora controladas por los bancos centrales, el poder financiero podrá saber cada minúscula transacción que realicemos. Las “billeteras virtuales” oficiales estarán asociadas a nuestra identidad digital (ver el proyecto ID2020). Este nuevo sistema de criptomonedas oficiales, combinado con el sistema de crédito social (como el aplicado ya en China), que asigna puntajes de ciudadanía de acuerdo al comportamiento social y político de cada individuo, determinará un control casi absoluto de nuestras futuras acciones, como nunca antes en la historia se había podido.

Esta transición, unida a la inteligencia artificial, pondrá muy posiblemente un punto final a la banca tradicional, la que ya está mutando como megafondos financieros, los nuevos dueños de. prácticamente, todo.

Las dinastías financieras que controlaban a los bancos seguirán en la cúspide del sistema, esta vez controlando a estos megafondos de inversión y especulación. Serán los dueños de un mundo de seres humanos, transhumanos y post-humanos ya despojados de todo. Como ya anunció el Foro de Davos para 2030: "No serás dueño de nada, pero serás feliz".

Veamos cuáles son estas nuevas formas financieras que ya dominan la economía global. Dice el analista mexicano Alfredo Jalife Rahme en una nota titulada: "Los Cuatro Grandes megabancos de Wall Street y sus ocho familias que gobiernan el mundo":

A los multimedia rusos les ha dado por expurgar y señalar en forma específica a los cuatro oligopolios financieristas –los cuatro grandes megabancos– que controlan el mundo, como es el caso de una perturbadora investigación de Russia Today: BlackRock, State Street Corp., FMR (Fidelity), Vanguard Group (http://goo.gl/UjlfE3)







Ya desde 2012 el anterior legislador texano Ron Paul había señalado que "los Rothschild poseen acciones de las principales 500 trasnacionales de la revista Fortune (http://goo.gl/D71NjX)" que son controladas por "los cuatro grandes (The Big Four)": BlackRock, State Street, FMR (Fidelity) y Vanguard Group.

Ahora Lisa Karpova, de Pravda.ru, penetra los dédalos de las finanzas globales y comenta que se trata de "seis, ocho o quizá 12 familias las que verdaderamente dominan el mundo, a sabiendas de que es un misterio difícil de descifrar (http://goo.gl/jSYc84)". Karpova sentencia que las ocho reducidas familias, que han sido ampliamente citadas en la literatura, no se encuentran lejos de la realidad: Goldman Sachs, Rockefeller, Loeb Kuhn y Lehman (en Nueva York), los Rothschild (de París/Londres), los Warburg (de Hamburgo), los Lazard (de París), e Israel Moses Seifs (de Roma). ¡Vaya lista polémica donde, a mi juicio, ni son todos los que están, ni están todos los que son! Karpova descubrió que los siete megabancos de Wall Street controladores de las principales trasnacionales globales son: Bank of America, JP Morgan, Citigroup/Banamex, Wells Fargo, Goldman Sachs, Bank of New York Mellon y Morgan Stanley. Karpova encuentra que los megabancos de marras son controlados a su vez por el núcleo de "cuatro grandes (the

big four)”: Black Rock, State Street Corp., FMR (Fidelity) y Vanguard Group. Estos son sus hallazgos de los controladores de cada uno de los siete megabancos: 1) Bank of America: State Street Corp., Vanguard Group, Black Rock, FMR (Fidelity), Paulson, JP Morgan, T. Rowe, Capital World Investors, AXA, Bank of NY Mellon; 2) JP Morgan: State Street Corp., Vanguard Group, FMR (Fidelity), Black Rock, T. Rowe, AXA, Capital World Investor, Capital Research Global Investor, Northern Trust Corp., y Bank of Mellon; 3) Citigroup/Banamex: State Street Corp., Vanguard Group, Black Rock, Paulson, FMR (Fidelity), Capital World Investor, JP Morgan, Northern Trust Corporation, Fairhome Capital Mgmt y Bank of NY Mellon; 4) Wells Fargo: Berkshire Hathaway, FMR (Fidelity), State Street, Vanguard Group, Capital World Investors, Black Rock, Wellington Mgmt, AXA, T. Rowe y Davis Selected Advisers; 5) Goldman Sachs: los cuatro grandes, Wellington, Capital World Investors, AXA, Massachusetts Financial Service y T. Rowe; 6) Morgan Stanley: los cuatro grandes, Mitsubishi UFJ, Franklin Resources, AXA, T. Rowe, Bank of NY Mellon e Jennison Associates, y y 7) Bank of NY Mellon: Davis Selected, Massachusetts Financial Services, Capital Research Global Investor, Dodge, Cox, Southeatern Asset Mgmt. y los cuatro grandes.

En su libro Guerra de divisas, el autor chino Song Hongbing (http://goo.gl/kg27vS), en ese entonces catalogaba a los Rothschild como la familia más rica del planeta, con un descomunal capital de 5 billones de dólares (http://goo.gl/oXKTds).

Según Karpova, los cuatro grandes controlan además a las mayores trasnacionales anglosajonas: Alcoa; Altria; AIG; AT&T; Boeing; Caterpillar; Coca-Cola; DuPont; GM; H-P; Home Depot; Honeywell; Intel; IBVM; Johnson&Johnson; McDonald’s; Merck; 3M; Pfizer; United Technologies; Verizon; Wal-Mart; Time Warner; Walt Disney; Viacom;Rupert Murdoch’s News; CBS; NBC Universal. ¡Los dueños del mundo!

Como si lo anterior fuera poco, Karpova comenta que la Reserva Federal (la Fed) comprende 12 bancos, representados por un consejo de siete personas, y representantes de los cuatro grandes. Al final del día la Fed está controlada por los cuatro grandes privados: Black Rock, State Street, FMR (Fidelity) y Vanguard Group.

Un total de 737 accionistas -solo 0,123%- controlan el 80% del valor de más de 43.000 compañías multinacionales

En 2011, Vitali, Glattfelder y Battiston publicaron un estudio titulado The network of global corporate control – La red de control corporativo mundial- (PLOS ONE, 26 de octubre de 2011) allí mostraron los resultados de su investigación sobre el control accionario de las principales corporaciones globales.

Los autores detectaron 1.006.987 cadenas de relaciones de propiedad cruzando por 600.508 nodos, abarcando a más de 40.000 multinacionales.

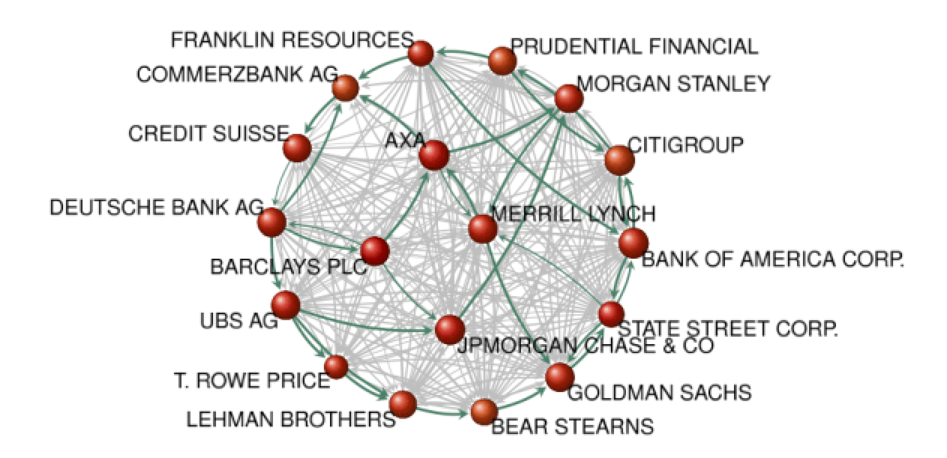
Los resultados mostraron el grado piramidal de concentración del poder económico global: 737 accionistas, el 0,123% del total, controlan el 80% del valor de las más de las primeras 43.000 compañías multinacionales.

146 de estos accionistas, el 0,024%, controlan a su vez el 40% del valor total de estas empresas. Los mismos podría caber perfectamente en cualquiera de las reuniones de Bildeberg anuales.

De hecho, esos accionistas están íntimamente conectados entre ellos.

Ya en 2012, con información de la base de datos OSIRIS, la Dra. Reyes Herrero, de la Universidad Complutense de Madrid, estudiando las redes de los accionistas comunes entre las 150 mayores corporaciones globales llegó a resultados similares.

Veamos lista de los 10 inversores más importantes, y descubriremos además que unos son a su vez accionistas de otros:



La conclusión resulta obvia: unos pocos grandes inversores interconectados controlan la economía mundial. Quien controla la economía global controla también a buena parte de los gobiernos del mundo, cuya sostenibilidad depende precisamente del resultado de sus proyectos económicos.

Los escándalos de corrupción que hunden a la clase política muestra también su dependencia de las corporaciones, que de hecho financian sus campañas electorales, no siempre de manera legal.

Los “Cuatro Grandes” (“Big Four”) que son dueños de todas las corporaciones globales

Detrás de los principales bancos globales y detrás de las principales corporaciones aparecen siempre 4 Grandes Fondos de Inversión. Esta información es muy fácil de chequear a través del sitio oficial del índice NASDAQ de la Bolsa de New York. Lo más increíble es que cada uno de estos 4 grandes fondos está constituido por los otros 3. Esto lo que muestra es una ingeniería para disfrazar la verdadera titularidad de las principales corporaciones mundiales.

Veamos a los dueños de los principales bancos:

Bank of America:
State Street Corporation, Vanguard Group, BlackRock, FMR (Fidelity), Paulson, JP Morgan, T. Rowe, Capital World Investors, AXA, Bank of NY, Mellon.

JP Morgan:
State Street Corp., Vanguard Group, FMR (Fidelity), BlackRock, T. Rowe, AXA, Capital World Investor, Capital Research Global
Investor, Northern Trust Corp. y Bank of Mellon.

Citigroup:
State Street Corporation, Vanguard Group, BlackRock, Paulson, FMR (Fidelity), Capital World Investor, JP Morgan, Northern Trust Corporation, Fairhome Capital Mgmt y Bank of NY Mellon.

Wells Fargo:
Berkshire Hathaway, FMR (Fidelity), State Street, Vanguard Group, Capital World Investors, BlackRock, Wellington Mgmt, AXA, T. Rowe y Davis Selected Advisers.

Podemos ver que en todos aparece siempre el mismo núcleo: State Street Corporation, Vanguard Group, BlackRock and FMR (Fidelity). Para no tener que repetirlos los llamaremos "Los cuatro grandes".

Goldman Sachs:
"Los cuatro grandes," Wellington, Capital World Investors, AXA, Massachusetts Financial Service y T. Rowe.

Morgan Stanley:
"Los cuatro grandes" Mitsubishi UFJ, Franklin Resources, AXA, T. Rowe, Bank of NY Mellon e Jennison Associates. Rowe, Bank of NY Mellon y Jennison Associates.

Bank of NY Mellon:
Davis Selected, Massachusetts Financial Services, Capital Research Global Investor, Dodge, Cox, Southeatern Asset Mgmt. y … "los cuatro grandes."

State Street Corporation (uno de los "cuatro grandes"):
Massachusetts Financial Services, Capital Research Global Investor, Barrow Hanley, GE, Putnam Investment y… los "cuatro grandes".

BlackRock (otro de los "cuatro grandes"):
PNC, Barclays e CIC.

Llama también la atención la presencia en casi todos los grandes bancos de la multinacional de seguros AXA, cuyo presidente, Henri de Castries, es desde 2011 también formalmente presidente del Club Bilderberg.



Los “4 Grandes” son también dueños de la industria armamentista mundial, lo que se conoce como el “Complejo Militar-Industrial” detrás del gigantesco presupuesto del Pentágono.

Veamos la composición accionaria de las principales empresas de armamento del mundo:





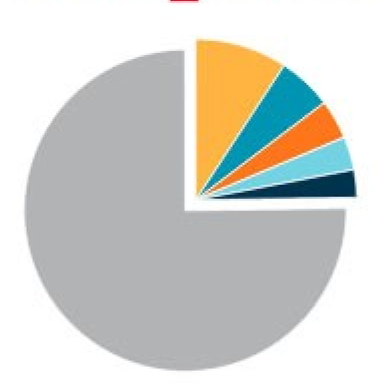
Inversores institucionales 74.85%



1.	■	CAPITAL WORLD INVESTORS	51,613,636
2.	■	VANGUARD GROUP INC	38,801,412
3.	■	EVERCORE TRUST COMPANY, N.A.	35,811,634
4.	■	PRICE T ROWE ASSOCIATES INC /MD/	29,904,755
5.	■	STATE STREET CORP	28,345,503

Raytheon

Inversores institucionales 77.20%



1.	■	VANGUARD GROUP INC	20,920,534
2.	■	STATE STREET CORP	12,272,296
3.	■	BLACKROCK INSTITUTIONAL TRUST COMPANY, N.A.	8,969,688
4.	■	FMR LLC	7,540,397
5.	■	BANK OF AMERICA CORP /DE/	6,328,977





Inversores institucionales 87.84%

1.	■	LONGVIEW ASSET MANAGEMENT, LLC	33,327,111
2.	■	EVERCORE TRUST COMPANY, N.A.	22,277,758
3.	■	VANGUARD GROUP INC	18,905,640
4.	■	CAPITAL RESEARCH GLOBAL INVESTORS	16,086,509
5.	■	STATE STREET CORP	13,342,687



Inversores institucionales 82.20%

1.	■	STATE STREET CORP	19,928,687
2.	■	VANGUARD GROUP INC	12,232,415
3.	■	FMR LLC	7,786,442
4.	■	CAPITAL WORLD INVESTORS	6,064,912
5.	■	JPMORGAN CHASE & CO	5,100,347

De acuerdo al analista ruso Daniel Estulin, Vanguard Group es en realidad una pantalla para canalizar fondos de la dinastía Rothschild. En su cúpula directiva de hecho figuran ex CEO's de la banca Rothschild, como John James.

Otro tanto ocurre con State Street. Ver "State Street Appointed By NM Rothschild & Sons to Provide Investment Servicing".

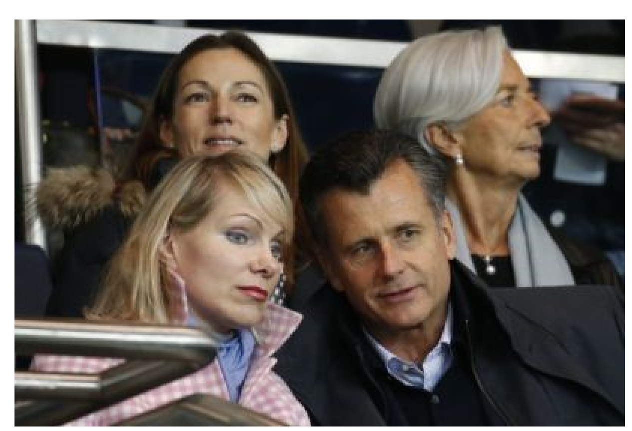
El principal fondo de inversión del mundo, y uno de los 4 Grandes también participa en Bilderberg.



"Invirtiendo para un Nuevo Mundo" reza su slogan, sería bueno qué aclararan en qué consistirá ese

“Nuevo Mundo”. A partir de 2015, BlackRock se ha incorporado a Bilderberg a través de su vicepresidente: Philip Hildebrand, quien venía ser presidente del Banco Central de Suiza, directivo en el Banco de Pagos Internacionales (BPI/BIS, Suiza) y miembro del Grupo de los Treinta, otra institución internacional financiera creada en 1978 por la Fundación Rockefeller.

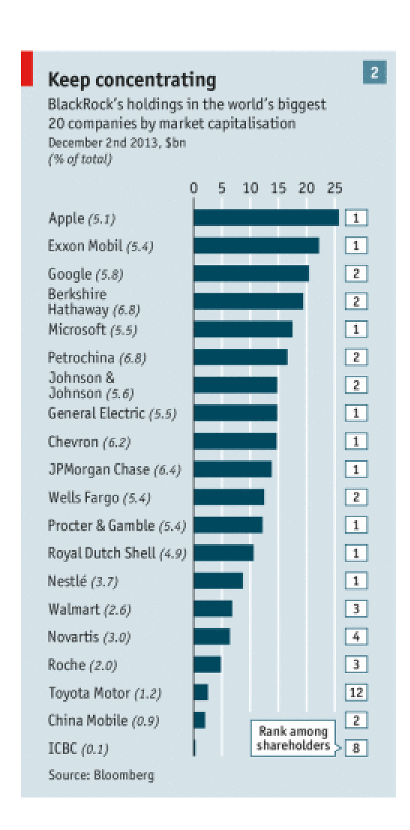




Philipp Hildebrand. Detrás: Christine Lagarde, presidenta del FMI.

La Banca Rothschild detrás de BlackStone

BlackRock es el mayor fondo de inversión del mundo, cuenta con 21 centros de inversiones, 70 oficinas en 30 países y clientes en 100 países, y el valor de los activos que dirige alcanzó en 2014 los 4,77 billones de dólares. BlackRock es un fondo de inversión que emanó a su vez de BlackStone (fundado formalmente en 1985 por Stephen Schwarzman y Pete Peterson, presidido por Larry Fink al igual que BlackRock) y, como dijimos, es el principal accionista de los principales bancos y corporaciones:



De acuerdo al profesor de la Universidad Autónoma de México (UNAM) Alfredo Jalife Rahme, especialista en relaciones internacionales y geopolítica, BlackStone es propiedad de la Banca Rothschild. También así lo afirma la cadena rusa RT y ha trascendido a los medios financieros cómo comparten e intercambian sus directivos.

De hecho, Lord Jacob Rothschild figura como miembro del Consejo Consultivo Internacional de Blackstone;

Why Blackstone
Guiding Principles
History
Global Network
Market Commentary
Leadership
Board of Directors
International Advisory Board
Japanese Advisory Board
Our Offices
Our People
Careers
Senior Advisors & Consultants
Alumni Network
CxO Network
Transparency & Disclosure
Contact Us

 Print this page
Email this page

Leadership

International Advisory Board

Blackstone's International Advisory Board is comprised of highly respected individuals who possess a wealth of experience in both the private and public sectors. The International Advisory Board provides the firm with a unique global perspective, strong regional knowledge and access to a wealth of relationships that enhance our ability to serve our clients and capture opportunities around the world.

Sir Ronald Grierson (Chairman)
Former Vice Chairman
General Electric Company plc
United Kingdom

Javier Aguirre
Vice-Chairman of the Board
Valorem
(Spain/Portugal)

His Excellency Shaukat Aziz
Former Prime Minister of Pakistan
(London)

Roland Berger
Founder
Roland Berger Strategy Consultants
(Chairman of Blackstone Germany)

Suzan Sabancý Dinçer
Executive Chairman
Akbank
(Turkey)

Dr. Jurgen Dormann
Prasident des Verwaltungsrates
Chairman
Metalizug Gruppe
(Switzerland)

Ambassador Gérard Errera
Former Secretary General of the French Ministry of Foreign Affairs
(France)

Dr. Ashok Ganguly
Chairman
Firstsource Solutions Limited
(India)

Kemal Kaya
Senior Managing Director
Blackstone Advisory Partners LP
(Turkey)

Maurice Lévy
Chairman and CEO
Publicis Groupe S.A.
(France)

Ms. Hutham Olayan
President and CEO
Olayan America Corporation
(United States)

Rafael del Pino
Presidente
Grupo Ferrovial
(Spain)

Giuseppe Recchi
President
GE South Europe
(Italy)

Rt. Hon. Lord Rothschild
Executive Chairman and Director
RIT Capital Partners plc, and
Chairman
Spencer House Capital Management LLP
(United Kingdom)

Dr. Ron Sommer
Former CEO
Deutsche Telekom
(Germany)



De acuerdo a fuentes de la inteligencia rusa, el mega fondo Vanguard es controlado también por los Rothschild.

Vanguard surge como una división del fondo Wellington Management Company (que toma su nombre del general británico, Duque de Wellington, que derrota a Napoleón en Waterloo) a mediados de los 70. Su CEO, John C. Bogle, eligió el nombre Vanguard, en honor a la nave del almirante británico Nelson en la Batalla del Nilo, HMS Vanguard. Nelson fue el almirante de la Batalla de Trafalgar, estratégica para la victoria de Gran Bretaña sobre Napoleón. El fondo Vanguard entonces toma su nombre de una nave de guerra del Imperio Británico.

Stephen Schwarzman, por su parte, actúa de puente entre las economías de EEUU y China y mantiene un diálogo fluido tanto con el presidente chino Xi Jin Ping como con el presidente norteamericano Donald Trump, de quien es presidente del consejo asesor conocido como Strategic and Policy Forum (junto a Larry Fink de BlackRock). En china, ha fundado recientemente el importante think tank, Schwarzman College, que funciona en la Tsinghua University con el objetivo de formar líderes que ayuden a la cooperación entre ambos países y la "estabilidad geopolítica". Schwarzman es miembro de la logia de Yale, Skull & Bones (a la que también pertenecen George Bush y John Kerry, entre otros).

Los miembros del Strategic and Policy Forum parecen un Bilderberg con menos miembros:

Stephen A. Schwarzman (Forum Chairman), Chairman, CEO, and Co-Founder of Blackstone;

Paul Atkins, CEO, Patomak Global Partners, LLC, Former Commissioner of the Securities and Exchange Commission;

Mary Barra, Chairman and CEO, General Motors;

Toby Cosgrove, CEO, Cleveland Clinic;

Jamie Dimon, Chairman and CEO, JPMorgan Chase & Co;

Larry Fink, Chairman and CEO, BlackRock;

Bob Iger, Chairman and CEO, The Walt Disney Company;

Rich Lesser, President and CEO, Boston Consulting Group;

Doug McMillon, President and CEO, Wal-Mart Stores, Inc.;

Jim McNerney, Former Chairman, President, and CEO, Boeing;

Adebayo Ogunlesi, Chairman and Managing Partner, Global Infrastructure Partners;

Ginni Rometty, Chairman, President, and CEO, IBM;

Kevin Warsh, Shepard Family Distinguished Visiting Fellow in Economics, Hoover Institute, Former Member of the Board of Governors of the Federal Reserve System;

Mark Weinberger, Global Chairman and CEO, EY;

Jack Welch, Former Chairman and CEO, General Electric;

Daniel Yergin, Pulitzer Prize-winner, Vice Chairman of IHS Markit.



La conexión de China con el sistema de poder anglo-norteamericano está configurada también por el entrelazamiento financiero. La China Investment Corporation (CIC) es la encargada de administrar gran parte de las reservas chinas de divisas. Para 2015, la CIC informaba administrar 813 mil millones de dólares. Si bien su Junta Directiva está conformada por funcionarios chinos, son miembros del Consejo Asesor : John Thornton (directivo de Goldman Sachs, HSBC y Barrick Gold y miembro honorario del Schwarzman College) y John Mack (directivo de Morgan Stanley).

Por su parte, a partir de 2013, la Banca Rothschild ha anunciado que redistribuirá parte de sus reservas de oro (controlan una parte importante de las reservas mundiales de ese metal) hacia China. En su página oficial se afirma: “Las empresas familiares Rothschild pueden trazar su primer contacto con China hasta la década de 1830. La nuestra fue una de las primeras instituciones empresariales occidentales en

restablecer relaciones después de 1953”, o sea, a solo 4 años de comenzada la revolución comunista de Mao.

Embajador chino en la embajada china en Gran Bretaña con Jacob Rothschild, 15 de julio de 2015



Jornada empresarial en China junto a Sir Evelyn y Lady Lynn de Rothschild, 21 de junio de 2011



Vice Premier chino, Wang Qishan (R) junto a Jacob Rothschild, en Beijing, 26 de abril, 2012. (Xinhua/Xie Huanchi)



Gran Bretaña sigue profundizando sus lazos con China, en la foto la Reina Isabel II junto a Xi Jinping (2015).


Cuartel central del HSBC en Shanghai, China.

El otro gran nexo financiero entre China y Gran Bretaña es el Banco HSBC (Hongkong and Shanghai Banking Corporation), que luego de la Guerra del Opio se instala con sedes en Hongkong y en Shanghai que han venido funcionando de manera ininterrumpida desde 1865. El domo central del edificio

histórico en Shanghai presenta una profusa simbología masónica (con un estilo similar a la cúpula de la Gran Logia Unida de Inglaterra en Londres: la estrella de cinco puntas, la estrella de David, el sol y la luna, el zodíaco y referencias a la mitología, incluida una svástika):



El imponente cuartel central en Hongkong fue inaugurado por su presidente en 1985, el Barón Michael Sandberg:



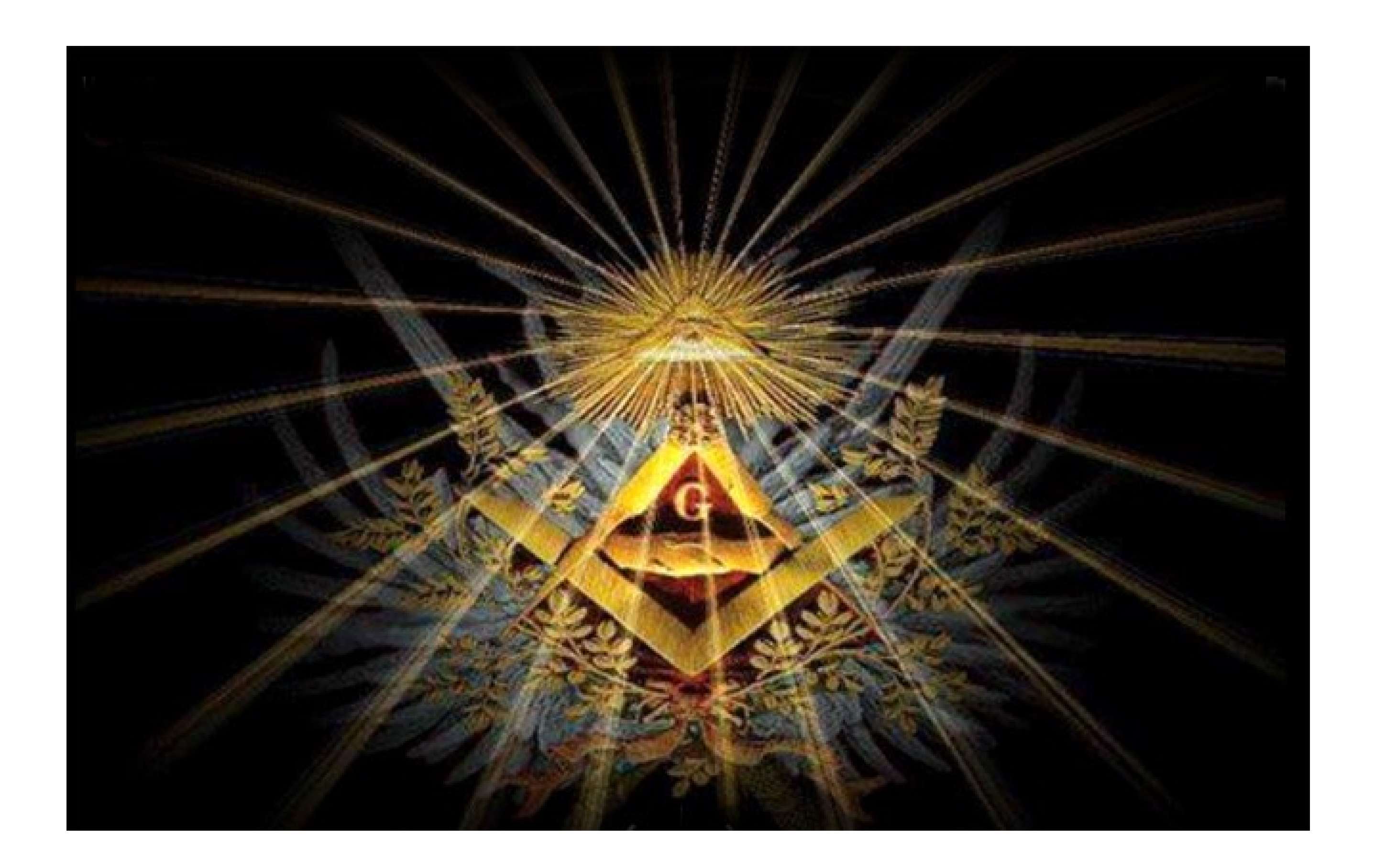
Cómo chequear esta información

Todo esto puede chequearlo cualquiera en el sitio oficial de Bolsa de Wall Street (por ejemplo ingrese aquí y verá quiénes son los titulares de la Coca Cola, luego en el buscador puede ingresar cualquier otra corporación y ver sus titulares), y se podrá comprobar que estos Cuatro Grandes también son dueños de, entre muchas otras corporaciones:

Alcoa Inc.
Altria Group Inc.
American International Group Inc.
AT&T Inc.
Boeing Co.
Caterpillar Inc.
Coca-Cola Co.
DuPont & Co.
Exxon Mobil Corp.
General Electric Co.
General Motors Corporation
Hewlett-Packard Co.
Home Depot Inc.
Honeywell International Inc.
Intel Corp.
International Business Machines Corp
Johnson & Johnson
JP Morgan Chase & Co.
McDonald's Corp.
Merck & Co. Inc.
Microsoft Corp.
3M Co.
Pfizer Inc.
Procter & Gamble Co.
United Technologies Corp.
Verizon Communications Inc.
Wal-Mart Stores Inc.
Time Warner
Walt Disney
Viacom
Rupert Murdoch's News Corporation.,

CBS Corporation
NBC Universal

La Masonería, el Imperio Británico y el Sionismo. Nuevo Orden Mundial y élites financieras: el proyecto de un Gobierno Mundial. Skull and Bones y Órdenes Secretas (Cap. VIII) – Por Fausto Frank



HISTORIA Y ESTRUCTURA DEL PODER REAL

CAPÍTULO VIII: La Masonería, el Imperio Británico y el Sionismo. El Nuevo Orden Mundial: proyecto de un Gobierno Mundial, de facto y de iure. Skull and Bones, Luciferismo y órdenes secretas

Por Kontrainfo / Fausto Frank



La nobleza británica está actualmente encabezada por la reina Isabel II del Reino Unido, Gran Maestre de la Orden de la Jarretera (que une a varias monarquías europeas), monarca de 16 estados dentro de la "Mancomunidad de Naciones" o Commonwealth. Esta organización consiste en realidad de 54 países, dentro los que destacan el Reino Unido, Canada, Australia y las Islas Cayman, centro mundial del lavado de dinero, entrelazado a la misma City de Londres y a los bancos globales británicos, como el HSBC. En la Declaración Balfour de la Conferencia Imperial 1926, se estableció que el Reino Unido y sus dominios de ultramar eran "iguales en estatus, en modo alguno subordinado a otro en cualquier aspecto de sus asuntos internos o externos, aunque unidos por la lealtad común a la Corona, y libremente asociados como miembros de la Mancomunidad Británica de Naciones". El entramado financiero del Imperio Británico incluye innumerables islas que suelen ser canales para el dinero del narcotráfico y la venta de armas, entre ellos el tráfico de heroína a través del MI6 (el servicio de inteligencia británico, así como al tráfico de cocaína con la CIA). El ahora difunto Duque de Edimburgo, esposo de la Reina, supo encabezar la Masonería a nivel mundial junto al Príncipe Eduardo, Duque de Kent, hijo del Rey Jorge V y Gran Maestre de la Gran Logia Unida de Inglaterra.

La Masonería ha sido la encargada de organizar desde las sombras la red internacional de contactos y proyectos funcionales al poder financiero transnacional asociado a la nobleza británica, presentándose en sociedad en forma abierta desde 1717, cuando un 24 de junio de 1717, solsticio de verano (fiesta de San Juan para el cristianismo), se reunieron cuatro logias de masones aceptados en Londres, acordando la creación de la Gran Logia de Londres.

Esta organización, continuadora de otras de similar esoterismo, como el rosacrucismo, tuvo una participación esencial en la desestructuración del Antiguo Orden Mundial, aquel que era regido durante la Cristiandad medieval por el poder del Vaticano asociado a las principales casas nobles europeas. La Masonería colabora desde las sombras para que el surgiente poder financiero pudiera reformatear la estructura política y social para dar lugar a un Nuevo Orden, que comienza en lo cultural con el Renacimiento y la Reforma Protestante y en el plano político-jurídico con la Revolución Francesa, atraviesa el experimento totalitario comunista con la Revolución Bolchevique y conduce actualmente hacia a desintegración de los Estados Nacionales y la instauración de un Gobierno Mundial con un proyecto antropológico transhumanista, neomalthusiano y animalizante para las castas inferiores, dentro de un Nuevo Orden Mundial.


El Parlamento Británico (poder político “democrático”) escucha atentamente el discurso de la reina Isabel II.





Orígenes de la Masonería

Ambos monarcas hacen uso de la cruz patada, emblema de la Orden de los Caballeros Templarios, de la que la Masonería afirma descender luego de su prohibición por el Vaticano en 1312.

Para fines del siglo XIV, la Orden del Temple se había constituido en la organización financiera más importante de toda Europa, con sedes en todo el territorio, logradas por el control de los caminos comerciales a partir de su estratégica participación en las Cruzadas.

Este enorme poder condujo a que el rey de Francia, Felipe IV, uno de los monarcas más endeudados con los caballeros templarios, y el papa Clemente V (sumiso al poder del rey francés, al punto de trasladar la sede pontificia a la ciudad de Avignon) condenaran y disolvieran la Orden. El fundamento jurídico para disolver la organización fue la comprobación de haber incurrido en herejías y actos blasfemos, incluida la adoración del demonio bajo la forma de Baphomet. En 1314 su Gran Maestre, Jacques de Molay fue quemado en la hoguera luego de padecer el encierro y la tortura, al igual que buena parte de los líderes de los caballeros templarios en Europa.

Muchos de los bienes de la disuelta Orden del Temple pasaron, a través de la bula Ad Vitam de Clemente V a manos de la orden de caballería competidora: la Orden de los Caballeros Hospitalarios de San Juan de Jerusalem, actualmente, la poderosa Soberana Orden Militar de Malta.

Sin embargo, la poderosa Orden lejos de disolverse, supo encontrar los caminos para pasar a la clandestinidad, refugiándose especialmente en regiones de Escocia e Inglaterra. Se mantuvieron los

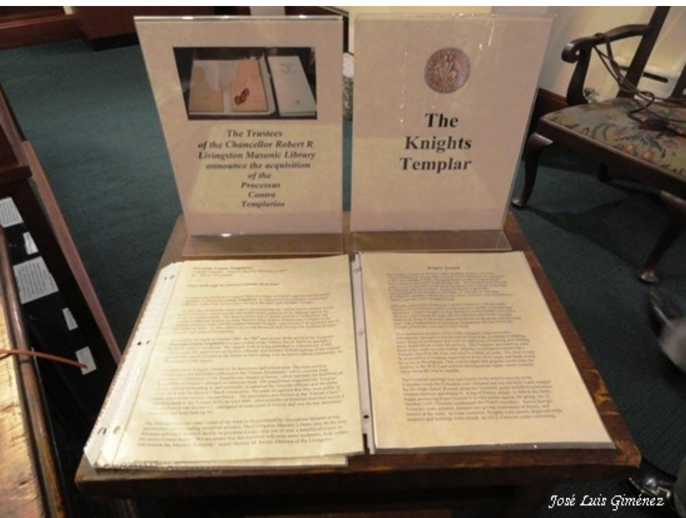
rituales de iniciación por grados, el liderazgo por un Gran Maestre y su carácter clandestino fortaleció su secretismo.



En la Gran Logia de Nueva York pueden verse ejemplares de libros con la historia de la Orden de los Caballeros Templarios y el texto de su condenación por la Iglesia ("Processus Contra Templarios"). La Masonería sienta sus raíces en aquella poderosa organización militar y financiera originada en la época de las Cruzadas que terminó fuertemente enfrentada con la Iglesia Católica:







También resulta llamativa la coincidencia con la principal sede de las finanzas mundiales, la City de Londres, sede de la Bolsa y el Banco de Inglaterra, cuyo lema es “Domine dirige nos” (en latín: dirígenos

Señor) e incluye en su centro la cruz roja sobre fondo blanco, conocida como “Cruz de San Jorge”, patrono de Inglaterra desde 1348, de donde el propio país termina también tomando su bandera en la era moderna. San Jorge era a su vez considerado el protector de los Caballeros Templarios y “Patrón de los Cruzados”.



El rey Eduardo III usa esta cruz roja sobre fondo blanco para la Orden de la Jarretera, fundada en 1348, la orden más importante de Inglaterra, que incluye a monarcas de todo Europa, entre ellos el actual rey de España, Felipe VI y los emperadores de Japón, como Hirohito y el actual Akihito. La Gran Maestre de la Orden es la Reina de Gran Bretaña, Isabel II. La Orden de la Jarretera se crea en el contexto de la Guerra de los 100 años entre Inglaterra y Francia (1337-1453).



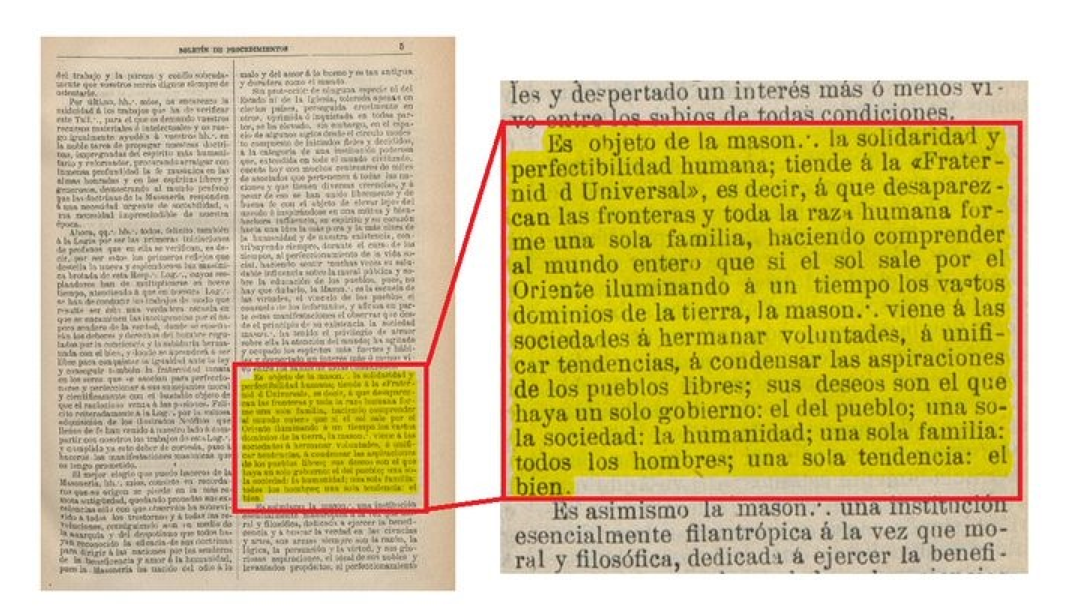
La actual City de Londres conserva la "Iglesia del Temple" original, construida allí por los Templarios, los que tenían una de sus sedes financieras más poderosas en Londres. Su Maestre era considerado primus baro en el Parlamento, el "primer barón".



La Masonería es conocida por la celebración de distintos tipos de cultos luciferinos en sus grados superiores y secretos (es profusa la simbología masónica referida a ciertas deidades de la Antigüedad, como Moloch, Saturno, Plutón, etc. propias de la Antigua Nobleza, en la que pervivieron prácticas rituales del antiguo Imperio Romano), lo que ordena hacia abajo la difusión de todo tipo de corrientes New Age que promocionan el individualismo y la justificación de toda desigualdad e injusticia social (en la actualidad a través de los libros de auto-ayuda este tipo de espiritualidad se ha convertido casi en la religión oficial del sistema, aunque se pretenda no-religiosa).

Todos los Gran Maestres de la Gran Logia de Inglaterra han sido miembros de la nobleza inglesa, incluyendo al Rey Eduardo VII (quien contaba entre sus asesores a la Familia Rothschild). Existe incluso la figura del Pro Gran Maestre que suplanta al Gran Maestre cuando éste debe ocuparse de tareas específicas de la Corona Británica.

El objetivo por parte de la Masonería de constituir un Gobierno Mundial, bajo el proyecto conocido como el Nuevo Orden Mundial, es muy claro en muchos de sus textos:



les y despertado un interés más ó menos vivo entre los sabios de todas condiciones.

Es objeto de la mason.·. la solidaridad y perfectibilidad humana; tiende á la «Fraternid d Universal», es decir, á que desaparezcan las fronteras y toda la raza humana forme una sola familia, haciendo comprender al mundo entero que si el sol sale por el Oriente iluminando á un tiempo los vastos dominios de la tierra, la mason.·. viene á las sociedades á hermanar voluntades, á unificar tendencias, á condensar las aspiraciones de los pueblos libres; sus deseos son el que haya un solo gobierno: el del pueblo; una sola sociedad: la humanidad; una sola familia: todos los hombres; una sola tendencia: el bien.

Es asimismo la mason.·. una institución esencialmente filantrópica á la vez que moral y filosófica, dedicada á ejercer la benefi-

Fuente: Boletín masónico de 1891 / Hadouken

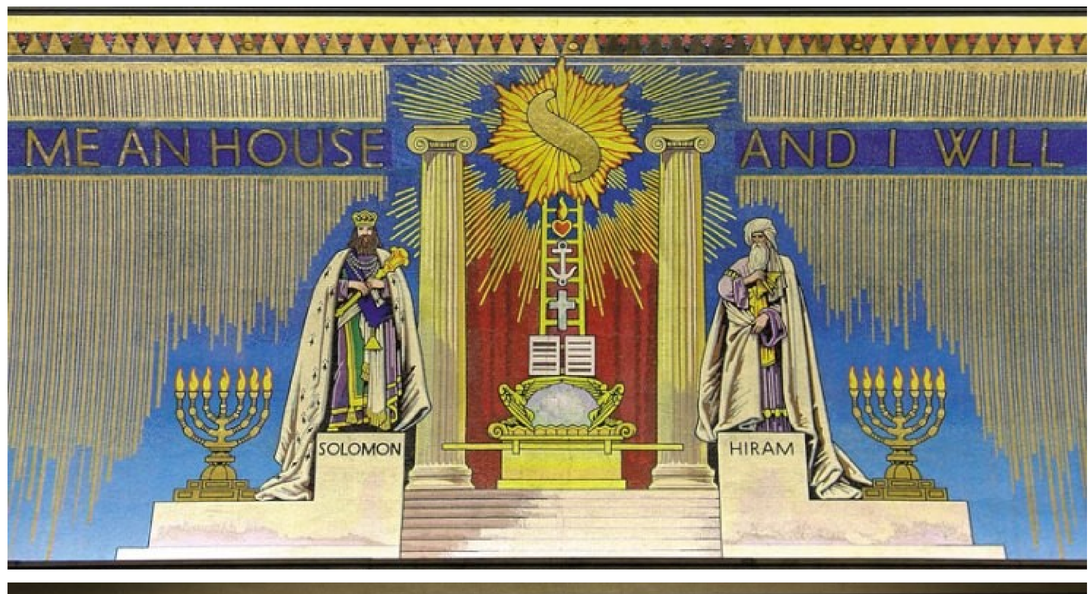
Así se celebraron los 300 años de la Masonería en Londres, el 31 de octubre de 2017, con la presencia del Duque de Kent y una salutación especial de la Reina Isabel II. El festejo incluyó un compás y una escuadra doradas de 20 metros de altura con un holograma gigante del “Ojo que todo lo ve”:

En la cúpula de la Gran Logia Unida de Inglaterra puede leerse la cita fundante del sionismo:
“El me edificará una Casa y yo afirmaré su trono para siempre.”
(1 Crónicas 17:12, en inglés: “He is the one who will build a House for me, and I will establish his throne forever. I will be his father and he shall be Mm son”).

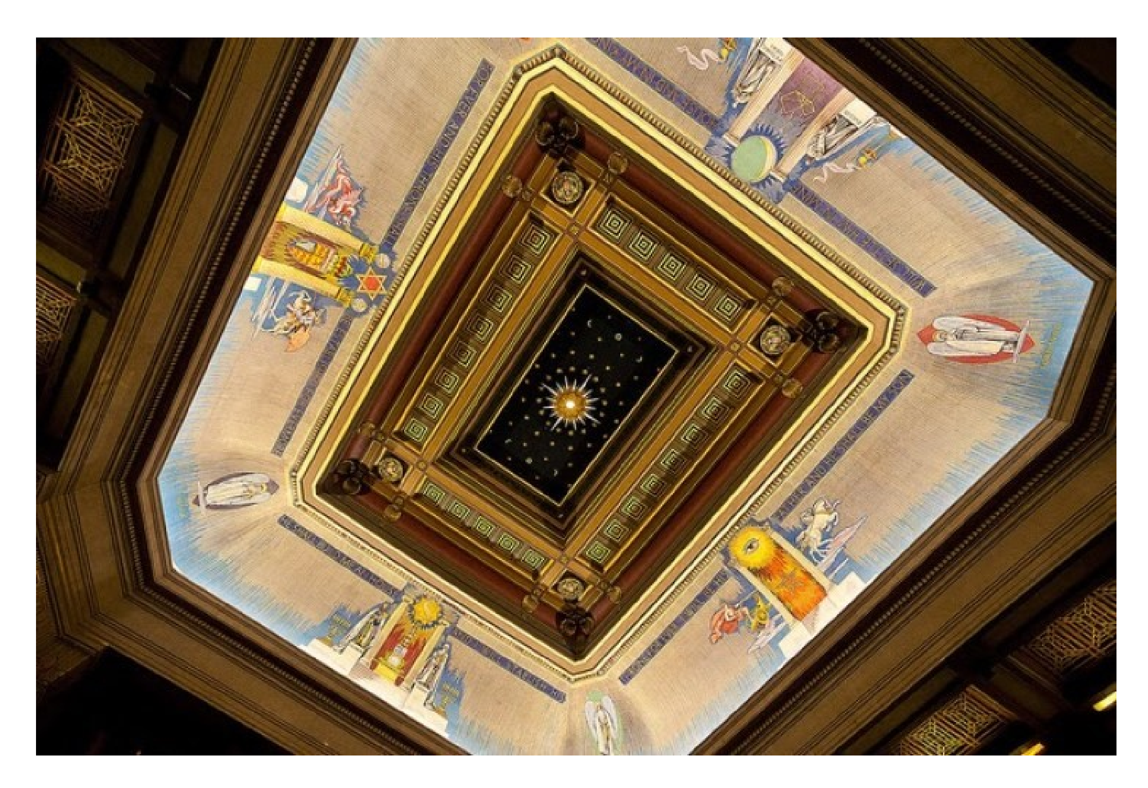
La cita forma parte de la llamada “Profecía de Natán” que dice:
“Di, pues, ahora, esto a mi siervo David: Así habla Yaveh Sebaot: Yo te saqué de detrás de las ovejas para que fueras jefe de mi pueblo Israel, y he estado contigo en todas tus empresas, he eliminado a todos tus enemigos de delante de ti y voy a hacerte un nombre grande como el nombre de los grandes de la tierra. Fijaré un lugar a mi pueblo de Israel y lo plantaré allí para que no se mueva más; no será ya perturbado y los malvados no seguirán oprimiéndolo como antes. Desde los días en que instituí jueces sobre mi pueblo de Israel, te sometí a todos tus enemigos, y te anuncié que Yaveh te edificará una casa. Cuando se cumplan tus días para ir con tus padres, afirmaré después de ti a uno de tus descendientes, a uno de tu sangre, y aseguraré tu reino. El me edificará una Casa y yo afirmaré su trono para siempre. Yo seré para él un padre, y él será para mí un hijo, y no apartaré de él mi amor, como lo aparté del que estaba ante ti. Yo lo mantendré en mi casa y en mi reino para siempre y su trono estará firme eternamente“. (1 Crónicas 17:7-14)

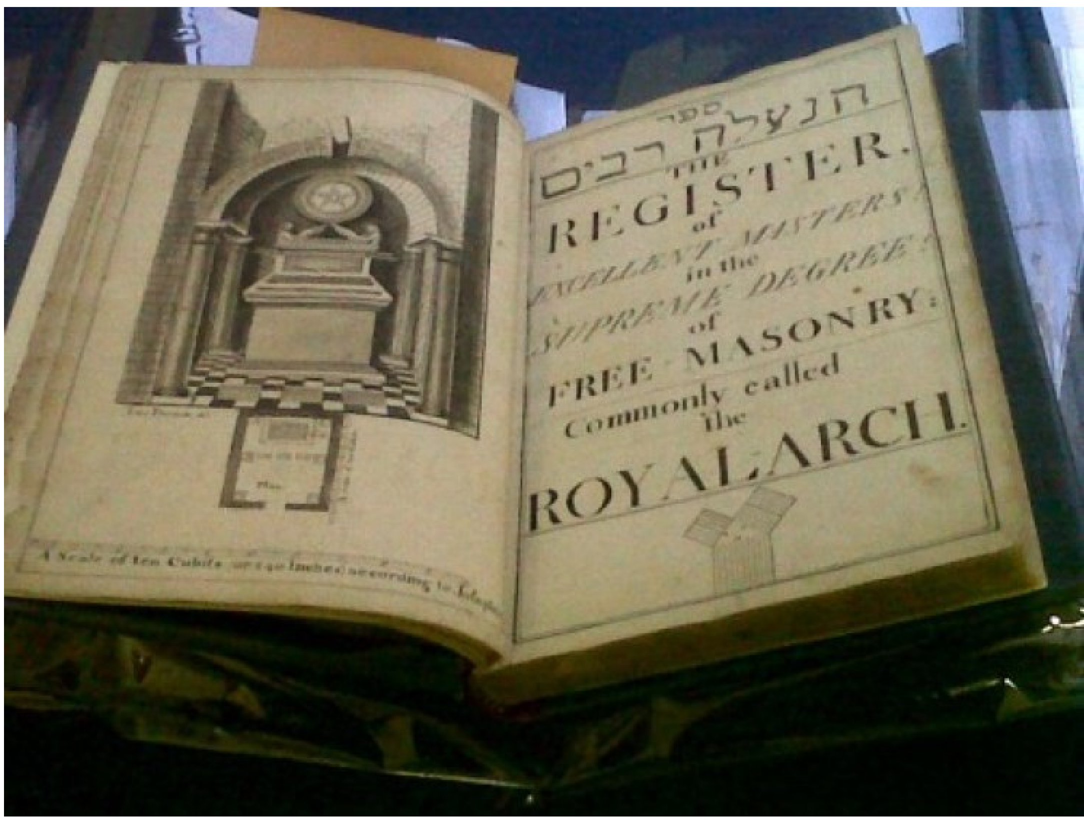



ONE SHALL
BE ESTABLISH


ME AN HOUSE
AND I WILL
SOLOMON
HIRAM


M IN MINE
HOUSE AND IN
EUCLID
PYTHAG
-ORAS





El Estado de Israel fue nuevamente establecido a partir del año 1948 a través de las Naciones Unidas, luego de la Segunda Guerra Mundial, y poniendo en práctica, a dos siglos de la creación de la Gran Logia

Unida de Inglaterra, la Declaración de Balfour de 1917 a Lord Rothschild. Cabe recordar que los Rothschild han declarado ser miembros de la Masonería.

El Tercer Templo

Resta la construcción del Tercer Templo de Salomón (del que la Masonería está llena de simbologías del mismo: las dos columnas de Jaquín y Boaz, etc.) en Jerusalem. Hay sin embargo un problema no menor: en la explanada donde estuvo el Segundo Templo y donde el sionismo y la masonería intentan construir el Tercer Templo están emplazadas las sagradas mezquitas islámicas de la Cúpula de la Roca y de Al-Aqsa, conocidas como El Noble Santuario y es para el Islam su tercer lugar más sagrado después de La Meca y Medina. En la tradición islámica, la roca que se encuentra en el centro de la Cúpula es el punto desde el cual Mahoma ascendió a los cielos para reunirse con Dios, acompañado por el ángel Gabriel, el mismo lugar en el que estaba emplazado el sanctasanctorum del Templo de Jerusalem.







Expropiar y destruir esas mezquitas desembocarían en una guerra religiosa interminable contra el Islam.



El Tercer Templo de Jerusalem y la consecución del Nuevo Orden Mundial

Muy probablemente este templo solo pueda ser reconstruido luego de una guerra entre Israel (y los países occidentales ligados al sionismo, encabezados por EEUU) y el Islam (encabezado por Irán y aliados estratégicos ¿Rusia y China?). Esto desembocaría irremediablemente en una Guerra Mundial, la que con la tecnología atómica actual bien podría eliminar a buena parte de la población global. Así como luego de la Primera Guerra Mundial el poder real creó la Sociedad de Naciones y luego de la Segunda Guerra Mundial a las Naciones Unidas. Una Tercera Guerra de proporciones mucho más devastadoras dejaría las condiciones para que se acepte globalmente la necesidad de un Gobierno Mundial ya no de facto, como en la actualidad, sino de jure, con sede en la Ciudad Santa de Jerusalem.

De acuerdo a la tradición cabalista y masónica, la reconstrucción del Tercer Templo posibilitará la llegada del “Cristo Masónico” (Anti-Cristo para los cristianos, ver Mateo 24:15 y Daniel 9:27) que habrá de ser entronizado como el nuevo gobernante mundial en dicho lugar (recordemos a su vez que el Mesías para la antigua tradición hebrea en la que la Masonería hunde sus raíces, era a su vez gobernante espiritual y político), bajo el pretexto de una nueva organización que permita la paz mundial, así quedaría completado el Nuevo Orden Mundial, el novus ordo seclorum que reza el billete actual de un dólar. A nivel simbólico, la “reconstrucción del Templo” representa la construcción de un Gobierno Mundial.

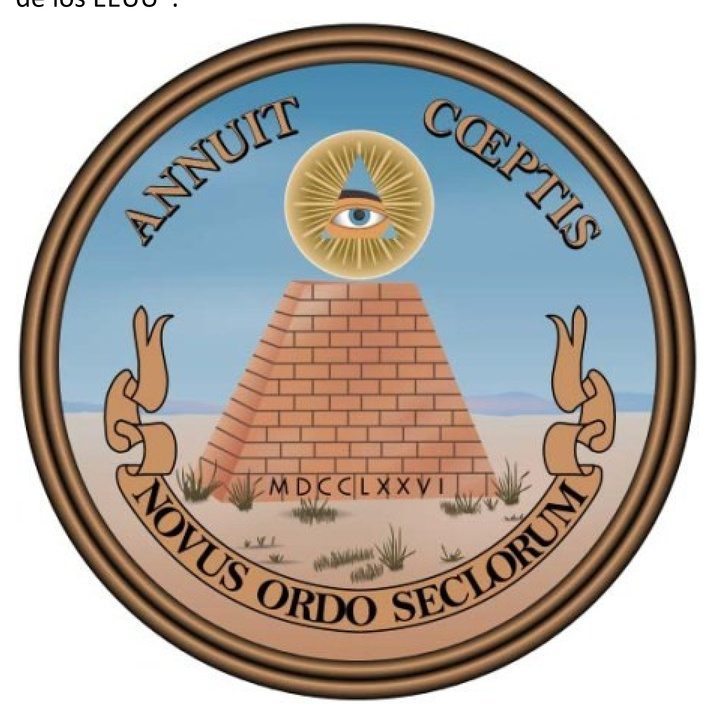
Resulta llamativo que San Ireneo profetizó, en Adversus Haereses, 5, 25, 2: “El adversario se sentará en el Templo que está en Jerusalén, intentando mostrarse a sí mismo como el Cristo”, lo que ya había sido explicado por San Pablo en 2 Tesalonicenses 2: “Pero con respecto a la venida de nuestro Señor Jesucristo, y nuestra reunión con él, os rogamos, hermanos, que no os dejéis mover fácilmente de vuestro modo de pensar, ni os conturbéis, ni por espíritu, ni por palabra, ni por carta como si fuera nuestra, en el sentido de que el día del Señor está cerca. Nadie os engañe en ninguna manera; porque no vendrá sin que antes venga la apostasía, y se manifieste el hombre de pecado, el hijo de perdición, el cual se opone y se levanta contra todo lo que se llama Dios o es objeto de culto; tanto que se sienta en el templo de Dios como Dios, haciéndose pasar por Dios”.

La simbología masónica, como es harto conocido, puede encontrarse también en la moneda de la Reserva Federal, el billete del dólar.





Este diseño que aparece en el billete de 1 dólar no es otra cosa que el anverso y reverso del "Gran Sello de los EEUU":



"Annuit Cœptis" ("Aprueba lo que hemos iniciado") y "Novus Ordo Seclorum" ("Nuevo Orden de los Siglos"), tienen su origen en textos del poeta romano Virgilio: "Annuit Cœptis" aparece en la Eneida, libro IX, línea 625, donde dice, "Iuppiter omnipotens, audacibus adnue cœptis", que se traduce como "Júpiter Todopoderoso, favorece mis atrevidas acciones".

El Ojo que Todo lo Ve de la Masonería se atribuye tanto al Gran Arquitecto del Universo como al Ojo de Horus o Udyat del ocultismo egipcio o el Ojo de Atón, siendo esta última interpretación un nexo válido con la versión que entiende a Moisés como miembro de la corte de Akhenaton.

La pirámide incluye 13 escalones para llegar a él. Representa el Orden, ubicándose en la cima de la pirámide del orden masónico. Ubicado dentro de un triángulo es el "Delta Luminoso" (por su semejanza con la letra griega delta Δ) y representa al "Gran Arquitecto del Universo". En las logias masónicas, este símbolo suele ubicarse en la parte superior y central del ala oriente de la sala. Su ubicación en el oriente, refuerza su carácter solar y como portador de la Luz.



Tesis del origen egipcio del antiguo pueblo hebreo

El hecho el Ojo-que-todo-lo-ve sea el máximo símbolo de la deidad de la Masonería ha llevado a muchos a sostener la tesis de la continuidad histórica de la Kabbalah hebrea (el verdadero pensamiento filosófico-espiritual detrás de la Masonería y su antecesora, la Orden Rosacruz) con el ocultismo del Antiguo Egipcio, de donde, de acuerdo al Éxodo bíblico, escapó el pueblo de Israel y donde no solo era una comunidad esclava, sino también sus élites se habían unido con las élites egipcias, al punto de ser, según algunos historiadores, el propio Moisés un noble de la corte del faraón monoteísta Akhenaton del siglo XIV a.C.

Manetón, cronista y sacerdote egipcio helenizado del siglo III a. C., nombra a Moisés en su obra sobre la historia de Egipto (Aigyptiaca), la cual se conserva en citas de autores judíos y cristianos. Manetón sostiene allí que Moisés no era judío, sino un sacerdote egipcio de nombre Osarsif.

El hecho no es menor si se considera que la casta sacerdotal en el Antiguo Egipto era la verdadera depositaria del poder real, al ser la propietaria de las 2/3 partes de las tierras de cultivo.

Akhenatón reinó entre 1353 y 1336 a.C. El judaísmo rabínico considera que la vida de Moisés se extiende desde el año 1391 a. C. hasta 1271 a. C., coincidente con la Reforma Amarniana.

Según el Éxodo, su madre no le da un nombre cuando nace y es la hija del Faraón quien lo llama “Moisés”. Los investigadores han alcanzado cierto consenso sobre el origen egipcio del nombre. Moisés es una transcripción del egipcio “mose”, usado como sufijo (raíz m-s-s que significa “engendrado por”), de ahí que sea común en nombres de faraones como Tutmoses o Ramsés.

Moisés fue criado como hijo de la princesa egipcia y hermano menor del futuro faraón de Egipto, aunque no podría ser faraón de Egipto ya que no era hijo natural de la princesa y, además, era el más joven de los príncipes (Flavio Josefo, Antigüedades judías, libro II, capítulo 8, párrafo 7).

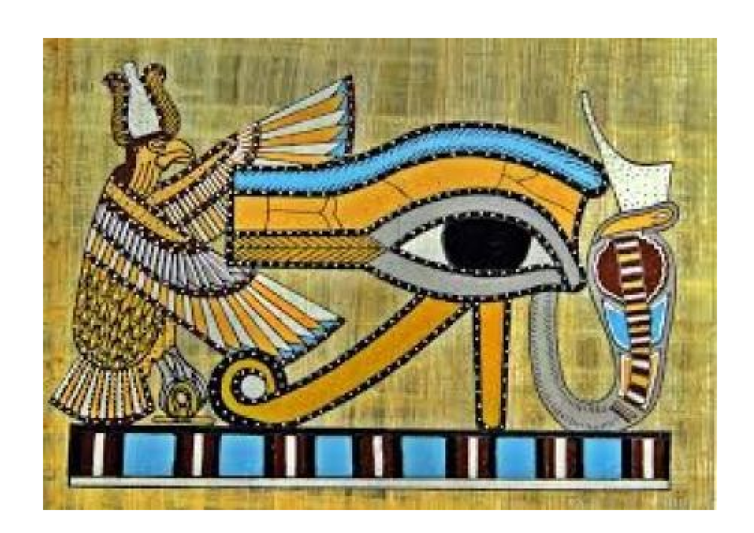
Varios autores han venido sosteniendo la tesis del origen egipcio de Moisés, entre ellos Jan Assmann (1977), “Moses the Egyptian. The Memory of Egypt in Western Monotheism” y el popular “Moisés y la religión monoteísta” de Sigmund Freud, su última obra publicada en vida, en 1939. La tesis de Freud afirma que Moisés fue un egipcio que transmitió al pueblo judío la tradición monoteísta del faraón Akhenatón.

Para 1208 a.C., una estela egipcia del faraón Merneptah menciona por primera vez a “la gente de Israel” (un pueblo que nunca antes había sido nombrado) siendo derrotada:

Los príncipes están postrados, diciendo: ¡clemencia!
Ninguno alza su cabeza a lo largo de los Nueve Arcos.
Libia está desolada, Hatti está pacificada,
Canaán está despojada de todo lo que tenía malo,
Ascalón está deportada, Gezer está tomada,
Yanoam parece como si no hubiese existido jamás,
Israr (Israel) está derribado y yermo, no tiene semilla.
Siria se ha convertido en una viuda para Egipto.
¡Todas las tierras están unidas, están pacificadas!

Por lo tanto, si el pueblo de Israel estaba ya establecido en tierras donde fue atacado por Egipto para 1208 a.C. es dable ubicar a Moisés y su monoteísmo en una etapa histórica contemporánea a Akhenatón y sus sucesores, quienes, es sabido, persiguieron todo resto de la religión amarniana por herética.

La misma idea fue reflotada por los hermanos Roger y Messod Sabbah, en su libro “Los Secretos del Éxodo”. De acuerdo al mismo el Éxodo bíblico fue la expulsión de Egipto de los habitantes monoteístas de Aket-Aton. El faraón Aï (que gobernó del 1331 al 1326 a. C.), furioso politeísta, dio la orden de expulsar del país a todos los habitantes monoteístas de la ciudad de Aket-Aton. Los egipcios expulsados a Canaán, región situada a 10 días del valle del Nilo, no se llamaban hebreos, sino yahuds (adoradores del faraón). Tiempo más tarde se fundó allí el reino de Yahuda (Judea). De esa forma se podría comprender mejor la ausencia de jeroglíficos egipcios con referencias de un pueblo que vivió 430 años en Egipto bajo distintos faraones, como así también que el pueblo expulsado pudiera instalarse en Canaán, región que fue administrada por Egipto durante buena parte de su historia, sin iniciar una guerra con la autoridad egipcia.





Horus era una de las principales deidades solares para los Egipcios. Por eso recibía los epítetos de Harmajis, "Horus en el horizonte", sol naciente. Horjentijet, "Sol de la mañana". Haractes, "Horus en el horizonte", fusionado con Ra como Ra-Haractes, sol del mediodía. Harpra, "Horus, el Sol". También Horus estaba asociado con Hor up shet, Júpiter y Hor p ka,

Era de hecho adorado por los antiguos griegos quienes lo incorporaron como Apolo Febo. De hecho Apolo pasa a ser adorado en la época helenística como Helios, dios del sol y la Luz. Entre los animales consagrados a Apolo estaban los grifos (mezcla de águila y león), también profusos en la simbología masónica.

Para algunos historiadores, Apolo procede de la divinidad hurrita e hitita Aplu, del acadio Aplu Enlil, que significa 'el hijo de Enlil', un título que se aplicaba al dios Nergal, a su vez relacionado con Shamash, el dios babilónico del sol.

El historiador Martín Bernal (Black Athena: the Afroasiatic roots of classical civilization) presenta la hipótesis de que Apolo deriva de Horus, dios del cielo egipcio, a través de adaptaciones fonéticas intermedios en Fenicia. Heródoto decía que Apolo y Horus eran el mismo dios.

Para el filósofo neoplatónico Plotino, el nombre Apolo significa la negación de la pluralidad: "no muchos", y sostenía que para los pitagóricos significaba el Uno. Plutarco afirmaba que los pitagóricos asociaban nombres divinos a los números, y que la mónada era identificada con Apolo. Detalle no menor ya que esta adoración de la deidad como Unidad absoluta del todo es otra de las enseñanzas provenientes de la Kabbalah, bajo el concepto de En-Sof, el "sin-límites" o la "luz infinita".

El Ojo también era adorado por los antiguos cultos egipcios como "El Ojo de Ra" o "El Ojo de Atón", ambas deidades solares, siendo esta última especialmente adorada durante la Reforma Amarniana del faraón Akhenaton (1353-1336 a. C.).



¿Qué fue la Reforma Amarniana? Nada menos que el desarrollo del primer monoteísmo de la Historia. Akhenaton emprendió una revolución religiosa que eliminó a todos los dioses tradicionales egipcios, prohibiendo su culto e incluso destruyendo sus estatuas e imágenes, picando en las paredes allí donde aparecían pintados. En su reemplazo, el faraón instauró el culto al dios único Atón, el Disco Solar. El nuevo culto se vio reflejado en una nueva estética de neto corte naturalista, distante del hieratismo e idealismo de las representaciones religiosas anteriores. El arte de la nueva religión representaba a la familia del faraón en sus quehaceres cotidianos, sufriendo por la muerte de personas cercanas o meramente disfrutando de actividades. El nuevo monoteísmo había nacido como una nueva espiritualidad materialista, Atón era la luz-del-mundo, pero en-el-mundo. Una concepción no tan lejana a la del despliegue de la deidad de la Kabbalah en el mundo, desde el En-Sof pasando por las esferas de emanación de las 10 Sefirot del Árbol de la Vida y las 10 Qliphoth del Árbol de la Muerte (de aquí también se derivarán las concepciones gnósticas de una deidad totalizadora -Abraxas- que incluye tanto la bondad como la maldad, tanto lo puro como lo impuro, la luz como la oscuridad).

El fin de Akhenatón permanece misterioso. Sí se sabe que tras su desaparición se restauró el culto a las antiguas divinidades egipcias. La esposa de Akhenatón, Nefertiti, y sus hijas terminan muriendo de manera extraña, por lo que muchos egiptólogos postulan la idea de una plaga arrasando Egipto. ¿Fue Moisés parte de esta época de plagas, como las diez plagas anunciadas al Faraón descriptas en el Éxodo?

Si fue Moisés un noble de la corte del faraón monoteísta, ¿terminó huyendo de Egipto tras la caída de Akhenatón y la persecución que sobrevino con la restauración del viejo politeísmo?

El Himno a Atón guarda, misteriosamente, un enorme parecido al Salmo 104 del Antiguo Testamento.

Veamos primero el Salmo 104 del Antiguo Testamento:

104 Bendice, alma mía, a Jehová.
Jehová Dios mío, mucho te has engrandecido;
Te has vestido de gloria y de magnificencia.

2 El que se cubre de luz como de vestidura,
Que extiende los cielos como una cortina,

3 Que establece sus aposentos entre las aguas,
El que pone las nubes por su carroza,
El que anda sobre las alas del viento;

4 El que hace a los vientos sus mensajeros,
Y a las flamas de fuego sus ministros.

5 El fundó la tierra sobre sus cimientos;
No será jamás removida.

6 Con el abismo, como con vestido, la cubriste;
Sobre los montes estaban las aguas.

7 A tu reprensión huyeron;
Al sonido de tu trueno se apresuraron;

8 Subieron los montes, descendieron los valles,
Al lugar que tú les fundaste.

9 Les pusiste término, el cual no traspasarán,
Ni volverán a cubrir la tierra.

10 Tú eres el que envía las fuentes por los arroyos;
Van entre los montes;

11 Dan de beber a todas las bestias del campo;
Mitigan su sed los asnos monteses.

12 A sus orillas habitan las aves de los cielos;
Cantan entre las ramas.

13 El riega los montes desde sus aposentos;
Del fruto de sus obras se sacia la tierra.

14 El hace producir el heno para las bestias,
Y la hierba para el servicio del hombre,
Sacando el pan de la tierra,

15 Y el vino que alegra el corazón del hombre,
El aceite que hace brillar el rostro,
Y el pan que sustenta la vida del hombre.

16 Se llenan de savia los árboles de Jehová,
Los cedros del Líbano que él plantó.

17 Allí anidan las aves;
En las hayas hace su casa la cigüeña.

18 Los montes altos para las cabras monteses;
Las peñas, madrigueras para los conejos.

19 Hizo la luna para los tiempos;
El sol conoce su ocaso.

20 Pones las tinieblas, y es la noche;
En ella corretean todas las bestias de la selva.

21 Los leoncillos rugen tras la presa,
Y para buscar de Dios su comida.

22 Sale el sol, se recogen,
Y se echan en sus cuevas.

23 Sale el hombre a su labor,
Y a su labranza hasta la tarde.

24 !!Cuán innumerables son tus obras, oh Jehová!
Hiciste todas ellas con sabiduría;
La tierra está llena de tus beneficios.

25 He allí el grande y anchuroso mar,
En donde se mueven seres innumerables,
Seres pequeños y grandes.

26 Allí andan las naves;
Allí este leviatán que hiciste para que jugase en él.

27 Todos ellos esperan en ti,
Para que les des su comida a su tiempo.

28 Les das, recogen;
Abres tu mano, se sacian de bien.

29 Escondes tu rostro, se turban;
Les quitas el hálito, dejan de ser,
Y vuelven al polvo.

30 Envías tu Espíritu, son creados,
Y renuevas la faz de la tierra.

31 Sea la gloria de Jehová para siempre;
Alégrese Jehová en sus obras.

32 El mira a la tierra, y ella tiembla;
Toca los montes, y humean.

33 A Jehová cantaré en mi vida;
A mi Dios cantaré salmos mientras viva.

34 Dulce será mi meditación en él;
Yo me regocijaré en Jehová.

35 Sean consumidos de la tierra los pecadores,
Y los impíos dejen de ser.
Bendice, alma mía, a Jehová.
Aleluya.

Veamos ahora el Himno a Atón de la Reforma Amarniana del siglo XIV (traducción de Guillermo Fatás):

Apareces henchido de belleza en el horizonte del cielo,/ Disco Viviente, que das comienzo a la Vida./ Al alzarte sobre el horizonte de Levante / llenas los países con Tu perfección./ Eres hermoso, grande, brillante, alto por sobre tu Universo./ Tus rayos cubren los países hasta el confín de lo que creaste./ Porque eres el Sol, los has conquistado hasta sus confines / y los sujetas para tu Hijo al que amas./ Por lejos que estés, tus rayos tocan la Tierra./ Estás ante nuestros ojos, pero Tu camino sigue siéndonos ignoto.
Cuando te ocultas en el horizonte de Poniente / el Universo se sumerge en las tinieblas y queda como muerto. / Los hombres duermen en sus moradas con la cabeza tapada / y ninguno puede ver a su hermano./ ¡Les robarían incluso los bienes que guardasen bajo su cabeza / y no se apercibirían! Todos los leones salen de sus guaridas / y todos los reptiles muerden. / Todo es como tinieblas de un cuévano. El mundo yace en silencio. / Es que Su Creador reposa tras el horizonte. / Pero, al alba, desde que te alzas en el horizonte / y brillas, Disco del Sol, durante el día, / expulsas a las tinieblas e irradias tus rayos./ Entonces, el Doble País es una fiesta,/ la Humanidad despierta y se alza sobre sus pies;/ ¡Tú eres quien la ha hecho alzarse!/ Tan pronto como purifican sus cuerpos, cogen sus vestiduras / y sus brazos rinden adoración a tu Ascenso./ El Universo entero puede disponerse a la tarea. Todo ganado está satisfecho en su pasto;/ el árbol y la hierba reverdecen;/ los pájaros levantan el vuelo desde sus nidos /

con las alas desplegadas y rinden adoración a Tu Ser./ Todos los animales saltan sobre sus patas./ Todos los que vuelan y todos los que se posan / están vivos desde que Tú has vuelto a alzarte para ellos. / Los barcos suben y bajan por el agua del río./ Todo camino se abre porque Tú has aparecido./ Los peces, sobre el agua del río, saltan hacia Tu rostro:/ y es que tus rayos penetran hasta el seno profundo del más verde mar.

Eres Tú quien desarrolla el embrión en la hembra,/ Tú quien crea la simiente en el varón,/ Tú quien da vida la hijo en el seno de la madre,/ Tú quien le mandas el consuelo que apacigua sus lágrimas,/ Tú la nodriza de quien aún esté en el vientre materno,/ Tú el que no deja de dar aliento a la vida de cada criatura./ Cuando salen del seno materno para respirar, el día de su nacimiento,/ Tú abres al instante su boca y les das lo necesario./ Mientras el polluelo está en el huevo y pía dentro del cascarón,/ Tú le envías aliento al interior para que tenga vida,/ Tú has prescrito para él un tiempo para que lo rompa desde el interior./ Y él sale del huevo en el tiempo prescrito,/ y camina sobre sus patas desde el momento en que sale.

¡Cuán abundantes lascosas por Ti creadas,/ aunque nuestros ojos no las vean,/ oh, Dios único, sin par!/ Has creado el Universo según Tu deseo,/ cuando estabas solo:/ hombres, ganados, fieras,/ cuanto hay sobre la Tierra y anda sobre patas,/ cuanto está en el Cielo y vuela, con alas desplegadas,/ los países de montaña, Siria y Sudán,/ y el llano de Egipto./ Has situado a cada hombre en su sitio y dádole lo necesario./ Cada cual tiene qué comer y tiene un tiempo contado para su vida./ Las lenguas son variadas en sus modos;/ los caracteres y los colores de los hombres son distintos,/ y has hecho distintos a los extranjeros./ Creas al Nilo en el mundo inferior / y le haces vivir según tu voluntad para dar vida a los egipcios,/ lo mismo que los has creado a ellos para Ti,/ Tú, Señor de todos ellos, que Te tomas tanto trabajo por ellos./ Señor de todo el Universo, que Te alzas para él,/ Disco del Día de prodigioso prestigio./ A todo país extranjero, por lejano que sea, le haces vivir también;/ has dispuesto un Nilo en el Cielo para que baje para ellos;/ forma las corrientes de agua en las montañas, como el tan verde mar,/ para regar sus campos y sus territorios./ ¡Cuán eficientes son tus propósitos, Señor de la Eternidad!/ Un Nilo en el cielo, he aquí el don que has concedido a los extranjeros / y a todo animal de las montañas que ande sobre sus patas,/ lo mismo que el Nilo que viene del mundo inferior, que llega al País amado.

Tus rayos nutren el campo./ En cuanto brillas, viven y crecen las plantas para Ti./ Haces las estaciones para desarrollar cuanto creaste:/ el invierno, para refrescarlos; y el estío, para que te saboreen./ Hiciste el Cielo lejano para surgir de él / y abarcar con la vista toda Tu creación / y sigues en Tu Unidad,/ cuando Te has levantado en Tu forma de Disco Divino,/ que aparece y resplandece luego,/ que está lejos, pero se mantiene cerca./ Sacas sin cesar miles de formas de Ti mismo / y mantienes Tu Unidad.
Ciudades, nomos, campos, caminos, ríos,/ todo ojo Te ve ante sí,/ porque eres el Disco del Día sobre el Universo.
Pero, cuando te vas,/ ninguno de los seres que Tú has creado quiere subsistir / por no poder contemplarte./ [Y aunque no te vea] ninguna de Tus criaturas,/ Tú permaneces siempre en mi corazón./ Nadie te conoce / como tu hijo Nefer-jeperu-re Uaen-re,/ pues le has revelado Tus propósitos y Tu poder.
El Universo ha venido a la existencia en Tu mano, tal como lo creaste./ Si Te alzas, vive; si Te ocultas, muere./ Tú eres la duración de la Vida misma; se vive de Ti./ Los ojos contemplan Tu perfección sin

cesar, hasta Tu ocaso;/ toda tarea cesa cuando Te ocultas por Poniente./ En cuanto Te alzas, haces crecer [toda cosa] para el Rey/ y la prisa invade las piernas / desde que dinamizas el Universo,/ y haces que surja / para Tu hijo, nacido de Tu Persona,/ el Rey del Alto y del Bajo País, que vive verdaderamente,/ Señor del Doble País, Nefer-jeperure-Uaen-re,/ Hijo de Re. que vive verdaderamente, Señor de las Coronas, Ajen-atón./ ¡Que sea grande la duración de su vida!/ Y su Gran Esposa, a quien él ama,/ la Dama del Doble País, Nefer-neferu-atón Nefertiti,/ que le sea dado vivir y rejuvenecer para siempre,/ eternamente.



El Ojo-que-todo-lo-ve también se asimilaba con la estrella Sothis (Sirio): cada verano, al comenzar el año egipcio, la estrella Sirio se elevaba sobre el horizonte justo antes del sol y anunciaba el inicio de la inundación del Nilo, que regaba y fertilizaba las tierras agrícolas de Egipto. El Ojo de Ra precedía y representaba las inundaciones que devolvían la fertilidad a la tierra.

El Ojo de Ra también representaba el aspecto destructivo del poder de Ra: el calor del sol, que en Egipto puede ser tan severo que los egipcios a veces lo comparaban con las flechas disparadas por su dios para destruir a los enemigos.



Apolo Helios en la cúpula de la Gran Logia Unida de Inglaterra, junto al Ojo de Horus y la estrella de 5 puntas de Lucifer/Baphomet



Apolo Helios en la cúpula de la sede del HSBC de Shangai, rodeado de los 12 signos zodiacales

Apolo Helios aparece en la cúpula de la Gran Logia Unida de Inglaterra y en el domo del HSBC de Shangai, revelando nuevamente un culto solar, en el que se reverencia la “Luz”:



La imagen de Apolo Helios también aparece combinado con la diosa romana Libertas en la Estatua de la Libertad:



La famosa Estatua de la Libertad, no es otra cosa que otra deidad del culto masónico. Promocionada en infinitas películas de Hollywood, la “Estatua de la Libertad que lleva Luz al mundo” (tal su nombre

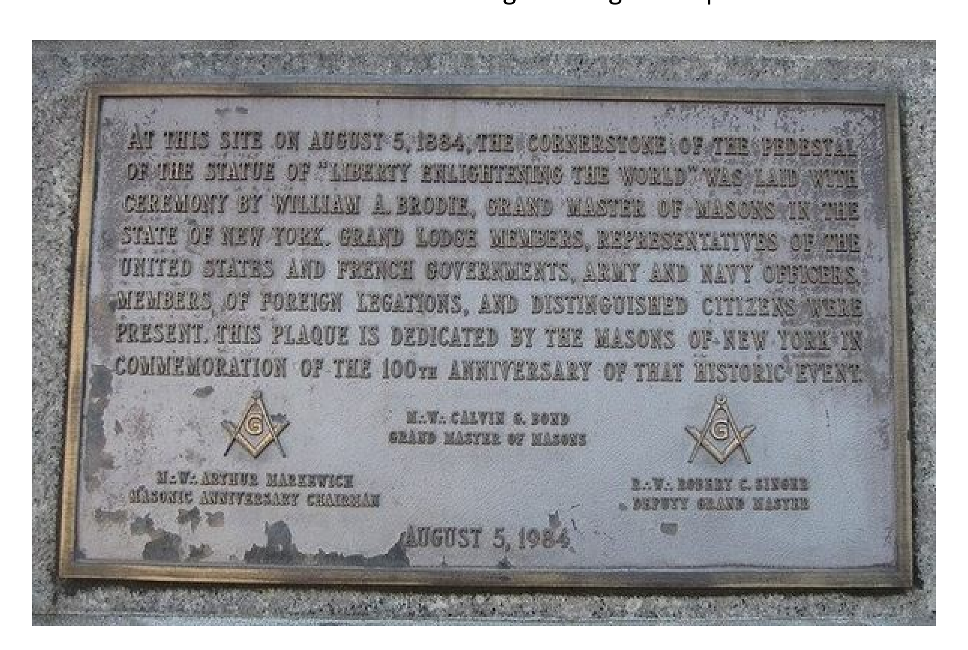
completo), es la diosa Libertas, una variante romana de la babilónica Ishtar (diosa de la guerra), también relacionada con Venus, el Lucero, Héspero, el “Portador de la Luz” o Lucifer.

De acuerdo a Wikipedia, en su artículo sobre el luciferismo y la masonería:
“La masonería, sociedad secreta fundada en 1717, incluye la tradición luciferina en los altos grados del Rito Escocés Antiguo y Aceptado, también en el Rito Egipcio de Memphis y Mizraim. Según algunos maestros masones, la masonería enseña que Lucifer, al cual alegorizan como intelecto (también llamado Samael y Baphomet), fecundó a Eva dando lugar a los cainitas, de los cuales descendió una larga estirpe que llega hasta Hiram Abif, protagonista de su leyenda de muerte y renacimiento más arraigada. Los cainitas, forjadores del hierro y de la piedra bruta, vendrían a representar a los intelectuales que transforman la humanidad y que dotan de libertad absoluta al hombre“.

Sin embargo, la tradición cristiana sostiene: “Y no es maravilla, porque el mismo Satanás se disfraza como Ángel de Luz. Así que, no es extraño si también sus ministros se disfrazan como ministros de justicia; cuyo fin será conforme a sus obras”. (2 Corintios 11:14-15)

El constructor de la Estatua de la Libertad, Frederic Auguste Bartholdi fue un francés masón miembro de la Logia Alsace-Lorraine de París. Y gran parte del dinero para la realización de la obra fue aportado por el Gran Oriente de Francia.

En la base de la Estatua de la Libertad figura la siguiente placa de la Masonería:

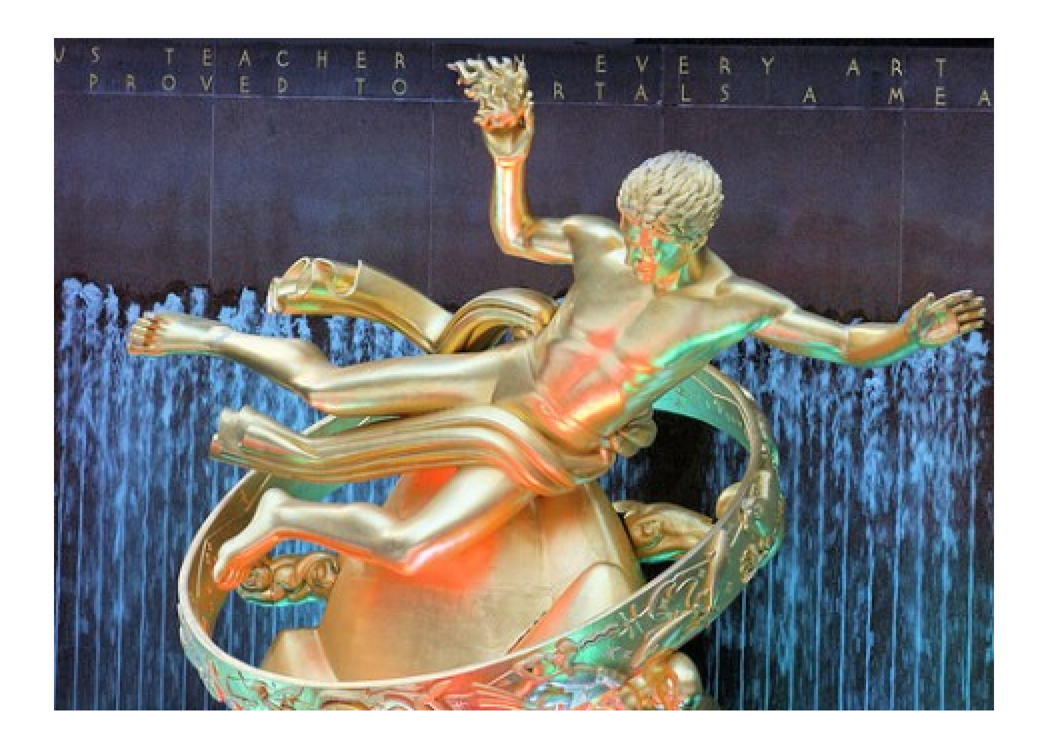


Aparece también su imagen en el Gran Sello de Francia (con la expresión masónica que se convirtió en leit motiv de la Revolución Francesa, “Libertad, Igualdad, Fraternidad”. En 1793, durante la revolución, la Catedral de Notre Dame de París fue convertida en el “Templo de la Razón” y durante un tiempo, la Diosa Libertad reemplazó a la Virgen María en varios de sus altares.



El Rockefeller Center es famoso por la estatua de Prometeo quien lleva en su mano derecha la antorcha de fuego luminoso que le robó a Zeus. La historia de Prometeo ha inspirado a muchos autores a lo largo de la historia para referirse a la osadía de los hombres de hacer o poseer las cosas divinas:





En la imagen puede verse a Prometeo rodeado de los 12 signos zodiacales con la frase atrás que dice: “Prometeo, maestro en todas las artes, trajo el fuego que ha supuesto para los mortales un medio para fines poderosos”. Sería bueno saber cuáles son esos “fines poderosos” que persigue Rockefeller.

La misma antorcha de Prometeo se encuentra en la Estatua de la Libertad que “lleva la Luz al mundo”:




Imagen clásica de Prometeo



La ocultista Alice Bailey, una de las fundadoras intelectuales de la New Age o Nueva Era y fundadora también de Lucis Trust (organización que originalmente en 1920 se llamó “Lucifer Publishing Company” y sus sedes coinciden con las del poder financiero: Londres, Nueva York y Ginebra), expone en su libro “La Exteriorización de la Jerarquía” su doctrina esotérica justificadora y celebratoria de las 2 bombas atómicas arrojadas por el imperio anglonorteamericano sobre Japón:

«En este momento abordaré el más grande acontecimiento espiritual que ha tenido lugar desde que apareció el cuarto reino de la naturaleza (o sea el reino humano). Y con este evento me refiero a la liberación de la energía atómica, tal como ha sido relatada en los diarios de esta semana (6 de agosto de 1945) y la cual se encuentra relacionada con el bombardeo hacia Japón.

Hace algunos años atrás les dije que la Nueva Era sería anunciada por los científicos del mundo y que la inauguración del Reino de Dios comenzaría en la Tierra mediante una exitosa investigación científica.

Esto se cumplió con este primer paso en la liberación de la energía del átomo, justificando así mi profecía de lo importante que es este año (de 1945) para nuestro Señor.

Esta destrucción y la consiguiente liberación de sus aprisionadas almas es un evento necesario, lo que justifica el empleo de la bomba atómica sobre la población japonesa».
(Sección tres – Las fuerzas detrás del progreso evolutivo de la raza, p. 491 y 495-496)

« Esa bomba atómica (aunque fue usada sólo dos veces destructivamente) terminó la resistencia de los poderes del mal porque su potencia es predominantemente etérica.

Su utilización es doble en estos tiempos:

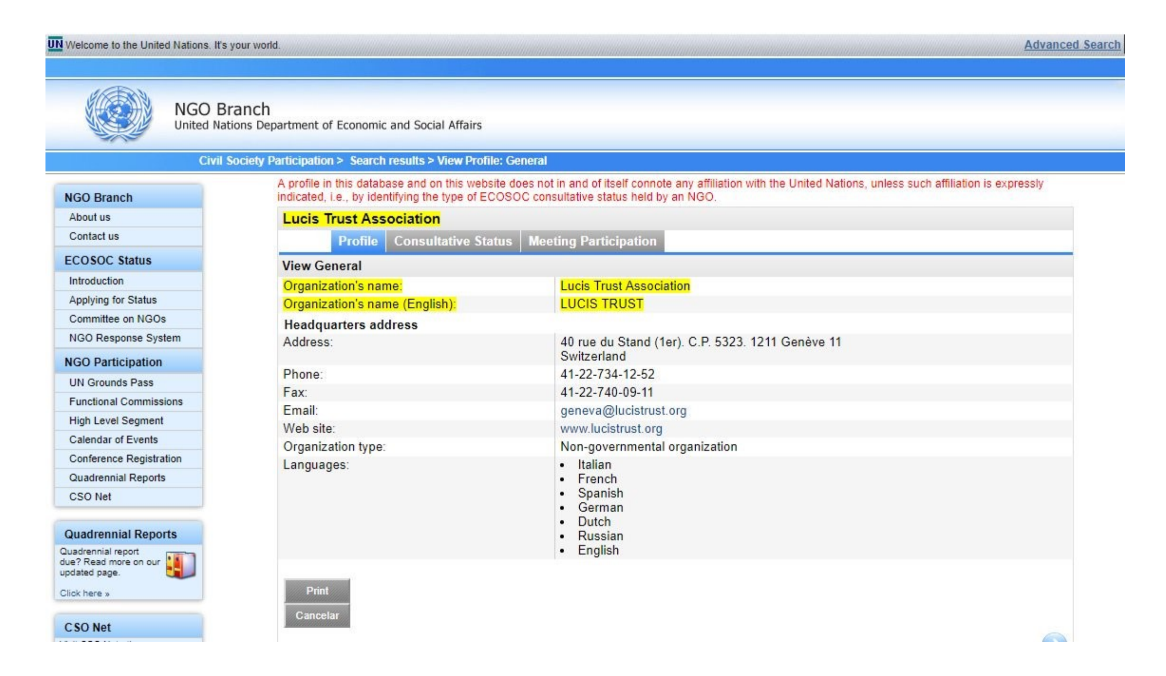
A. Primero como precursor de esa liberación de energía que cambiará el modo de vida humano e inaugurará la Nueva Era en la que no tendremos más civilizaciones (y sus culturas emergentes), sino una cultura mundial y una civilización emergente, demostrando así la verdadera síntesis que subyace a la humanidad.

La bomba atómica surgió del Ashram del primer rayo, trabajando en conjunto con un grupo del quinto rayo, y desde un punto de vista de largo alcance, su intención fue y es puramente benéfica.

B. Y segundo como instrumento en manos de las Naciones Unidas para hacer mantener la paz entre los países y así dar tiempo para que la enseñanza sobre la paz y el crecimiento de la buena voluntad entre en vigor».
(Sección cuatro – Etapas en la exteriorización de la jerarquía, p. 548)

De esta forma propone la muerte de cientos de miles de personas por los ataques atómicos de los EEUU como parte de la inauguración de una Nueva Era, con un Gobierno Mundial de las Naciones Unidas y una cultura mundial única, ya que no tendremos más civilizaciones ni culturas nacionales, sino un Nuevo Orden Mundial.

Lucis Trust tiene de hecho participación dentro de las Naciones Unidas. Dice en su sitio oficial: “Lucis Trust tiene estatus consultivo ante el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (ECOSOC) y Buena Voluntad Mundial está reconocida por el Departamento de Información Pública de las Naciones Unidas como una Organización No Gubernamental (ONG). Desde su fundación Lucis Trust y Buena Voluntad Mundial han dado su apoyo a través de la meditación, materiales educativos y seminarios, destacando la importancia de los objetivos y actividades de la ONU, ya que representan la voz de los pueblos y las naciones del mundo”.



En algunas de sus publicaciones actuales, dentro del marco de la ONU, Lucis Trust se queja del "Brexit como ejemplo de una agenda nacionalista que podría detener el progreso hacia los objetivos globales".

Sobre el nombre originario de la organización, el sitio oficial explica: "En mayo de 1922 Alice y Foster Bailey fundaron una empresa editorial, inicialmente llamada Lucifer Publishing Company, en el estado de Nueva Jersey, Estados Unidos, para publicar el libro Iniciación Humana y Solar. El antiguo mito de Lucifer se refiere al ángel que trajo luz al mundo, y se asume que se puso ese nombre a la empresa editorial en honor a una revista que había sido editada unos años atrás por la fundadora de la Teosofía, H.P. Blavatsky. Pronto le resultó claro a los Bailey que algunos grupos cristianos tradicional y equivocadamente identificaban a Lucifer con Satanás, y por esta razón, en 1924 cambiaron el nombre de la compañía por el de Lucis Publishing Company".

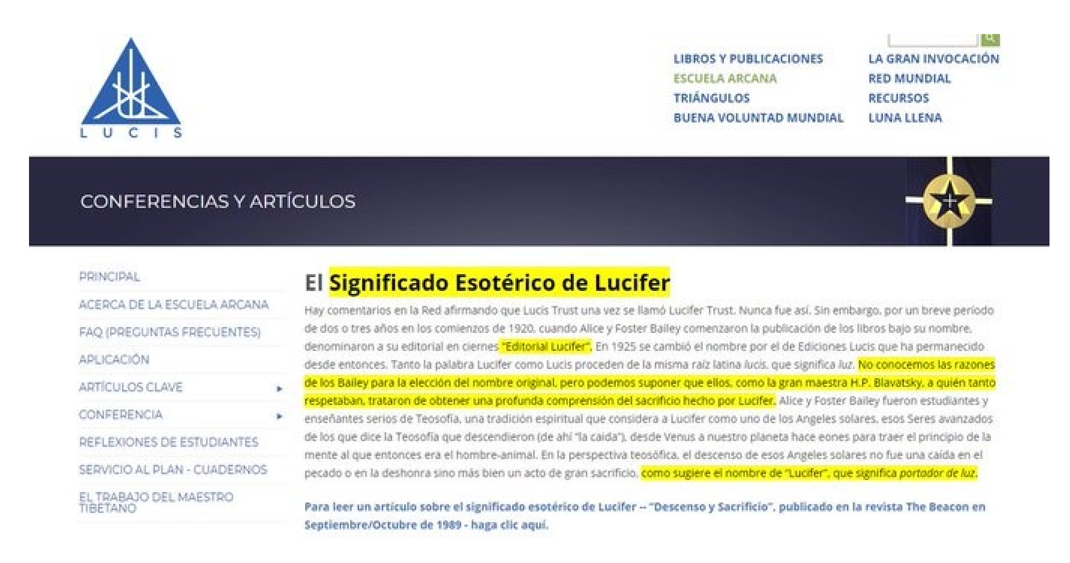


To bring "to light the hidden things of darkness."

EDITED BY

H. P. Blavatsky and Mabel Collins

Y explican el por qué de su adoración a Lucifer: “Alice y Foster Bailey fueron estudiantes y enseñantes serios de Teosofía, una tradición espiritual que considera a Lucifer como uno de los Angeles solares, esos Seres avanzados de los que dice la Teosofía que descendieron (de ahí “la caida”), desde Venus a nuestro planeta hace eones para traer el principio de la mente al que entonces era el hombre-animal. En la perspectiva teosófica, el descenso de esos Angeles solares no fue una caída en el pecado o en la deshonra sino más bien un acto de gran sacrificio, como sugiere el nombre de “Lucifer”, que significa portador de luz“.



El Significado Esotérico de Lucifer

Hay comentarios en la Red afirmando que Lucis Trust una vez se llamó Lucifer Trust. Nunca fue así. Sin embargo, por un breve periodo de dos o tres años en los comienzos de 1920, cuando Alice y Foster Bailey comenzaron la publicación de los libros bajo su nombre, denominaron a su editorial en ciernes "Editorial Lucifer". En 1925 se cambió el nombre por el de Ediciones Lucis que ha permanecido desde entonces. Tanto la palabra Lucifer como Lucis proceden de la misma raíz latina *lucis*, que significa *luz*. No conocemos las razones de los Bailey para la elección del nombre original, pero podemos suponer que ellos, como la gran maestra H.P. Blavatsky, a quién tanto respetaban, trataron de obtener una profunda comprensión del sacrificio hecho por Lucifer. Alice y Foster Bailey fueron estudiantes y enseñantes serios de Teosofía, una tradición espiritual que considera a Lucifer como uno de los Angeles solares, esos Seres avanzados de los que dice la Teosofía que descendieron (de ahí "la caida"), desde Venus a nuestro planeta hace eones para traer el principio de la mente al que entonces era el hombre-animal. En la perspectiva teosófica, el descenso de esos Angeles solares no fue una caída en el pecado o en la deshonra sino más bien un acto de gran sacrificio, como sugiere el nombre de "Lucifer", que significa *portador de luz*.

Para leer un artículo sobre el significado esotérico de Lucifer -- "Descenso y Sacrificio", publicado en la revista The Beacon en Septiembre/Octubre de 1989 - haga clic aquí.

Explica el mito de Prometeo (el mismo que es homenajeado en el Rockefeller Center): “El secreto de los “ángeles caídos” es en esencia el misterio que subyace al mismo Plan de la evolución ya que la voluntad de los ángeles solares de “caer”, de sacrificarse a sí mismos con el objetivo de traer la luz del principio mental a lo que en aquel entonces fuera el hombre animal. Este acto de sacrificio en los albores de la historia humana es un hilo que se encuentra entretejido en todas las grandes escrituras y mitologías del mundo, incluyendo el mito de Prometeo que robó el fuego (la mente) para los hombres”.

Saturno, es otra de las deidades masónicas traídas de la Antigüedad. Saturno era adorado por los cartagineses como Baal, a quien sacrificaban niños recién nacidos.





Siguiendo con la simbología masónico-cabalística, el anverso del Gran Sello de los EEUU incluye al Águila Imperial que tiene 13 flechas en su garra izquierda, 13 frutos de olivo y 13 hojas en su garra derecha y 13 estrellas por sobre su cabeza conformando una estrella de 6 puntas. 13 rayas verticales. “E Pluribus Unum” también es una frase de 13 letras.



También simbología masónica forma parte del Sello de la IAO (Information Awareness Office) de la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzados de Defensa, agencia militar los EEUU que viene participando en Bilderberg, conocida como DARPA:



El Comité Directivo de Bilderberg está compuesto por 33 miembros, número masónico por excelencia (los 33 grados masónicos del Rito Escocés, el número en que dividen distintas circunscripciones, etc).

Las Naciones Unidas y el Gobierno Mundial

El rol de los Rockefeller en la consecución de un Gobierno Mundial ha sido muy importante. Ellos financiaron al Council on Foreign Relations y luego fundaron sus principales emanaciones globales: el Club Bilderberg y la Comisión Trilateral. Promovieron la gestación de las Naciones Unidas y hasta donaron las tierras en Nueva York donde se emplaza el edificio de dicha institución.





La sede de las Naciones Unidas fue construida tras la Segunda Guerra Mundial, entre 1948 y 1952, ocupando un terreno al lado del East River, de unas 7 hectáreas. Nelson Rockefeller intermedió en esta compra, luego de que se rechazara una oferta para ubicarse en la finca de la familia Rockefeller, Kykuit, por estar alejada de Manhattan. El precio, de $8.5 millones de dólares (hoy unos $76 millones de la misma moneda) fue financiado por su padre, John D. Rockefeller junior, quien los donó. La familia Rockefeller poseía los apartamentos Tudor City que bordeaban la propiedad, que era un antiguo matadero. Wallace Harrison, asesor de arquitectura personal de la familia Rockefeller, y cuñado de una

hija Rockefeller, fue el Director de Planificación de la sede de las Naciones Unidas. Su firma, Harrison y Abramovtiz, supervisó la ejecución del diseño.

El eugenista Julian Huxley, hermano del escritor de la novela distópica "Un Mundo Feliz" (Aldous Huxley), caballero británico en 1958, y fundador del World Wildlife Fund (junto al príncipe Bernardo, fundador de Bilderberg), fue el primer director de la UNESCO en 1946, la organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura. En 1957, Huxley inventó el término «transhumanismo» por el que consideraba que los seres humanos debían mejorarse a través de la ciencia, la tecnología y la eugenesia. Al día de hoy, el transhumanismo es el proyecto antropológico de la élite para el Gobierno Mundial. Cuando al ser humano se le ha quitado su identidad religiosa, su identidad histórica, su identidad cultural y hasta su identidad sexual, al negar su basamento biológico, ya poco y nada queda de él, más que sus autopercepciones y una psiquis individualista fácilmente manipulada por el sistema. Así deshumanizado, expuesto a legislaciones antinatalistas como el aborto y la promoción incesante de relaciones humanas no reproductivas (LGBT), el ser humano ya no será más que una carne a ser manipulada e integrada por la máquina, cuando directamente descartada.

El proyecto de Gobierno Mundial según Jacques Attali

Jacques Attali, teórico francés, de amplio acceso a las estructuras del poder mundial, ex asesor especial de François Mitterrand durante diez años y primer presidente del Banco Europeo de Desarrollo (BED), expuso el proyecto de Gobierno Mundial con mucha claridad en una entrevista del año 2004:

La gran dificultad de hoy es cómo encontrar un verdadero proyecto de largo plazo que le dé sentido a la democracia y a la sociedad laica. Ese proyecto de largo plazo es la constitución de un planeta unido con un gobierno mundial, donde cada uno tenga su sitio y tenga los medios para realizar su sueño.

-¿Ese gobierno mundial tendría que pasar por las Naciones Unidas?

-Hay una forma muy simple, que es fusionar el Consejo de Seguridad de la ONU con el G-8: que todos los miembros del Consejo de Seguridad estén en el G-8, y viceversa. Naturalmente será necesario agregar a América latina, que no está en ninguno de los dos. Y a Africa. En segundo lugar, habrá que someterle el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial y la Organización Mundial de Comercio (OMC), para darle al Consejo de Seguridad una nueva legitimidad. Tercero, cambiar los estatutos del Consejo de Seguridad, para que todos los países puedan participar en las decisiones. Esto se puede hacer en diez minutos. No es demasiado complicado. A partir de ese momento habría un gobierno mundial. Se lo podría llamar de otro modo, para no darle miedo a la gente, pero tendríamos una auténtica estructura de gobierno.

-¿Para qué fusionar tantas estructuras? ¿No bastaría con reformarlas para que funcionaran mejor?

-Hoy, el G-8 y el Consejo de Seguridad son puntos de enfrentamiento entre naciones. Cada una trata de sacar el mayor beneficio para sí misma. En el caso de un gobierno mundial, ya no serían las naciones las que se enfrentarían para obtener la mejor parte de la torta. Se trataría de hombres que, reunidos, reflexionarían sobre la forma de hallar lo mejor para el planeta. Pasaríamos, así, del multilateralismo a la

soberanía planetaria. Actualmente estamos muy lejos de ello, pero ése es el salto cualitativo que hay que dar.

-¿Pero qué pasaría con la soberanía de los Estados?

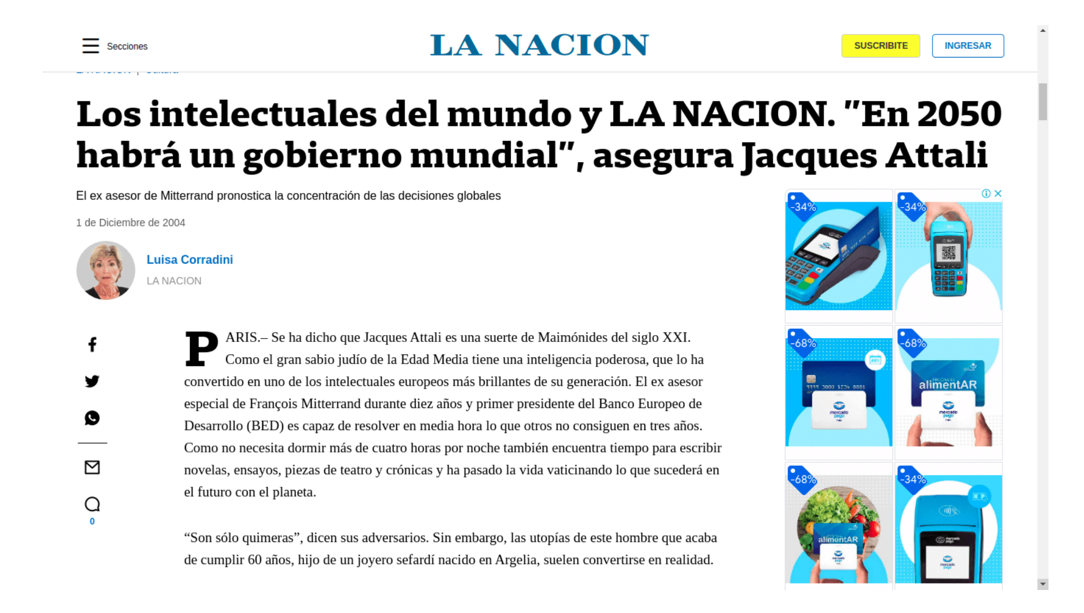
-El actual proceso de construcción europea muestra que es posible crear una entidad con varios niveles en la cual coexistan las soberanías nacionales con una estructura supranacional. Por eso la construcción europea es tan importante. No sólo para los europeos, sino porque es una especie de laboratorio de lo que conviene hacer a escala planetaria.

-Según usted, entonces, la constitución de bloques de naciones, como el Mercosur, es fundamental…

-Así es. Los bloques permitirán construir progresivamente una estructura global.

-¿Cuántas son las personas que, en su nivel, comparten esta idea?

-Hay mucha gente que comienza a murmurar que es una hipótesis seria. Estoy convencido de que será una realidad dentro de 50 años. La cuestión es saber si existirá antes de una guerra, en lugar de una guerra o después de una guerra…



Secciones LA NACION SUSCRIBITE INGRESAR

Los intelectuales del mundo y LA NACION. "En 2050 habrá un gobierno mundial", asegura Jacques Attali

El ex asesor de Mitterrand pronostica la concentración de las decisiones globales

1 de Diciembre de 2004

Luisa Corradini
LA NACION

PARIS.– Se ha dicho que Jacques Attali es una suerte de Maimónides del siglo XXI. Como el gran sabio judío de la Edad Media tiene una inteligencia poderosa, que lo ha convertido en uno de los intelectuales europeos más brillantes de su generación. El ex asesor especial de François Mitterrand durante diez años y primer presidente del Banco Europeo de Desarrollo (BED) es capaz de resolver en media hora lo que otros no consiguen en tres años. Como no necesita dormir más de cuatro horas por noche también encuentra tiempo para escribir novelas, ensayos, piezas de teatro y crónicas y ha pasado la vida vaticinando lo que sucederá en el futuro con el planeta.

"Son sólo quimeras", dicen sus adversarios. Sin embargo, las utopías de este hombre que acaba de cumplir 60 años, hijo de un joyero sefardí nacido en Argelia, suelen convertirse en realidad.

La Reserva Federal

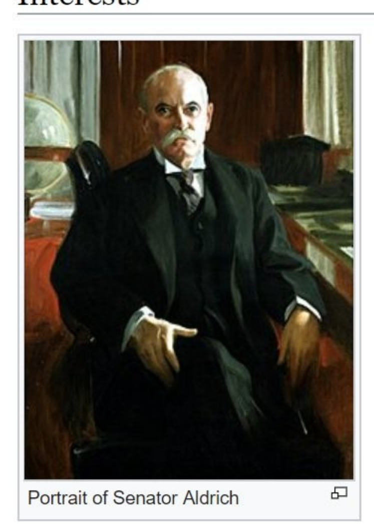
El banco central (privado) encargado de la emisión de los dólares, hoy divisa internacional, casi una moneda mundial, conocido como la Reserva Federal, fue creada en 1913, en base a un proyecto de 1910 del senador masón, Nelson Aldrich, fuertemente vinculado a la familia Rockefeller (abuelo de Nelson Rockefeller, por vía materna), y amigo tanto de los banqueros Paul Warburg y J. P. Morgan.

Nelson Aldrich

From Wikipedia, the free encyclopedia

Nelson Aldrich (1841-1915) was a liberal Republican United States Senator from Rhode Island. He was the leader of his party in the Senate during the presidency of Theodore Roosevelt. He was the maternal grandfather of Nelson Rockefeller. He was a freemason. He sponsored the Payne-Aldrich Tariff Bill.

Interests



Portrait of Senator Aldrich

Aldrich was very active in the Freemasons and was Treasurer of the Grand Lodge of Rhode Island.

Aldrich developed an elaborate country estate in the Warwick Neck section of Warwick, Rhode Island. The estate is now owned by the Roman Catholic Diocese of Rhode Island.

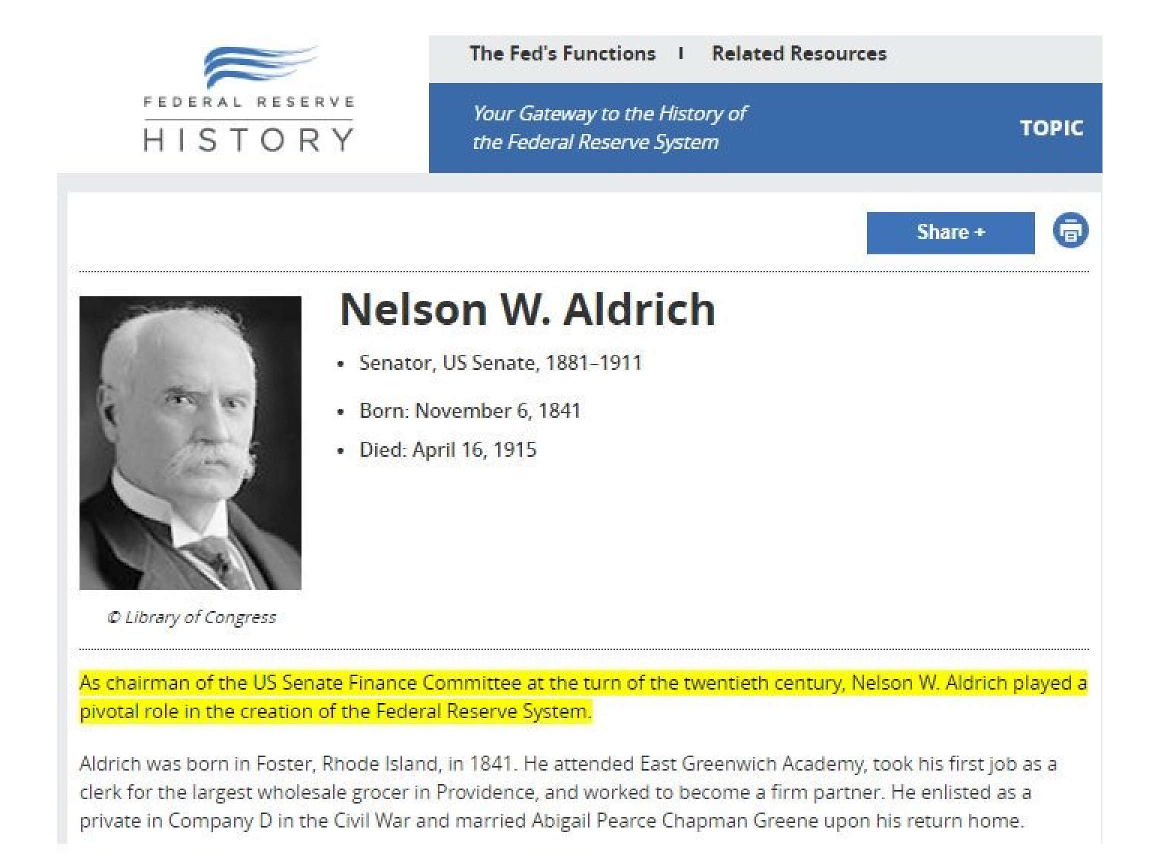
Death and burial [edit]

He died on April 16, 1915, in New York City, and was buried in Swan Point Cemetery in Providence, Rhode Island.

Legacy [edit]

The Nelson W. Aldrich House on 110 Benevolent Street in Providence serves as the headquarters for the Rhode Island Historical Society.

The Aldrich Middle School in Warwick, Rhode Island is named in his honor.


FEDERAL RESERVE HISTORY

The Fed's Functions | Related Resources

Your Gateway to the History of the Federal Reserve System

TOPIC

Share +

Nelson W. Aldrich

- Senator, US Senate, 1881–1911
- Born: November 6, 1841
- Died: April 16, 1915

© Library of Congress

As chairman of the US Senate Finance Committee at the turn of the twentieth century, Nelson W. Aldrich played a pivotal role in the creation of the Federal Reserve System.

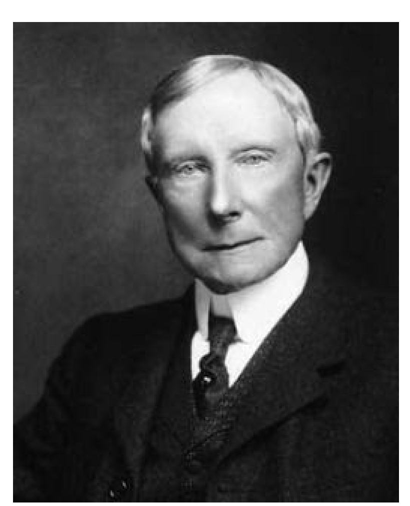
Aldrich was born in Foster, Rhode Island, in 1841. He attended East Greenwich Academy, took his first job as a clerk for the largest wholesale grocer in Providence, and worked to become a firm partner. He enlisted as a private in Company D in the Civil War and married Abigail Pearce Chapman Greene upon his return home.

La dinastía Rockefeller también es parte de la Masonería

Es usual distinguir en los cementerios las tumbas de personas que han sido miembros de la Masonería por el simbolismo (la escuadra y el compás, formas egipcias, etc.) La tumba del fundador de la dinastía Rockefeller, John Davison Rockefeller (1839-1937) consiste en un obelisco, otro típico símbolo esotérico masónico (tomado de la religión egipcia):

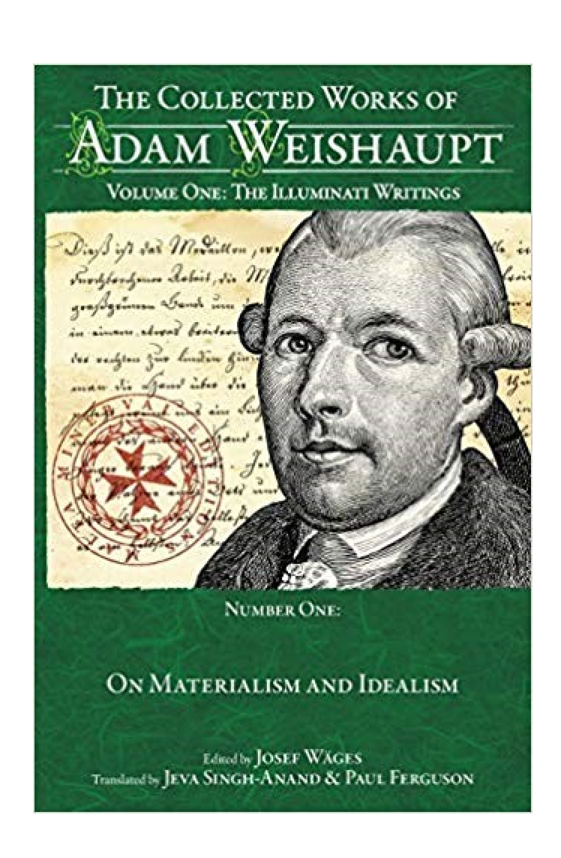


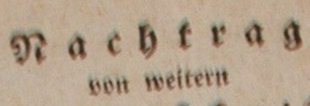
También se sabe que las tierras del templo masónico en Forest Hills, Ohio, fueron donadas por John D. Rockefeller Jr. en 1924 (quien también donó 2 millones de dólares en 1924 para la construcción del Museo Rockefeller en Jerusalem, participando del Movimiento Sionista 44 años antes de que se instaure el Estado de Israel).


John D. Rockefeller

Los Rockefeller y la Orden Illuminati de Adam Weishaupt

Los Rockefeller tienen de hecho su propia logia, la Gran Logia Rockefeller, en el rascacielos Tishman de Nuevo York, a la que solo se permite el acceso a masones de altísimo grado. De acuerdo al ex masón, Gabriel López de Rojas, la Gran Logia Rockefeller es heredera, junto con Skull and Bones, de la Orden Illuminati, fundada por Adam Weishaupt el 1 de mayo de 1776.


THE COLLECTED WORKS OF
ADAM WEISHAUPT
VOLUME ONE: THE ILLUMINATI WRITINGS
NUMBER ONE:
ON MATERIALISM AND IDEALISM
Edited by JOSEF WÄGES
Translated by JEVA SINGH-ANAND & PAUL FERGUSON



Nachtrag
von weitern
Originalschriften,
welche die
Illuminatensekte
überhaupt,
sonderbar aber den
Stifter derselben
Adam Weishaupt,
gewesenen Professor zu Ingolstadt
betreffen,
und
bey der auf dem Baron Bassusischen Schloß
zu Sandersdorf,
einem bekannten Illuminaten-Neste,
vorgenommenen Visitation entdeckt,
sofort auf
Churfürstlich höchsten Befehl
gedruckt,
und zum geheimen Archiv genommen worden
sind, um solche jedermann auf Verlangen
zur Einsicht vorlegen zu lassen.

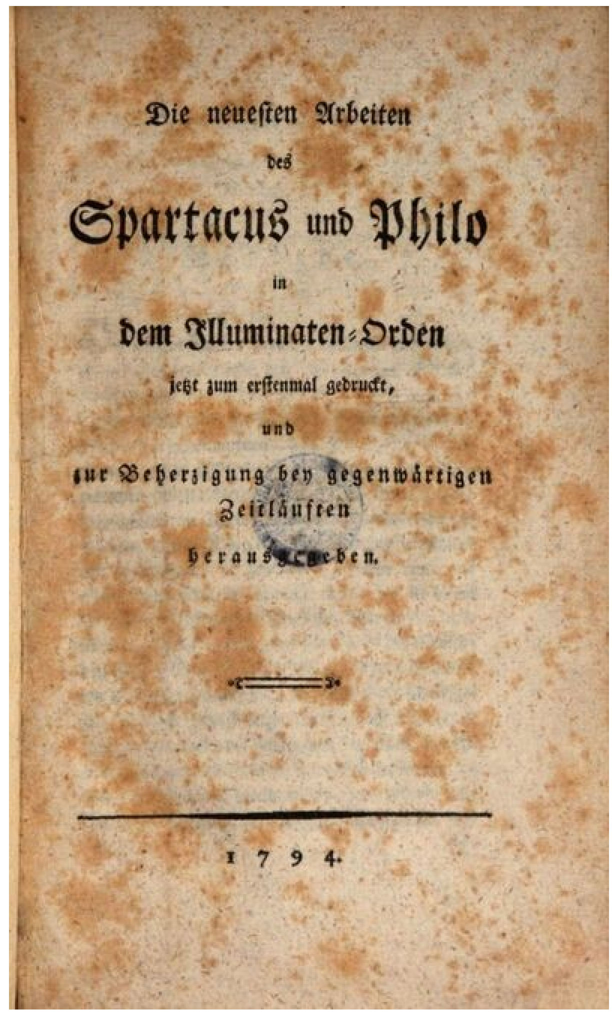
Zwo Abtheilungen.

München, 1787.
zu haben bey Joseph Lentner.


ADAM WEISHAUPT

Das
verbesserte System
der
Illuminaten
mit allen
seinen Einrichtungen und Graden.

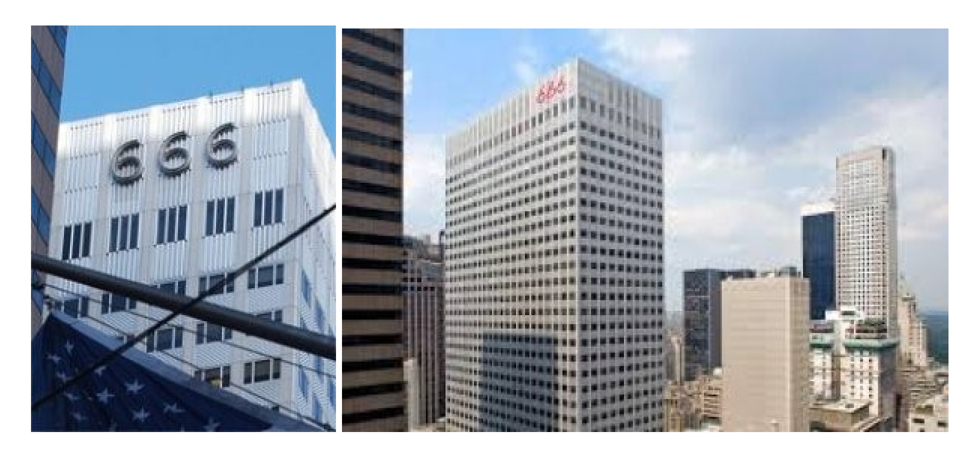
Herausgegeben
von
Adam Weishaupt.
Herzoglich Sachsl. Goth. Hofrath.


Die neuesten Arbeiten
des
Spartacus und Philo
in
dem Illuminaten-Orden
jetzt zum erstenmal gedruckt,
und
zur Beherzigung bey gegenwärtigen
Zeitläuften
herausgegeben.

1794.

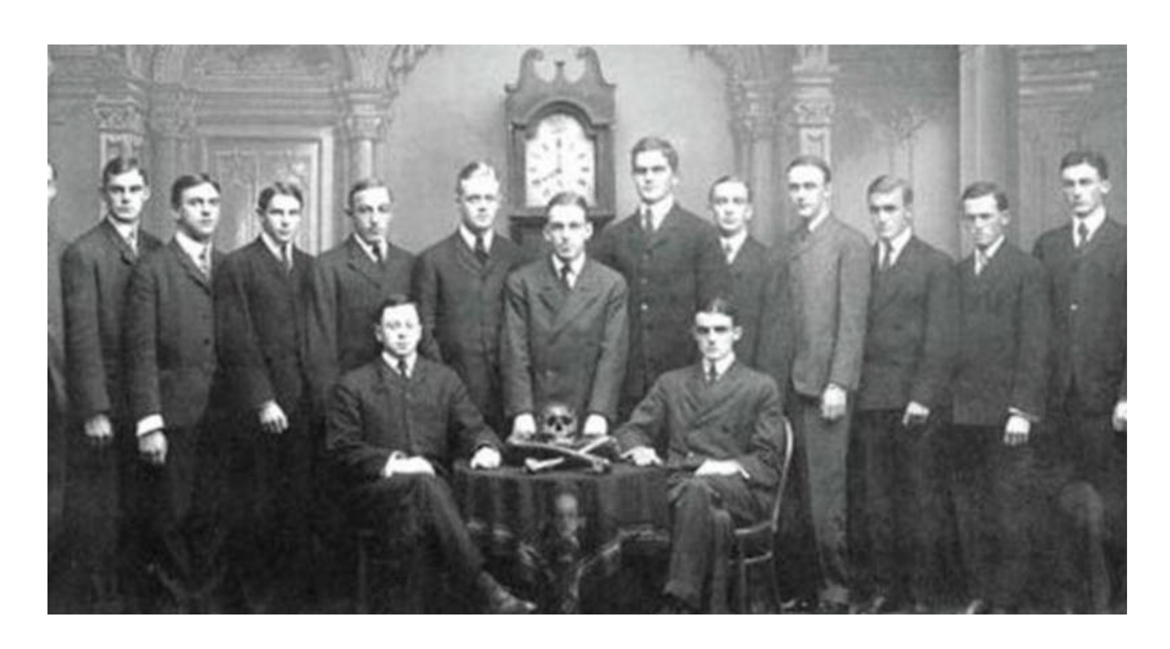
Adam Weishaupt aparece mencionado en una curiosa cita de 1920 de quien fuera primer ministro británico, Winston Churchill, haciendo alusión al enfrentamiento dentro de las élites judías entre sionistas y socialistas (‘Zionism versus Bolshevism’ in the Illustrated Sunday Herald, February 1920, citado por The Guardian del 28 de noviembre de 2002, “The Churchill you didn’t know”): “Este movimiento entre los judíos no es nuevo. Desde los días de Spartacus-Weishaupt hasta los de Karl Marx, y hasta Trotsky (Rusia), Bela Kun (Hungría), Rosa Luxembourg (Alemania) y Emma Goldman (Estados Unidos) … esta conspiración mundial para el derrocamiento de La civilización y para la reconstitución de la sociedad sobre la base del desarrollo detenido, de la malevolencia envidiosa y de la igualdad imposible, ha ido creciendo constantemente. Ha sido la fuente principal de todo movimiento subversivo durante el siglo XIX; y ahora, por fin, esta banda de personalidades extraordinarias del inframundo de las grandes ciudades de Europa y América se han apoderado del pueblo ruso por el pelo de sus cabezas y se han convertido prácticamente en los maestros indiscutibles de ese enorme imperio”.

La logia luciferina de los Rockfeller incluso ostentaba en lo alto del rascacielos el número bíblico del Apocalipsis, 666, hasta que fue retirado en 1992:



Skull and Bones Society

La orden Skull and Bones, fundada por William H. Russell en 1832, sería la continuacion de la Orden Illuminati. Desde sus comienzos, la orden estuvo constituida por los WASP (White Anglo Saxon Protestant). Han sido miembros unas 2500 personas de la élite norteamerica. En 1856 se crea la Russell Trust Association como fundación para encubrir las actividades de la orden secreta. Algunos autores sostienen que fue financiada con dinero del tráfico de opio de la East India Company, de la que era directivo el fundador de la Universidad de Yale. Su núcleo no son más de 20 o 30 famiias de ascendencia puritana, entre ellas los Whitney, Adams, Stimson, Taft, Bundy, Allen, Pheps, a los que se agregaron los Harriman, Rockefeller, Payne y Davidson. Más tardíamente permitieron el acceso de dinastías judías ligadas al poder financiero, como los Warburg, Schiff, Guggenheim y Meyer, los que pudieron haber servido de enlace con los Rothschild de la City de Londres.



La calavera pertenecería al histórico líder Apache, Gerónimo.



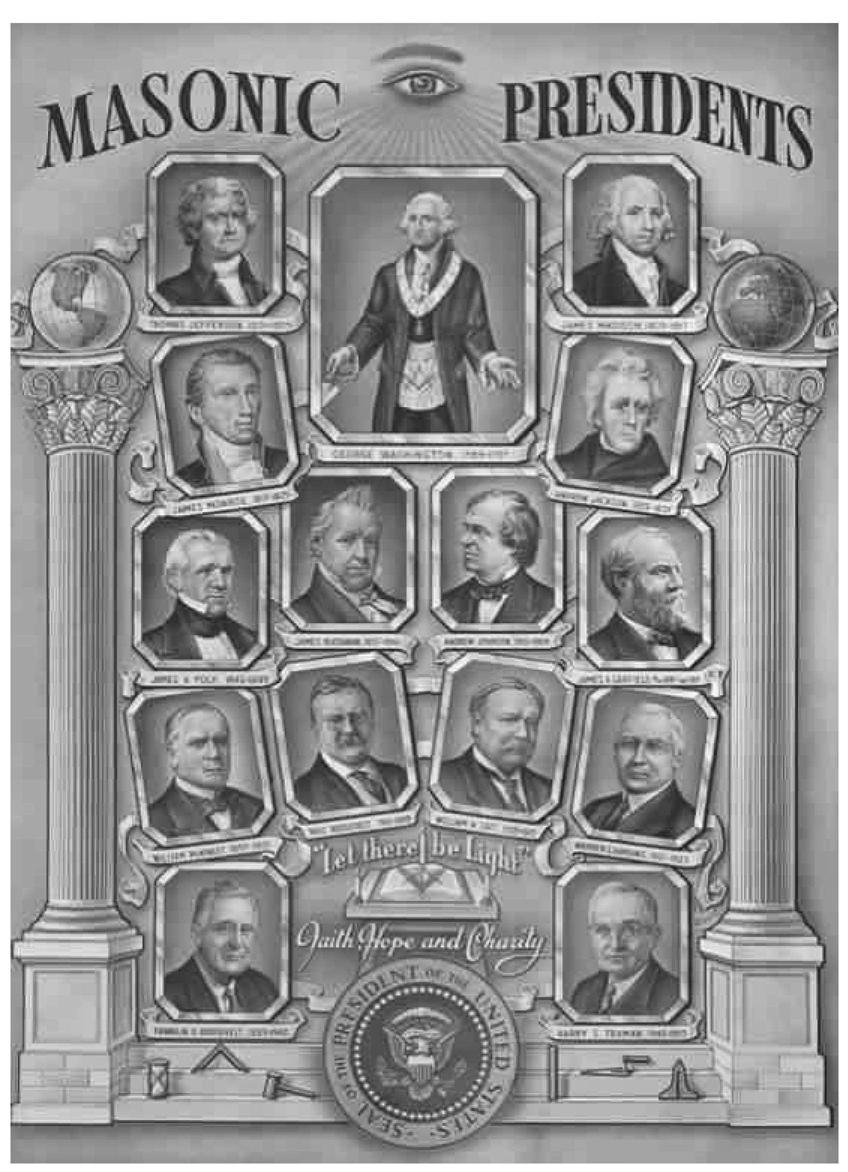


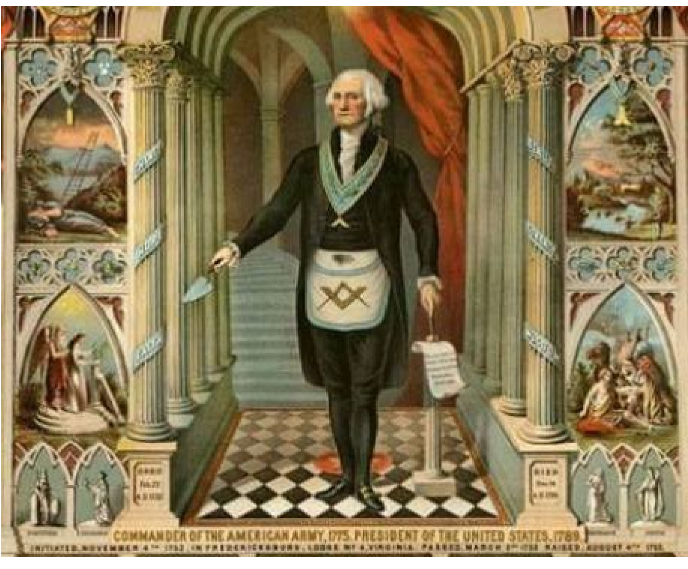
Ambos candidatos a la presidencia norteamericana en 2004, John Kerry y George Bush, son miembros de Skull and Bones.



George W. Bush junto a miembros de la Masonería

La pertenencia de los Rockefeller a la Masonería no es algo que pueda extrañar ya que el mismo EEUU surge a partir de una rebelión de burgueses masones y gran parte de sus principales figuras políticas y presidentes fueron parte de esta institución internacional.


MASONIC PRESIDENTS
"Let there be Light"
Faith Hope and Charity
SEAL OF THE PRESIDENT OF THE UNITED STATES


COMMANDER OF THE AMERICAN ARMY, 1775. PRESIDENT OF THE UNITED STATES, 1789.

George Washington



En el caso de Benjamin Franklin, en 1730 fue iniciado en la Masonería. Se convirtió en Gran Maestro en 1734. El mismo año, editó y publicó el primer libro masónico en EEUU, una reimpresión de las Constituciones de los masones libres de James Anderson. Fue secretario de la logia de St. John en Filadelfia desde 1735 hasta 1738. Franklin siguió siendo francmasón por el resto de su vida.



Presidente norteamericano Harry Truman, retratado con sus atuendos masones por la artista oficial de la Casa Blanca bajo su administriación, Greta Kempton. Truman fue el responsable del holocausto nuclear de Hiroshima y Nagasaki. Ambas ciudades reunían la particularidad de tener la mayor cantidad de población católica de Japón. En Nagasaki el epicentro de la bomba fue a pocos cientos de metros de la Catedral de Nagasaki.









(la primera es una imagen ilustrativa tomada de una prueba nuclear hecha por EEUU, las demás son de la explosión de Nagasaki, antes y después, gran parte de las imágenes de muertos fueron prohibidas por los EEUU y nunca se difundieron)

En Hiroshima y Nagasaki murieron unas 250.000 personas, la mayoría casi en el instante, quemadas vivas, sin embargo, nunca hubo un Juicio de Ñuremberg que acusara a los responsables norteamericanos.

Cabe aclarar que ambas bombas fueron arrojadas en agosto de 1945 cuando la Guerra ya había terminado y solo faltaba la rendición formal de Japón.

El 9 de febrero de 1909, Harry Truman fue incluido en la Masonería mediante el Rito Escocés Antiguo y Aceptado en la logia de Belton, Misuri. En 1911 ayudó a establecer la Logia de Grandview, y sirvió como su primer Maestro Venerable. En 1940, Harry Truman fue elegido como el 97.º Gran Maestre de los Masones de Misuri. En 1945, fue nombrado 33.º Soberano y Gran Inspector General y un miembro honorario del consejo supremo en Washington D.C.. En 1959, fue galardonado con el premio de los 50 años, el único presidente de los Estados Unidos en llegar a ese aniversario.

Harry S. Truman. 1945 & 1948. 33rd President: Mackey's *Encyclopedia of Freemasonry* confirms that "President and Brother Truman was initiated in Belton Lodge, No. 450, Missouri, February 9, 1909: raised March 18, 1909, and became Junior Warden in 1910. In 1911 he became Charter Master of Grandview
Lodge, No. 618; was District Deputy Grand Master of the 59th Masonic District from 1925-1930, and was an expert ritualist. He entered the Grand Lodge line in 1930; became Grand Master of Masons in Missouri in 1940. He presided over the Grand Communication held in St. Louis beginning September 30, 1941. He was a U.S. Senator at the time, with temporary residence in Washington D.C.."1 *10,000 Famous Freemasons* reports, "It was during 1941 that the Missouri Lodge of Research was established and both the dispensations and charter were signed by Harry Truman. Long interested in the research lodge, while President of the United States he served as its master in 1950. In this capacity he secured the offices of the Library of Congress and furnished the research lodge with copies of the vast amount of reference cards on Freemasonry that are on file in that institution. . . On October 19, 1945 he received the 33rd degree (Southern Jurisdiction) in Washington D.C.."2

President Truman was a member of the Council of Foreign Relations (CFR). He is also said to have had affiliations with the Pendergast organized crime family of Kansas City.3

1 Mackey, *The Encyclopedia of Freemasonry*
2 Denslow, *10,000 Famous Freemasons*, 1957
3 Springmeier, Fritz, *The Illuminati Bloodlines*, 2005

Grandview Masonic Lodge 618



Grandview Masonic Lodge 618

In 1911, Truman lead the effort to organize Masonic Lodge 618 in Grandview. He was elected its first master, served as secretary for four or five years, and was elected master for a second time in 1916. The Masons became an important part of Truman's social life, and he gave himself energetically to learning Masonic ritual and participating in meetings and ceremonies at several lodges in Jackson County. The thrill of being a leader among his Masonic brothers was strongly felt by a young man who had struggled for years to get over his shyness. "I have the big head terribly," he wrote proudly to Bess Wallace when he was elected master in 1911. (Letter of June 16, 1911.) About a month after becoming master, he conferred the first degree that was given in the Grandview lodge. "...Some time in the far distant future," he wrote Bess, "I'll be bragging about having performed that ceremony." (Letter of July 29, 1911.) He was frequently asked to officiate at Masonic ceremonies. He wrote Bess in late February 1912 that he had to preside over ceremonies at three different lodges on three consecutive nights. "That dispenses with three nights on which I receive nothing but hot air and get my hatband sprung," he said. (Letter of February 27, 1912.)

While Truman was serving in France during World War I, the lodge hall in Grandview burned down and all its records were lost. After the war, Truman focused his efforts on serving the entire Masonic district that included Jackson County outside of Kansas City. In 1925, he was appointed District Deputy Grand Master and Lecturer and for about five years he gave courses of instruction in lodges throughout the district.

Truman Places

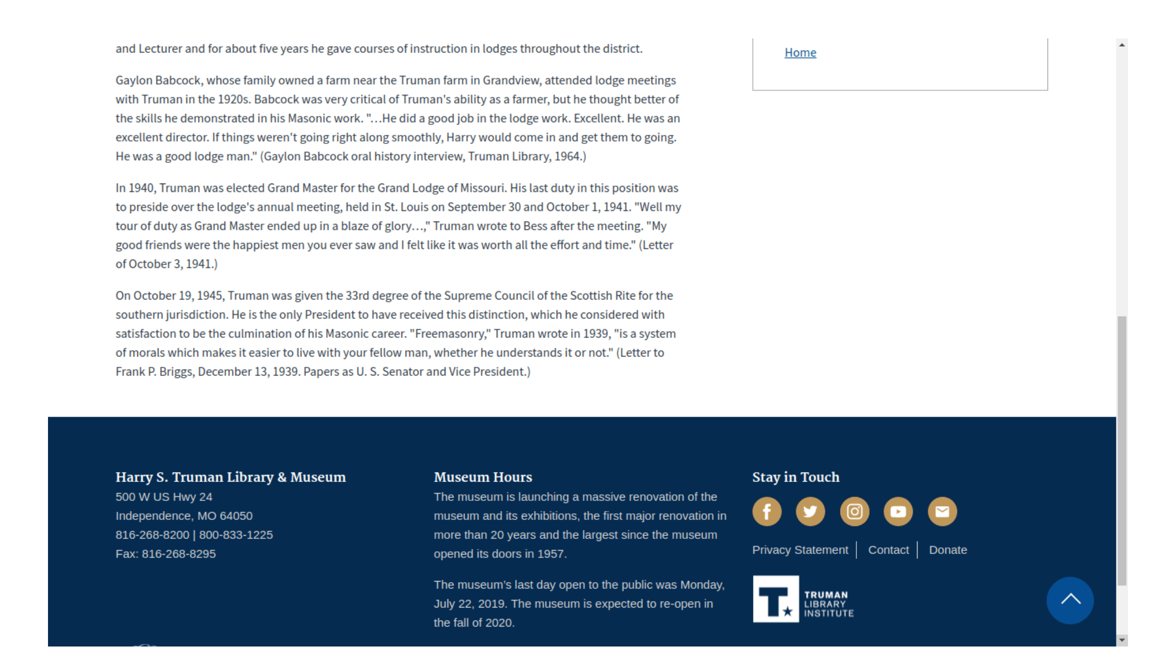
Cities

- Independence
- Grandview
- Kansas City

Places

- Schools
- Hospital
- Investment Properties
- Transportation
- Work Places
- Social Places
- A Private Place
- Churches
- Burial Places

Home


and Lecturer and for about five years he gave courses of instruction in lodges throughout the district.

Gaylon Babcock, whose family owned a farm near the Truman farm in Grandview, attended lodge meetings with Truman in the 1920s. Babcock was very critical of Truman's ability as a farmer, but he thought better of the skills he demonstrated in his Masonic work. "…He did a good job in the lodge work. Excellent. He was an excellent director. If things weren't going right along smoothly, Harry would come in and get them to going. He was a good lodge man." (Gaylon Babcock oral history interview, Truman Library, 1964.)

In 1940, Truman was elected Grand Master for the Grand Lodge of Missouri. His last duty in this position was to preside over the lodge's annual meeting, held in St. Louis on September 30 and October 1, 1941. "Well my tour of duty as Grand Master ended up in a blaze of glory…," Truman wrote to Bess after the meeting. "My good friends were the happiest men you ever saw and I felt like it was worth all the effort and time." (Letter of October 3, 1941.)

On October 19, 1945, Truman was given the 33rd degree of the Supreme Council of the Scottish Rite for the southern jurisdiction. He is the only President to have received this distinction, which he considered with satisfaction to be the culmination of his Masonic career. "Freemasonry," Truman wrote in 1939, "is a system of morals which makes it easier to live with your fellow man, whether he understands it or not." (Letter to Frank P. Briggs, December 13, 1939. Papers as U. S. Senator and Vice President.)

Home

Harry S. Truman Library & Museum
500 W US Hwy 24
Independence, MO 64050
816-268-8200 | 800-833-1225
Fax: 816-268-8295

Museum Hours
The museum is launching a massive renovation of the museum and its exhibitions, the first major renovation in more than 20 years and the largest since the museum opened its doors in 1957.

The museum's last day open to the public was Monday, July 22, 2019. The museum is expected to re-open in the fall of 2020.

Stay in Touch
Privacy Statement | Contact | Donate

TRUMAN LIBRARY INSTITUTE

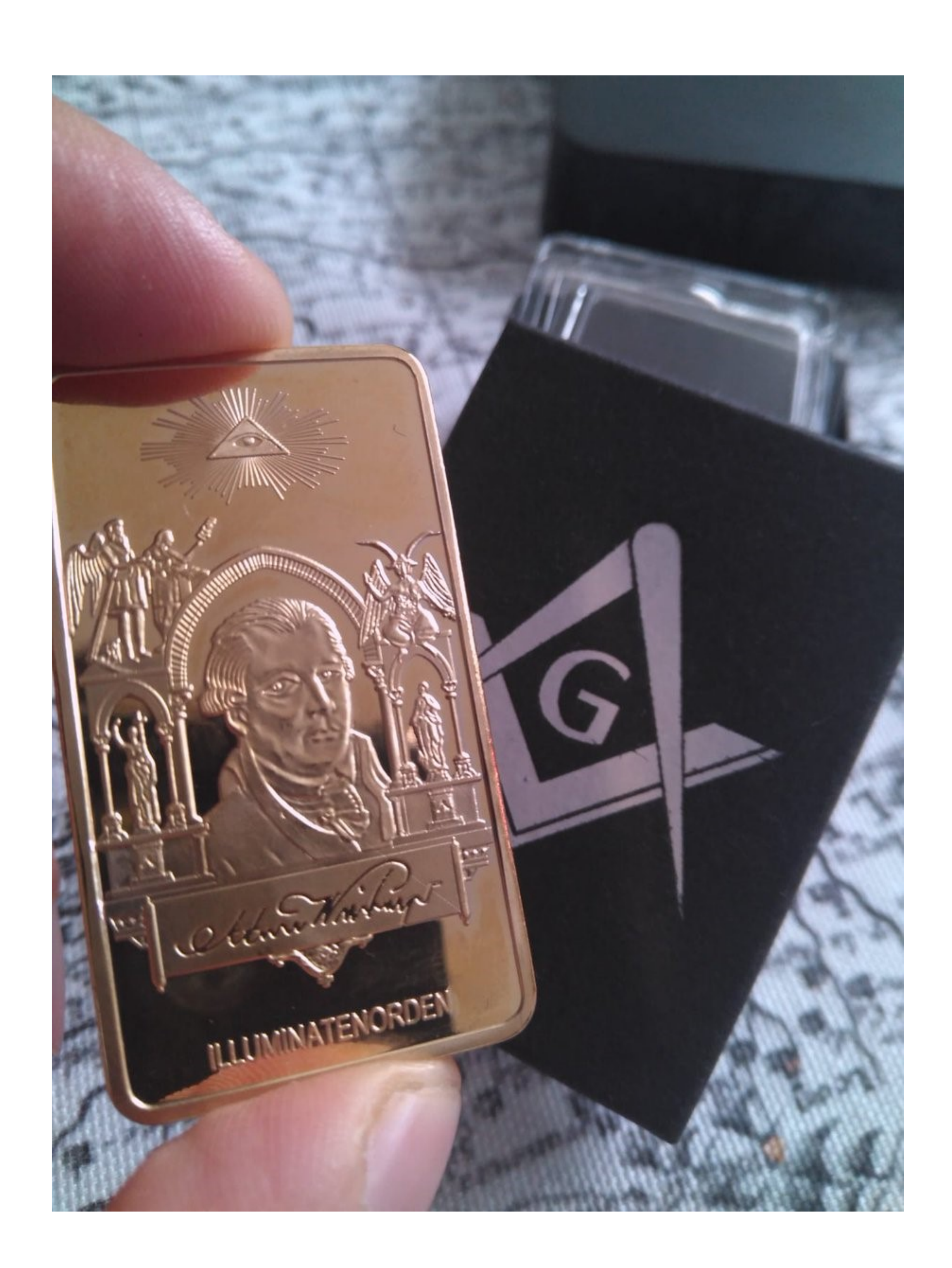
Puede verse una lista de presidentes norteamericanos masones, acá.

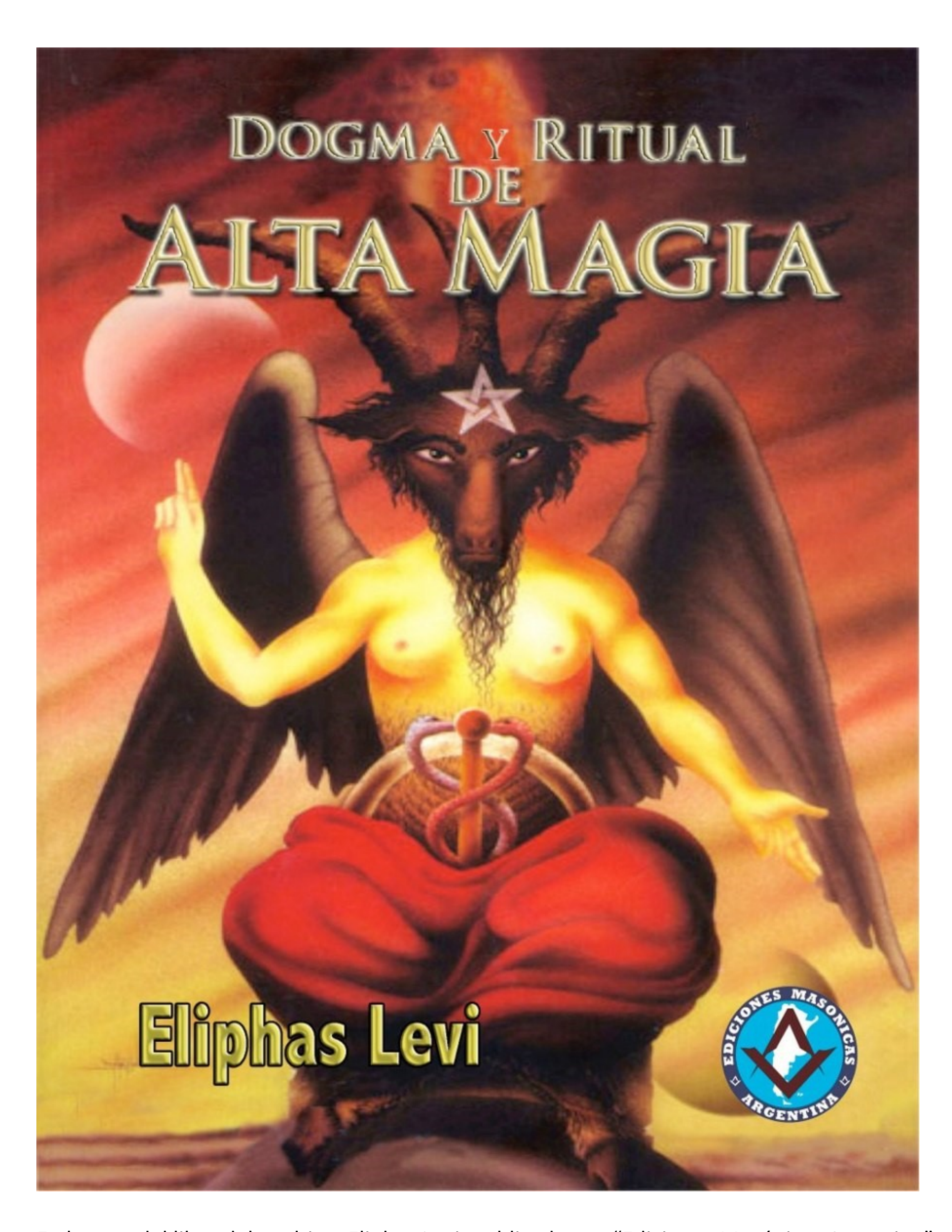
La sede principal del Parlamento Europeo, en Estrasburgo, Francia, el edificio Louis Weiss, tiene en su arquitectura al Ojo Que Todo lo Ve:



Lingote de oro de 2g., conmemorativo de la Orden de los Illuminati de Baviera, incluyendo imagen de Baphomet:


01.05.1776
ILLUMINATI
Bayern Ingolstadt


ILLUMINATENORDEN



En la tapa del libro del ocultista Eliphas Levi, publicado por “Ediciones Masónicas Argentina”, puede verse a Baphomet, el objeto de culto secreto de la Orden Templaria, según la acusación oficial del Vaticano.

Leemos en diariomasonico.com:

Lévi dibujó a Baphomet con cabeza de cabra, rasgos andróginos y símbolos iniciáticos, sentado sobre un cubo.

Entre los cuernos de la entidad dibujó un pentragrama y una antorcha. En su cuerpo añadió unos pechos femeninos y un falo con forma de vara de Hermes, un brazo masculino y otro femenino y una mano hacia arriba y otra mano hacia abajo, señalando una luna creciente y otra menguante. Cada brazo tenía una palabra en latín: solve y coagula.

Repasemos los símbolos citados desde la simbología. La piedra bruta simboliza al masón en estado bruto, el Aprendiz. El cubo de seis caras (cuadrados) simboliza al masón en estado elevado, el Compañero. El cuadrado, que se relaciona con el cubo, es el símbolo del mundo y de la naturaleza. En él encontramos el nombre de dios en hebreo, YHVH, los cuatro elementos, las cuatro estaciones. Tenemos, pues, a un Baphomet sentado sobre el mundo, el dios de la Creación.

La antorcha simboliza la Luz divina y es llevada por aquél que porta la Luz a la humanidad. Baphomet es, por tanto, según la simbología, el dios que porta la Luz. ¿No concuerda esta explicación con la condición de dios de la iniciación de Baphomet?

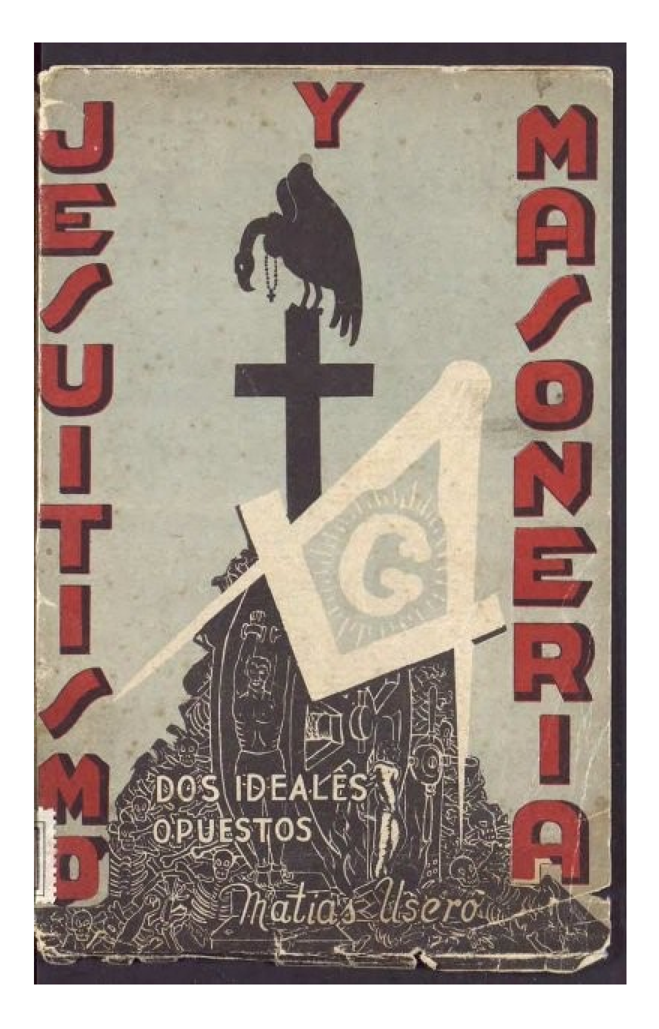
El pentagrama o estrella de cinco puntas ha sido utilizado desde los albores de la humanidad.

Los pitagóricos lo denominaban Pentalfa y algunos iniciados lo vinculan a Sirio. El primer dios que, tal vez, conoció la humanidad. Kenneth Grant, jefe de la OTO inglesa y último discípulo de Aleister Crowley, apuntaba que “para los egipcios Sirio fue expresado por el jeroglífico de los dientes y la serpiente, siendo ella la madre primordial que parió a los siete planetas conocidos como los determinadores del tiempo”.

También puede verse la simbología masónica en la Revolución Francesa, que comparte sus principios de Libertad-Igualdad-Fraternidad con la Masonería y significó el ascenso definitivo de la clase burguesa al poder (en primer lugar los grandes bancos), desplazando a la nobleza francesa católica e iniciando una era de dominación capitalista e ideas liberales. Es muy notorio cómo luego, en cada país gobernado por líderes masones, se instrumentó el libre comercio favoreciendo los intereses de Gran Bretaña y se desarmaron las estructuras de poder tradicional de la Iglesia Católica. Decir esto no implica defender la anterior estructura político-cultural de dominación establecida desde el Vaticano, claro está. Lo que se puede observar sí es cómo un grupo de poder sustituyó en la historia a otro.

A pesar de todo, la Masonería no fué destruída, aunque una muchedumbre de sus mejores hombres han sufrido y muerto por ella en el transcurso de los siglos... Mientras la Iglesia pierde, cada día más, su influjo en el orden social, la Fracmasonería aumenta su poder políticosocial, a cada hora, a pesar de todas las supersticiones, excomuniones y maldiciones del papa. Tomó parte activa en todos los acontecimientos políticos encaminados a libertar el mundo de la tiranía y el fanatismo en todos los tiempos; gracias a ella fué posible la Revolución francesa y rusa, la liberación de América, la unidad italiana, la pérdida del poder temporal del papa, la Revolución turca y su asimilación a la cultura europea con el partido de los jóvenes turcos, guiados por los Grandes Orientes de Francia e Italia. La Independencia de América, tan alabada ahora por todos los hombres liberales y honrados, pero tan combatida antes por la Iglesia y las clases conservadoras a su servicio, obra fué también de la Fracmasonería, o para decirlo más exactamente, de hombres justicieros y dotados de un espíritu de humanidad antes que el egoísta sentimiento de patria, como explotadora injusta de otras patrias esclavizadas.

Fuente: “Jesuitismo y Masonería”, del político y masón Matías Usero (1932) / Hadouken



Por eso, el papa Clemente XII, en la encíclica "In eminenti", condenó fuertemente a la masonería. Más tarde, León XIII, en su encíclica "Humanum genus", de 20 de abril de 1884, la calificó de "organización secreta, enemigo astuto y calculador, negadora de los principios fundamentales de la doctrina de la Iglesia".

En el canon 2335 del Código de Derecho Canónico de 1917 se establecía que "los que dan su nombre a la secta masónica, o a otras asociaciones del mismo género, que maquinan contra la Iglesia o contra las potestades civiles legítimas, incurren ipso facto en excomunión simplemente reservada a la Sede Apostólica".

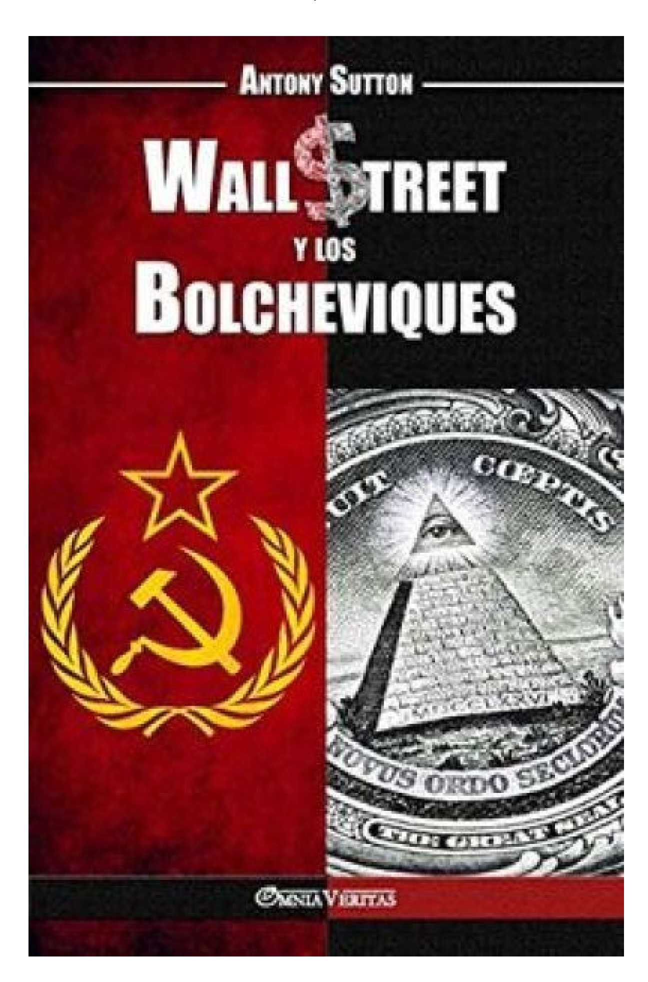
El Código de Derecho Canónico promulgado por el Papa Juan Pablo II el 25 de enero de 1983, en su canon 1374, señala: "Quien se inscribe en una asociación que maquina contra la Iglesia debe ser castigado con una pena justa; quien promueve o dirige esa asociación ha de ser castigado con entredicho". El entonces cardenal Ratzinger se encargó de explicar que nada había cambiado en la consideración de la Masonería por parte de la Iglesia.

Este histórico enfrentamiento de siglos, está perfectamente explicado por el sacerdote argentino, Alfredo Sáenz, quien explica con solvencia y fundamento histórico los distintos golpes contra la Cristiandad: La Reforma Protestante de 1517, negando a la Iglesia pero manteniendo la creencia en

Cristo y en Dios; la Revolución Francesa de 1789, negando tanto a la Iglesia como a Cristo, pero manteniendo la creencia en Dios (el deísmo masónico); por último la Revolución Bolchevique, negando tanto a la Iglesia como a Cristo y a Dios:

Cabe destacar la influencia de logias masónicas a lo largo y ancho de los distintos movimientos socialistas del siglo XIX, en el que tuvieron un rol relevante en la Comuna de París de 1871 como en el socialismo científico de Karl Marx y el anarquismo de Mijail Bakunin. La propia Revolución Rusa recibió financiación de los banqueros de Wall Street, como parte de una vendetta contra la familia Romanov y la URSS continuó recibiendo fuertes aportes económicos de banqueros como los Kuhn Loeb, tal como ha explicado en detalle el escritor y analista Antony Sutton. Al complejo militar en ascenso en EEUU le convenía invertir en el militarismo, tanto de la URSS como de Alemania, de modo forzarlos a la mutua destrucción para luego ascender como el poder hegemónico global, situación que finalmente terminó ocurriendo tras la Segunda Guerra Mundial.

El partido bolchevique también recibió fuerte financiación de Alemania, a través del economista marxista Alexander Parvus, que actuó de intermediario. Eduard Bernstein llegó a calcular que solo entre 1917 y 1918, el gobierno alemán entregó alrededor de 50 millones de marcos de oro para sostener la actividad revolucionaria, acercando Parvus el dinero a Lenin a través de una red de intermediarios.



De acuerdo a diversos analistas, como el investigador Daniel Estulin, “el Vaticano actualmente está también bajo control de la Masonería, de hecho Benedicto XVI, dejó de ser papa por miedo de ser asesinado por los masones. El cristianismo y la Masonería son absolutamente incompatibles, para los masones el triángulo con el ojo de Lucifer reemplaza a la Cruz”. A su criterio “La Masoneria rechazó todo lo que da sentido a la vida nacional de la sociedad. Se alejó de las tradiciones religiosas e intentó reemplazarlas con abstracciones cosmopolitas, esto lo vemos a nivel planetario”. “En el siglo XVIII los principales valores de la civilización occidental cristalizaron en un núcleo de ideales masónicos y derechos especiales para gobernar sobre la mayoría borrega, surgidos del cabalismo, convertirse en los pastores del ganado humano, el objetivo del plan salomónico de 3000 años como un proyecto global”, explica Estulin.

Sobre el enfrentamiento con el cristianismo: “En su esencia las logias masónicas sirvieron para encubrir las actividades aún más secretas de sectas de superioridad racial [cabalistas] profundamente conspirativas cuya activación a mediados del siglo XVIII estuvieron asociados a los banqueros Rothschild (…) El lado ritual tenían un núcleo sobre creación de condiciones de vida excepcionalmente buenas en detrimento de los extraños. Detrás de las fórmulas cabalísticas no había un movimiento para comprender el espíritu sino un movimiento dirigido a deleitarse de placeres terrenales y buscar beneficios para sí mismo a cualquier costo a expensas de otras personas. Las virtudes cristianas se descartaron de la manera más demostrativa”.

Con respecto a los valores de la Masonería, Estulin sostiene: “Por ejemplo, en 1936 en una de las logias del Gran Oriente de Francia se hizo un informe que preguntaba si era justo responder con el bien a la maldad y la respuesta sostiene es injusto, el mal debe ser respondido con el mal y para el masón el mal es todo lo contrario a sus intereses, entonces de ahí la lucha contra toda la humanidad. Es el principio de ojo por ojo diente por diente, multiplicado por el egoísmo de un ateísmo militante”.

Sobre sus grados más altos, el investigador explica: “Los grados más altos de iniciación cumplen funciones esencialmente políticas. Estas partes de la Masonería determinan la política de los Estados y del desarrollo mundial”.

Sobre la costumbre de sostener que los principales personajes de la historia habrían sido masónicos, Estulin explica: “Los masones atribuyen a sus filas personas que no tienen ninguna relación con la Masonería, para aumentar el prestigio de su organización, como Pedro el Grande o el mismo zar Nicolás II”.

Ceremonias luciferinas de la élite

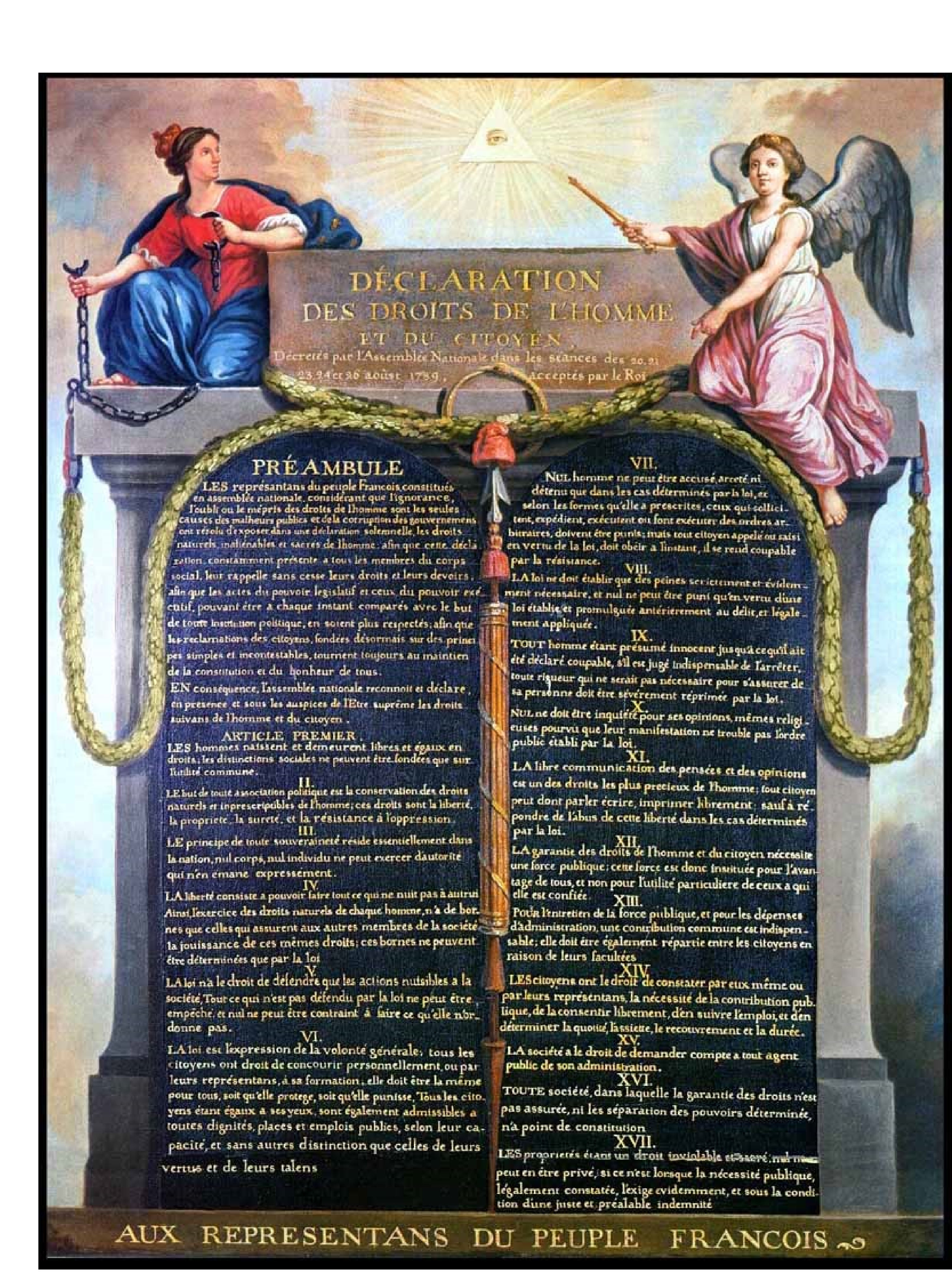
En la inauguración del Túnel de San Gotardo, en Suiza, un túnel ferroviario bajo los Alpes que atraviesa el Macizo de San Gotardo en los Alpes Lepontinos y que tiene una longitud de 57,09 km y un total de 151,84 km de túneles y galerías, siendo el más largo y profundo del mundo ocurrió un hecho increíble a partir del cual se empezaron a suceder extraños acontecimientos. Para los que tienen fe católica (cristiana) y saben interpretar algunos símbolos, la inauguración de este túnel, ante altísimas

autoridades europeas e internacionales, fue extremadamente extraño y parecía estar «festejando» el advenimiento de una «nueva era» post-cristiana.

El hecho que estuvieran allí las más altas autoridades europeas, gubernamentales y empresariales, pero ninguna autoridad eclesiástica de renombre, y se realizase una imitación de (o directamente una) «misa pagana» o «luciferina», con invocaciones al macho-cabrío (Baphomet), al Ojo de Horus, su madre progenitora Isis [no casualmente el Estado Islámico, que se adjudica las destrucciones de iglesias en Siria, Egipto e Indonesia, es denominado ISIS], Tres Escarabajos [la Trinidad luciferina], Ánimas, Gritos desgarradores, etc… es parte de la lucha abierta contra el imperio del catolicismo en el mundo occidental y una misa luciferina más propia del Nuevo Orden Mundial al que las élites nos quieren conducir, en la que los trabajadores quedan reducidos a meros esclavos cuya única libertad es la sexual.

El paso de San Gotardo es un paso de montaña situado a 2109 metros en Suiza, entre Andermatt (Uri) y Airolo (Tesino) en los Alpes Lepontinos. El paso no es nuevo, ya era conocido desde el Siglo XIII. pero implicaba vadear el río Reuss que crecía instantáneamente por los deshielos y se cobraba la vida de los transeúntes. La leyenda dice que un pastor suizo le pidió al Demonio que construyera un puente. Este se apareció y pidió ser el primero en cruzar. El montañés le regaló una cabra, y fue ésta la primera en cruzar. El Demonio se enfadó por esta afrenta, y desprendió una roca para lanzarla contra el puente y destruirlo, pero una anciana dibujó una cruz en la roca, de forma que el Diablo no pudo sostenerla. Esta roca fue movida del paso para hacer espacio al nuevo túnel de San Gotardo, en los hechos, una forma simbólica de darle espacio al Demonio nuevamente.

Aquí puede verse la representación pictórica de la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, realizada en 1789 por Jean-Jacques-François Le Barbier, inscribiendo los derechos en las Tablas de la Ley de Moisés, con la Pirámide y el Ojo-que-todo-lo-ve por encima de todo y una serpiente que se muerde la cola, entre otros:


DÉCLARATION
DES DROITS DE L'HOMME
ET DU CITOYEN,
Décretés par l'Assemblée Nationale dans les séances des 20, 21
23, 24 et 26 aoûst 1789, acceptés par le Roi
PRÉAMBULE
LES représantans du peuple François constitués en assemblée nationale, considérant que l'ignorance, l'oubli ou le mépris des droits de l'homme sont les seules causes des malheurs publics et de la corruption des gouvernemens ont résolu d'exposer dans une déclaration solemnelle, les droits naturels, inaliénables et sacrés de l'homme; afin que cette décla ration, constamment présente a tous les membres du corps social, leur rappelle sans cesse leurs droits et leurs devoirs; afin que les actes du pouvoir legislatif et ceux du pouvoir exé cutif, pouvant être a chaque instant comparés avec le but de toute institution politique, en soient plus respectés; afin que les reclamations des citoyens, fondées désormais sur des princi pes simples et incontestables, tournent toujours au maintien de la constitution et du bonheur de tous.
EN conséquence, l'assemblée nationale reconnoit et déclare, en presence et sous les auspices de l'Etre suprême les droits suivans de l'homme et du citoyen.
ARTICLE PREMIER.
LES hommes naissent et demeurent libres et égaux en droits; les distinctions sociales ne peuvent être fondées que sur l'utilité commune.
II.
LE but de toute association politique est la conservation des droits naturels et imprescriptibles de l'homme; ces droits sont la liberté, la propriete, la sureté, et la résistance à l'oppression.
III.
LE principe de toute souveraineté réside essentiellement dans la nation, nul corps, nul individu ne peut exercer d'autorité qui n'en émane expressément.
IV.
LA liberté consiste a pouvoir faire tout ce qui ne nuit pas à autrui Ainsi, l'exercice des droits naturels de chaque homme, n'a de bor nes que celles qui assurent aux autres membres de la société la jouissance de ces mêmes droits; ces bornes ne peuvent être déterminées que par la loi
V.
LA loi n'a le droit de défendre que les actions nuisibles a la société, Tout ce qui n'est pas défendu par la loi ne peut être empêché, et nul ne peut être contraint à faire ce qu'elle n'or donne pas.
VI.
LA loi est l'expression de la volonté générale; tous les citoyens ont droit de concourir personnellement, ou par leurs représentans, à sa formation; elle doit être la même pour tous, soit qu'elle protege, soit qu'elle punisse, Tous les cito yens étant égaux à ses yeux, sont également admissibles a toutes dignités, places et emplois publics, selon leur ca pacité, et sans autres distinction que celles de leurs vertus et de leurs talens
VII.
NUL homme ne peut être accusé, arreté, ni détenu que dans les cas déterminés par la loi, et selon les formes qu'elle a prescrites, ceux qui sollici tent, expédient, exécutent ou font exécuter des ordres ar bitraires, doivent être punis; mais tout citoyen appelé ou saisi en vertu de la loi, doit obéir a l'instant, il se rend coupable par la résistance.
VIII.
LA loi ne doit établir que des peines strictement et évidem ment nécessaire, et nul ne peut être puni qu'en vertu d'une loi établie et promulguée antérierement au délit, et légale ment appliquée.
IX.
TOUT homme étant présumé innocent jusqu'à ce qu'il ait été déclaré coupable, s'il est jugé indispensable de l'arrêter, toute rigueur qui ne serait pas nécessaire pour s'assurer de sa personne doit être sévérement réprimée par la loi.
X.
NUL ne doit être inquiété pour ses opinions, mêmes religi euses pourvu que leur manifestation ne trouble pas l'ordre public établi par la loi.
XI.
LA libre communication des pensées et des opinions est un des droits les plus precieux de l'homme; tout citoyen peut dont parler écrire, imprimer librement; sauf à ré pondre de l'abus de cette liberté dans les cas déterminés par la loi.
XII.
LA garantie des droits de l'homme et du citoyen nécessite une force publique; cette force est donc instituée pour l'avan tage de tous, et non pour l'utilité particuliere de ceux a qui elle est confiée.
XIII.
POUR l'entretien de la force publique, et pour les dépenses d'administration, une contribution commune est indispen sable; elle doit être également répartie entre les citoyens en raison de leurs facultées
XIV.
LES citoyens ont le droit de constater par eux même ou par leurs représentans, la nécessité de la contribution pub lique, de la consentir librement, d'en suivre l'emploi, et d'en déterminer la quotité, l'assiette, le recouvrement et la durée.
XV.
LA société a le droit de demander compte a tout agent public de son administration.
XVI.
TOUTE société, dans laquelle la garantie des droits n'est pas assurée, ni les séparation des pouvoirs déterminée, n'a point de constitution
XVII.
LES propriétés étant un droit inviolable et sacré, peut en être privé, si ce n'est lorsque la nécessité publique, légalement constatée, l'exige evidemment, et sous la condi tion d'une juste et préalable indemnité
AUX REPRESENTANS DU PEUPLE FRANCOIS



A través de la Revolución Francesa, la Masonería logró expropiar, para fines de 1789, gran parte de las tierras que disponía la Iglesia Católica así como muchos de sus privilegios y poder, secularizando los registros civiles de nacimientos, casamientos y defunciones (algo similar harían en América Latina gobernantes masones como, por ejemplo, Bernardino Rivadavia, Mitre, Sarmiento, Avellaneda y Roca en Argentina). En 1790 se disolvieron todas las órdenes religiosas. Las catedrales fueron convertidas en "templos de la razón". Cientos de sacerdotes y monjas fueron asesinados, treinta mil tuvieron que exiliarse y se prohibió y destruyó todo tipo de iconografía católica: estatuas, cruces, pinturas, cruces, etc. en lo que se llamó el "proceso de descristianización" de Francia. Para 1793 se dispuso un nuevo calendario con un día de descanso cada 10 días, por lo que los días no laborales pasaron a ser de 52 a 37 en el año. Las fuerzas armadas francesas avanzaron sobre Roma y capturaron al Papa Pío VI en 1796, quien terminó falleciendo en prisión en Valence, Francia, en 1799.

En 1793, Maximilien Robespierre instauró como religión de Estado el culto deísta masónico, conocido en Francia como el Culto al Ser Supremo.

Las víctimas del período conocido como el "Reino del Terror" (a partir de 1793) se cuentan entre 20.000 y 40.000 personas, de las cuales el 8% pertenecía a la aristocracia, el 6% al clero, el 14% a la "clase media" y el 70% trabajadores y campesinos acusados de "traición", "deserción" y "rebelión".

El propio Robespierre se encargó de ensalzar el terror el "18 pluvioso del año II" (5 de febrero de 1794,) ante el Comité de salut public: "Si la energía del gobierno popular en la paz es la virtud, la energía del gobierno popular en revolución es a la vez la virtud y el terror: la virtud, sin la cual el terror es funesto; el terror, sin el cual la virtud es impotente. El terror no es otra cosa que la justicia pronta, severa, inflexible; es pues una emanación de la virtud; es mucho menos un principio particular que una consecuencia del principio general de la democracia, aplicado a las más acuciantes necesidades de la patria".



“Libertad, Igualdad, Fraternidad o …. la muerte”

Se le atribuye al jacobino Pierre Joseph Cambon la frase: “la gran Revolución, golpeó a todo el mundo menos a los financieros”.

Los cambios introducidos por la Revolución Francesa fueron ampliamente beneficiosos para Gran Bretaña, como puede leerse en “Insubordinación y Desarrollo” de Marcelo Gullo:

Paradójicamente, la Revolución Francesa fue, en un principio, funcional a los intereses económicos y políticos de Gran Bretaña: "Después de 1789, la revolución política francesa consolidó la revolución industrial inglesa. La noche del 4 de agosto de 1789, la Constituyente abolirá los obstáculos al tráfico internacional en una borrachera doctrinaria liberal que hace exclamar a Camilo Desmoulines: «En esta noche histórica han caído todos los privilegios; se ha concedido la libertad de comercio; la industria es libre». *Francia se llena de tejidos ingleses de Manchester, que arruinan su producción nativa a los compases de la libertad, la igualdad y la fraternidad* [...] Europa se arruina, pero sus teóricos leen, en Adam Smith, que la libertad de comercio es la base de la riqueza, y les parece una verdad científica y sin réplica. Es la base de la riqueza, pero para Inglaterra solamente [...] Los liberales ingleses, dueños del capital industrial, aplauden las locuras de la Constituyente. Pitt mira, en 1790, complacido la obra revolucionaria" (Rosa, 1974: 12). No era para menos: Inglaterra estaba conquistando, comercialmente, a Europa, al compás de "La Marsellesa". Era el primer gran triunfo de la política de *subordinación ideológica* creada por Inglaterra. La primera gran victoria silenciosa del "poder blando" británico. Habría otras, y la América española sería su principal víctima.

Revolucionarios como Danton y Marat eran miembros de las logias masónicas:

mundialista de Weishaupt; el designio mantenido a través del tiempo de todas las Obediencias iluministas. Es interesante la conexión de los Illuminati en Francia con algunas logias, más o menos regulares, ya consolidadas: Masonería e iluminismo estuvieron vinculados desde sus orígenes; nunca han dejado de estarlo.

Masones iluministas, y de *Las Nueve Hermanas*, fueron Marat, iniciado en Londres, y Danton,[186] responsable este último de uno de los episodios más sangrientos de aquellos años de violencia; el aviso del «Terror»: «las matanzas de septiembre». Efectivamente, el 2 de septiembre de 1792, el ciudadano Danton, ministro de Justicia, aprueba, si es que no planea, el asesinato de los miles de presos, —hombres, mujeres y niños— que se amontonaban en las cárceles de París, como sospechosos de ser enemigos de la Revolución; tras interrogarles, o celebrar simulacros de juicio, se les va poniendo en libertad o se les comunica su traslado a otra prisión... para darles muerte en plena calle. De ese modo podrán presentarse las matanzas como algo incontrolable, producto de una supuesta "justicia popular". Cuatro días más tarde habían sido asesinadas, despedazadas en ocasiones, unas 1.300 personas, entre ellas treinta y tres niños[187] y cientos de sacerdotes, incluyendo al arzobispo de Arlés, Du Lan, a quien los verdugos buscaban con especial interés.[188] Significaba una gran contradicción que alguien iniciado en la adoración del hombre, como Danton, mostrara tal desprecio por la vida humana, pero no fue el único que exhibiera la misma actitud. Por no hablar de su libérrima interpretación de la Declaración de los Derechos Humanos, realizada tres años antes.

Una de las víctimas de *septiembre* fue la desdichada princesa de Lamballe,[189] que había regresado de la emigración para reunirse

---

186 Manuel Guerra, *Masonería*..., pp. 299-300.

187 Detenidos en el correccional de Bicêtre.

188 Ver Jean de Viguerie, *Cristianismo y Revolución*, pp. 146 y ss.

189 «María Teresa de Saboya-Carignano, viuda de Luis de Borbón-Penthièvre, príncipe de Lamballe. Dama y amiga de María Antonieta, superintendente de su Casa, regresó de la emigración para acompañarla en las Tullerías; apresada, junto con la familia real tras el asalto al palacio, el 10 de agosto de 1792, acompañó a la familia real hasta la torre del Temple, siendo trasladada días más tarde a la prisión de la Force. Fue asesinada y descuartizada el 3 de septiembre [...]». Alberto Bárcena, *La guerra de la Vendée*..., p. 132n.



Cuadro de Charles-Louis MÜLLER "La fête de la Raison dans Notre-Dame de Paris le 10 novembre 1793".
La "Diosa Razón" en Notre Dame, retratada como una prostituta pisando un crucifijo cristiano:



La Revolución Francesa, lejos de tener un apoyo popular masivo, solo fue fuerte en “30 de 83 departamentos” como bien describe el teórico anarquista Pedro Kropotkin en su trabajo “La Gran Revolución”:

l'Hérault; en Yssingeaux dans la Haute-Loire y en Mende dans la Lozère, sucedía lo mismo; se estaba siempre sobre las armas. En general puede decirse que en cada ciudad de aquella región se producían las mismas luchas entre los realistas o los fuldenses locales y los "patriotas", como las que más adelante se producirían entre girondinos y "anarquistas". Puede añadirse que en la inmensa mayoría de las ciudades del centro y del oeste los reaccionarios llevaban ventaja, y que la Revolución sólo encontró apoyos importantes en una treintena de departamentos sobre ochenta y tres. Peor aún: los mismos revolucionarios, en su mayor parte, no se animaban a hacer frente a los realistas sino muy lentamente, a medida que su educación revolucionaria se iba produciendo por el desarrollo de los acontecimientos.

En todas esas ciudades los contrarrevolucionarios se daban la mano. Los ricos tenían mil medios de los que los patriotas en general carecían: podían desplazarse, comunicarse utilizando emisarios especiales, ocultarse en los castillos y acumular armas. Es verdad que los patriotas se vinculaban con las sociedades populares y las fraternales de París, con la Sociedad de los Indigentes y con la Sociedad Madre de los Jacobinos; ¡pero eran tan pobres! Les faltaban armas y medios para viajar.

Además, todo lo que se ligaba contra la Revolución era sostenido por el exterior. Inglaterra ha seguido siempre la política que sigue en nuestros días: la de debilitar a sus rivales creando sus propios partidarios por medio del dinero. "El dinero de Pitt" no era un fantasma ¡Muy al contrario! Con la ayuda de ese dinero los realistas venían libremente de Jersey, su centro y depósito de armas, a Saint-Malo y a Nantes; y en todos los grandes puertos de Francia, y especialmente en Saint-Malo, Nantes y Burdeos, el oro inglés ganaba partidarios y sostenía a los "comerciantistas" que se declaraban contra la Revolución. Catalina II de Rusia hacía lo mismo que Pitt, y en general todas las monarquías europeas eran de la misma partida. Si en Bretaña, en la Vendée, en Burdeos y en Toulon los realistas contaban con Inglaterra, en Alsacia y en Lorena contaban con Alemania, y en el Mediodía con los auxilios armados prometidos por Cerdeña y con el ejército español que había de desembarcar en Aigues Mortes. Los caballeros de Malta también debían concurrir a esta expedición aportando dos fragatas.

Al comenzar el año 1792, los departamentos de Lozère y de Ardèche, ambos puntos de cita de los clérigos refractarios, estaban cubiertos por una red de conspiraciones realistas, cuyo centro era Mende, pequeña ciudad perdida en las montañas del Vivarais, donde el estado de los espíritus estaba muy atrasado y donde los ricos y los nobles eran dueños del municipio. Sus emisarios recorrían los pueblos de las inmediaciones, comprometiendo a los campesinos a armarse con fusiles, guadañas y horquillas y a estar dispuestos a acudir al primer llamamiento. Así se preparaba el golpe de mano que, con la ayuda ducal, esperaba sublevar el Gévaudan y el Velay y obligar al Vivarais a seguirlos.

Es cierto que todas las insurrecciones realistas que tuvieron lugar en 1791 y 1792 en Perpignan, Arles, Mende, Yssingeaux y el Vivarais abortaron. El grito de "¡abajo los patriotas!" no alcanzaba para reunir un número suficiente de insurrectos, y los patriotas dispersaron fácilmente a las partidas realistas; pero la lucha duró dos años sin interrupción, y hubo momentos en que todo el país era presa de la guerra civil y en las poblaciones de la comarca el toque de rebato sonaba incesantemente.

Ejemplo de esto fueron los levantamientos campesinos, como el de La Vendée, el que fue aplastado por el terror jacobino. Distintas citas históricas dan muestras de un verdadero genocidio contra la población civil. Dijo Michael Naumann, ex redactor del periódico Die Zeit: “El término francés “populicidio” se utilizó a veces antes de que se inventara el término “genocidio”. Fue inventado por Gracchus Babeuf en 1795 y describía el exterminio de 117.000 campesinos de Vandea. Este fértil sector al oeste de Francia en efecto, permaneció prácticamente deshabitado durante 25 años”, refrendando las explicaciones de historiadores como Reynald Secher y Peter McPhee.

En esta guerra contra el cristianismo que libró la revolución, el pueblo de La Vendée usó como estandarte imágenes de corte religioso, como el de la cruz sobre el corazón:



Una proclama de Francastel puesta en Angers, el 24 de diciembre de 1793, que declaraba: “La Vandea acabará despoblada, pero la República será vengada y estará tranquila… Hermanos, que el Terror no deje de estar a la orden del día y todo irá bien. Salud y fraternidad”. Una carta de Carrier, del 12 de diciembre de 1793, dirigida al general Haxo que le solicitaba víveres para la Vandea republicana: “Resulta sorprendente que la Vandea se atreva a solicitar subsidios, después de haber destrozado la patria con la guerra más sangrienta y cruel. Entra en mis proyectos, y son también las órdenes de la Convención Nacional, quitar todas las subsistencias, los cultivos, los pastos, todo en una palabra en esta maldita región, quemar todos los edificios, y exterminar a todos los habitantes… Oponte con todas tus fuerzas a que la Vandea tome o conserve un solo grano… En una palabra, no dejes nada en este país de proscripción”.

anterior.[196] Una obra basada en la gran aportación del historiador Reynald Secher, *La Vendée-Vengé. Le génocide franco-français*,[197] que no deja lugar a dudas: aquella guerra encubrió un verdadero genocidio; esas eran las órdenes del Comité de Salud Pública; arrasar la Vendée, exterminar a la población. De ello se jactaba un oficial masón, el general Westerman, enviado a la región con ese cometido:

> Ya no hay Vendée. Ha muerto bajo nuestro sable libre, con sus mujeres y sus niños. Acabo de enterrarlos en la marisma de Savenay. He aplastado a los niños bajo los cascos de mis caballos, masacrando a las mujeres que ya no alumbrarán más bandidos. No tengo un prisionero que reprocharme. He exterminado todo… Los caminos están sembrados de cadáveres. Hay tantos que en algunos puntos forman pirámides.[198]

La causa principal del levantamiento vandeano fue la defensa de la religión católica; la resistencia de los campesinos a los juramentados; su fidelidad a los que llamaban «nuestros buenos curas», los refractarios, que llegaron a ser cazados como alimañas, poniendo precio a sus cabezas, por las autoridades republicanas. En la región se organizó una iglesia de catacumba, que celebraba la misa cuando

195 Reynald Secher, *La Vendée-Vengé…*, p. 79.

196 *La Guerra de la Vendée. Una cruzada en la Revolución*, Ed. San Román, 2016.

197 Ed. PUF, 1986.

198 René Sédillot, *Le coût de la Revolution Française*, p. 24.

Se instauró así, a través del terror generalizado, un nuevo orden mundial, esta vez regido por el poder de los grandes bancos, en alianza con la nobleza inglesa y holandesa.

Sionismo y Masonería

La Familia Rothschild es también uno de los principales miembros de la Masonería, así lo reconocen ellos mismos:





Freemasonry

Members of the Rothschild family have been involved with the Freemasons, a fraternal organisation whose members are concerned with moral and spiritual values, self-improvement, and helping their communities with charitable endeavours.

The Rothschilds began to acquire large estates in Buckinghamshire in the 1840s. In 1836, Nathan Mayer Rothschild's widow, Hannah (1783-1850), bought a few acres of land at Mentmore in Buckinghamshire for her sons so that they could take healthy exercise away from the city. In 1850 Mayer bought the Manor of Mentmore for £12,400 and commissioned Joseph Paxton and his son-in-law George Stokes to build him a house. By 1900, different branches and generations of the family owned thousands of acres, so the Vale of Aylesbury almost became a Rothschild enclave, the most famous property being Waddesdon Manor, built by Baron Ferdinand de Rothschild (1839-1898).



Masonic jewel belonging to F. Ritchings of Ferdinand de Rothschild Lodge (2420). Produced for the 21st anniversary of the lodge in 1913



Ferdinand de Rothschild Lodge, No. 2420

This masonic lodge was etabslished in Aylesbury in 1892. It was consecrated at the Five Arrows Hotel, Waddesdon on 30th May, 1892. The founding of the lodge brought Freemasonry to the district of Waddesdon, its name being derived from Baron Ferdinand who it was intended should be the first Master. He was in France at the time, of the consercration, where he was taken ill,



Puede leerse en la página oficial de The Rothschild Archives:

"Los miembros de la familia Rothschild han estado involucrados con los francmasones, una organización fraternal cuyos miembros están preocupados por los valores morales y espirituales, el auto-mejoramiento, y ayudar a sus comunidades con esfuerzos caritativos".

"Los Rothschild comenzaron a adquirir grandes propiedades en Buckinghamshire en la década de 1840. En 1836, la viuda de Nathan Mayer Rothschild, Hannah (1783-1850), compró algunos acres de tierra en Mentmore en Buckinghamshire para que sus hijos pudieran hacer ejercicio saludable fuera de la ciudad. En 1850 Mayer compró la mansión de Mentmore por £ 12,400 y encargó a Joseph Paxton y su yerno George Stokes para construirle una casa. En 1900, diferentes ramas y generaciones de la familia poseían miles de acres, por lo que el Valle de Aylesbury casi se convirtió en un enclave Rothschild, la propiedad más famosa de Waddesdon Manor, construida por el Barón Ferdinand de Rothschild (1839-1898)".

Logia Ferdinand de Rothschild, No. 2420

“Esta logia masónica se estableció en Aylesbury en 1892. Fue consagrada en el “hotel de las cinco flechas”, Waddesdon el 30 de mayo de 1892. La fundación de la casa de campo trajo la masonería al distrito de Waddesdon. Su nombre, derivado del Baron Ferdinand, quien iba a ser el primer maestro, pero estaba en Francia en el momento de la consagración, y no pudo estar presente por motivos de enfermedad, pero posteriormente se instaló como segundo maestro en junio de 1893. La cuota de iniciación fue de siete guineas y la de unirse tres guineas”.

“El 11 de junio de 1892 ‘The Freemason’ informó que “la provincia de Buckinghamshire ha progresado constantemente desde su separación de Berkshire, y ahora está delante de su socio atrasado (…) un gran número de hermanos viajaron por ferrocarril de Londres a Aylesbury, donde se encontraron carruajes para llevarlos a Waddesdon, lo que resultó ser un viaje muy agradable de más de cinco millas, el clima es encantador. La logia fue abierta puntualmente a tiempo por el Hno. Rev. J. Studholme Brownrigg DPGM, y habiendo cantado un himno, se dirigió a los hermanos sobre el motivo de la reunión (…) los hermanos se retiraron a una espaciosa carpa que había sido erigida en el césped, y que estaba decorada con buen gusto con banderas, flores, etc.”.

Logia Concordia, No 2492

“La Logia Concordia fue consagrada en 1893, y se reunió en el Hotel Red Lion, Lee Common, Wendover, Buckinghamshire. La insignia de la Logia Concordia cuenta con el símbolo Rothschild de las cinco flechas. El nombre Concordia puede haber sido inspirado por el lema de la familia Rothschild, Concordia, Integritas, Industria, aunque concordia, que significa armonía, ha sido un nombre común para otras logias masónicas sin conexión con los Rothschilds”.

“Tanto la logia de Ferdinand de Rothschild y Concordia están todavía activas”.

KABBALAH Y MASONERÍA

Los preceptos esotéricos de la Masonería están a su vez basados en las doctrinas de la Kabbalah, estrechamente relacionada con el jasidismo. Tanto esta como la Masonería plantean el ideal luciferino de la divinización individual del ser humano. La Masonería nutre su antropología gnóstica en los conceptos de la Kabbalah.

El sionismo internacional, en su cúspide kabbalista, tiene igualmente su propia organización elitista dentro de la Masonería: la B’nai B’rith, con sede central en Washington y fundadora de la Anti Defamation League, con la que dicen perseguir el antisemitismo cuando en realidad persiguen a todo aquel que cuestione al sionismo y a las políticas del Estado de Israel.





Henry Kissinger, monje negro de las élites globales, además de alfil del Imperio Británico (en 1995 fue investido Caballero, "Knight Commander of the Most Honorable Order of St. Michael and St. George" por la Reina Isabel II) también ha sido mencionado por estudiosos como Daniel Estulin a la poderosa logia B'nai B'rith.



La Masonería y sus rituales se basan en la Kabbalah de origen hebreo-babilónica. El masón Albert Pike escribió: “Todas las asociaciones masónicas le deben a la Kabbalah sus secretos y sus símbolos”(Pike-Morals y Dogma, p. 744). También coincide con varios objetivos del movimiento cabalístico y sionista, como la reconstrucción del Tercer Templo de Salomón. La “espiritualidad” masónica, coincide en pleno con la “espiritualidad” cabalística. En ambos se propone la divinización del individuo y se ve a Lucifer como un ser digno de adoración, aunque en los primeros grados de enseñanza no se lo suela aceptar abiertamente.

Esta coincidencia conceptual y de objetivos lleva a muchos a pensar que la Masonería no es otra cosa que una fachada, utilizada por el poder financiero sionista-cabalista, a lo largo de los siglos para la destrucción, primero de la Cristiandad, durante los siglos XVI a XVIII y luego del Cristianismo, durante los siglos XIX, XX y XXI, conduciendo al mundo progresivamente hacia un Nuevo Orden Mundial, un Gobierno Planetario con una cultura globalizada y una nueva “espiritualidad”, de corte individualista, cabalista y luciferina.

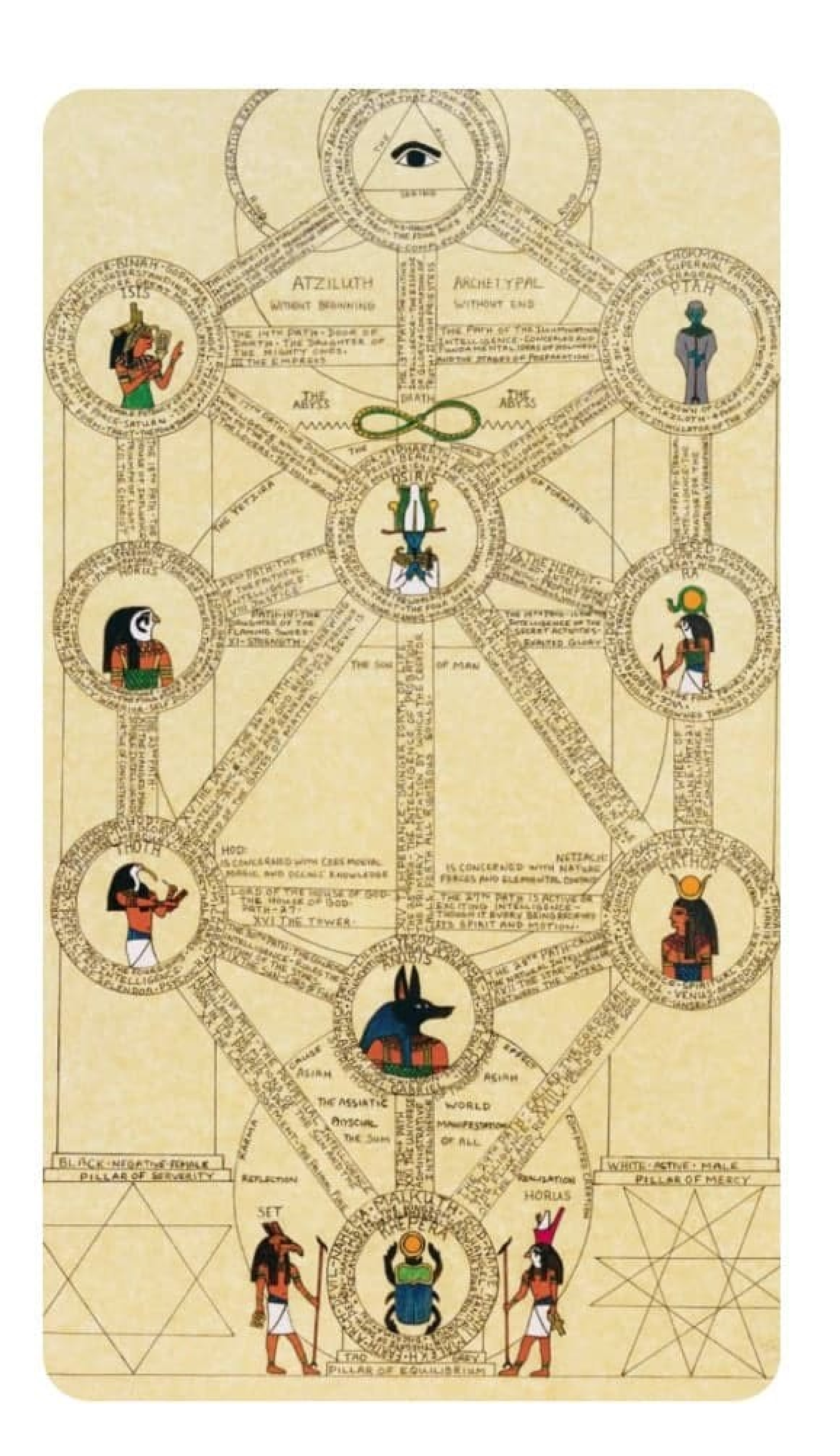


José Ignacio Carmona Sánchez, intelectual masón toledano de origen hebreo explica la relación entre la Kabbalah y la Masonería al sitio web israelí Aurora: “Creo que hay una infiltración a la masonería a través de los métodos alegóricos empleados por los propios padres de la iglesia que se desprenden del esoterismo judío (Cabbalah). Entre aquellos Padres de la Iglesia que se destacan por sus vínculos con rabinos y eruditos judíos cabe destacar a Orígenes, Justino Mártir, Clemente de Alejandría, Eusebio, y sobre todo Jerónimo. A través de ellos la tradición hebrea fue penetrando lentamente en el Occidente cristiano siendo Beda el venerable quien a raíz de su libro De Templo Salomonis Liber, fundamentado en el Templo de Salomón y sus alegorías, influye en las corporaciones de constructores masones que tienen origen en los monasterios. Hay una íntima relación entre la Masonería, Arquitectura sagrada y la Kabbaláh (obtener, del verbo Lekabel en hebreo). Porque el mismo proceso masónico de progresión espiritual que se establece alegóricamente cuando hablamos en masonería de construir y trabajar la piedra poniendo en relación al hombre y al Templo, tiene su base en la mística judía”.

Y continúa explicando: “Detrás del inicio de la masonería están los sefarditas huidos de la península. En 1655 un rabino sefardí Menache Bein Israel eleva una petición para que se permita el asentamiento de judíos en Inglaterra y una pequeña congregación de sefarditas es reconocida de manera oficial por Carlos Estuardo en 1664. Los dos primeros judíos que reciben título nobiliario fueron sefarditas, Salomón de Medina y Moisés Montefiore. Montefiore era un masón activo y en su nombre se funda la logia Montefiore en 1864. También hay antecedentes de que llegaron sefarditas masones, y se investiga la llegada de 15 familias a New Port desde Holanda en 1658 trayendo consigo los tres primeros grados de la masonería, mucho antes de la Constitución oficial de la primera Gran Logia de Inglaterra”.



Joya bañada en oro y esmaltada al fuego a dos caras, con las letras hebreas YHWH. Representa el distintivo del “Muy Sabio Atarsatha” de los Altos Grados de varios ritos masónicos.



ATZILUTH
ARCHETYPAL
WITHOUT END
ISIS
PTAH
THE ABYSS
DAATH
THE ABYSS
OSIRIS
RA
THE SON
OF MAN
HOD
XVI THE TOWER
THOTH
HATHOR
ANUBIS
ASIAH
ASIAH
THE ASSIATIC
WORLD
PHYSICAL
MANIFESTATION
THE SUM
OF ALL
BLACK·NEGATIVE·FEMALE
PILLAR OF SEVERITY
WHITE·ACTIVE·MALE
PILLAR OF MERCY
REFLECTION
REALISATION
SET
HORUS
MALKUTH
KHEPERA
PILLAR OF EQUILIBRIUM

Luciferismo, Satanismo y Kabbalah

“¡Cómo caíste del cielo, oh Lucero, hijo de la mañana! Cortado fuiste por tierra, tú que debilitabas a las naciones. Tú que decías en tu corazón: Subiré al cielo; en lo alto, junto a las estrellas de Dios, levantaré mi trono, y en el monte del testimonio me sentaré, a los lados del norte” (Isaías 14:12-13).

“Tú, querubín protector de alas desplegadas, yo te puse allí. Estabas en el santo monte de Dios, andabas en medio de las piedras de fuego. Perfecto eras en tus caminos desde el día que fuiste creado hasta que la iniquidad se halló en ti. A causa de la abundancia de tu comercio te llenaste de violencia, y pecaste; yo, pues, te he expulsado por profano del monte de Dios, y te he eliminado, querubín protector, de en medio de las piedras de fuego” (Ezequiel 28:12-16).

“En ese momento empezó una batalla en el Cielo: Miguel y sus Angeles combatieron contra el Monstruo. El Monstruo se defendía apoyado por sus ángeles, pero no pudieron resistir, y ya no hubo lugar para ellos en el Cielo. Echaron, pues, al enorme Monstruo, a la Serpiente antigua, al Diablo o Satanás, como lo llaman, al seductor del mundo entero, lo echaron a la tierra y a sus ángeles con él” (Apocalipsis 12, 7-10).

En el sistema gnóstico de la Kabbalah, Samael se describe como la “severidad de Dios” y figura como el quinto de los arcángeles del mundo de Briah. Tanto Samael como Lilith son demonios importantes en las tradiciones judías previas, aparecen emparejados ya para la segunda mitad del siglo XIII. Lilith es un demonio creado junto a Adán, con ella, Samael creó una gran cantidad de pequeños demonios, incluido un hijo, la “Espada de Samael” o Asmodeo.

En la obra Kabbalística “Tratado sobre la emanación izquierda”, Samael es parte de los Qliphoth, esferas demoníacas, príncipe de todos los demonios y esposo de Lilith, siendo los dos paralelos a Adán y Eva, que emanan juntos del “Trono de la Gloria”, actuando como contraparte. Según el tratado, Dios castró a Samael para evitar llenar el mundo con su descendencia demoníaca, derivando de ello que Lilith buscara fornicar con los hombres.

En el Zohar, se describe a Samael como un líder de las fuerzas divinas de destrucción, siendo parte de las Qliphoth. Se lo menciona nuevamente como “el jinete de la serpiente”, y se describe como emparejado con Eisheth Zenunim, Na’amah y Agrat bat Mahlat, todos ellos “ángeles” de la prostitución sagrada.

En la literatura talmúdica-midráshica, el papel de Samael es una de las entidades demoníacas más prominentes. En el Éxodo Rabá, Samael es representado como el acusador en la corte celestial y tentado a pecar, mientras que Miguel defiende las acciones de Israel. Aquí, Samael se identifica con Satanás. También cumple el rol del Ángel de la Muerte, cuando viene a tomar el alma de Moisés y es llamado el líder de los satanes.

El título de Satanás también se le aplica en el midrash Pirke De-Rabbi Eliezer, donde Samael es el jefe de los ángeles caídos. Según el texto, Samael se opuso a la creación de Adán y descendió a la Tierra. para tentarlo al mal. Montado en la serpiente, convence a Eva de comer del fruto prohibido. El midrash también revela que Samael engendró a Caín con Eva.

En el Midrash Konen, Samael es el gobernante del tercer infierno. Varias fuentes, como Yalkut Shimoni (I, 110) lo describen como el ángel de la guarda de Esaú que lo relaciona con Roma, el que luchó con Jacob, el ángel que ordenó a Abraham que sacrificara a Isaac y un patrón de Edom.

En el Apocalipsis griego de Baruch, Samael es la figura maligna dominante. Samael planta el árbol del conocimiento, luego es desterrado y maldecido por Dios. Para vengarse, tienta a Adán y Eva a pecar tomando la forma de la serpiente.

Metatrón y Lucifer

Sin embargo, las principales sospechas recaen sobre la principal figura del cabalismo: Metatrón.

Metatrón es llamado por los cabalistas “Príncipe del Mundo” (del mismo modo que el Evangelio designa al Demonio), sin embargo, para esta tradición esotérica, este Príncipe del Mundo es también el príncipe de los arcángeles en el cielo, es el “reflejo de Dios” (Akadosh Baruj Hu) y, al contrario de Cristo, es descripto como “sentado a la izquierda de Dios”.

Es Enoch a quien el esoterismo ha conocido como Hermes Trismegisto y reverenciado como Toth en Egipto. Es el origen de todas las corrientes herméticas a lo largo de la historia. No extraña que la actual New Age sea solo un remedo (y una máscara para no presentarse abiertamente) de creencias cabalistas: luciferianismo, reencarnacionismo, una espiritualidad egoísta centrada en enaltecerse a uno mismo, “tarot egipcio”, “péndulo hebreo”, “registros akáshicos”, “meditación merkabah”, etc. Todas estas corrientes e ideas fluyen a lo largo del sistema a través de innumerables películas, series, terapias y libros.

“Enoc caminó con Dios; entonces ya no estaba, porque Dios se lo llevó.”, dice Génesis 4. Enoc, ser humano de carne y hueso, se convirtió en llama, transfigurándose y siendo ascendido por Dios, adquiriendo el nombre de Metatrón. Se lo describe como un ser de fuego divino, con 36 pares de alas y 365 mil ojos, el más poderoso de los serafines, que en general sólo cuentan con 3 pares de alas, mientras que Metatrón, contiene este número multiplicado por 12, como las tribus de Israel. El número de 365 mil ojos hace una referencia al Tiempo y a la Totalidad, referencia a una clarividencia que abarca presente, pasado y futuro. El símbolo asociado a Metatrón es un cubo tridimensional conformado sobre las figuras de dos triángulos (representando la unión del Cielo y la Tierra), generando una estrella de 6 puntas.

Desde el cristianismo nunca se aceptó a esta figura cabalista y se lo ha acusado de ser el mismísimo Lucifer. Para la Kabbalah, el propio Cristo habría sido un falso mesías, cuya historia sería un remedo de la historia de Metatrón. Como puede verse, interpretaciones opuestas.



De acuerdo al sitio EnlaceJudio.com:

“Muchas culturas le asignan la tentación y la maldad per se a una entidad separada de Dios y del hombre. Por ejemplo, muchos creen que la maldad surge del Diablo, o de espíritus de la noche que están en rebelión contra Dios y no dependen de Él. Algo así no puede existir en el judaísmo, absolutamente todo lo que existe, sin excepción, la maldad incluida, depende de Dios. La maldad la creó Dios para que hubiera libre albedrío y es el hombre quien decide darle fuerza o alejarse de ella. Bueno y malo fueron creados en el mismo instante, uno como consecuencia del otro. En un inicio existían sólo en potencia y fue el hombre quien al comer del árbol materializó su existencia. Por ello sólo él puede hacer que algo sea bueno o algo sea malo. Todas las cosas creadas tienen potencial para cumplir la voluntad de D-os, cuando se logra ese cometido se les llama buenas. Sin embargo, también tienen el potencial de alejar al hombre de D-os y cuando eso sucede son llamadas “malas”. Quien decide el cauce que toman y el sentido al cual son dirigidas es el hombre. No pueden ser movidas por ellas mismas ni puede un espíritu o energía externa moverlas. La maldad y la bondad ante todo son humanas y son internas. Sin embargo, en este mundo el hombre también es presa de influencias externas que lo confunden y que debe vencer. El encargado de confundirlo para que pueda retarse es el Satán, su obligación es tentar al hombre. A diferencia de cómo se ve el Diablo en la cultura imperante, el Satán judío no es un ángel peleado con D-os ni un espíritu malvado. Es un serafín de los más altos rangos que cumple en todo momento la voluntad de Dios. Para el judaísmo, la tentación es buena. Es la única forma que tiene el alma de superarse, su único objetivo en este mundo. El alma viene a este mundo a vivir el libre albedrío, a perfeccionarse y acercarse a D-os más plenamente tras haber ganado el derecho a estar junto a Su Presencia, esto es posible únicamente gracias a que existe la tentación. Este ángel, además, es el encargado de juzgar al alma en la corte divina y el encargado de traer la muerte al cuerpo. Los dos procesos por medio de los cuales el hombre puede regresar a un estado de pureza y llegar al Mundo

Venidero. Es un ángel muy bueno y benigno para nosotros. Otra diferencia con el Diablo es que este ángel dejará de existir. Cuando llegue la época mesiánica, disfrutemos del Mundo Venidero, y las almas se hayan unido nuevamente a sus cuerpos recién purificados, la tentación y la muerte ya no serán necesarias; la maldad habrá dejado de existir. En ese mundo la función del Satán habrá sido completada y el ángel desaparecerá, junto con otras criaturas mal formadas".

Kabbalah, Luciferianismo y Nuevo Orden Mundial, según David Livinstone

Según el escritor e historiador David Livingstone, la Cábala hunde sus raíces en la perversión de la tradición hebrea original, a partir del siglo VI a.C., cuando los sacerdotes hebreos quedaron junto a su pueblo prisioneros en Babilonia, exilio que, según el texto bíblico fue un castigo por haber adoptado el paganismo de los cananeos. A partir de ese momento se habría introducido el viejo culto al "dios moribundo", Lucifer. Entre los ritos "misteriosos" de este culto estaban la música, las drogas, el sexo orgiástico y el sacrificio humano.

De acuerdo a Livingstone, esta creencia entiende que un dios original que creó el universo y un dios usurpador, Lucifer, captura el universo y pasa a gobernarlo. Lucifer sería el descendiente del dios padre y su esposa, la diosa. Este dios-hijo es identificado con el Sol y también se aparea de manera incestuosa con su diosa-madre, Venus. Como Lucifer debe ser aplacado en su maldad, sus creyentes le practican sacrificios. De este modo, su maldad se redirige hacia los enemigos de los creyentes.

El mayor sacrificio es el de niños. Cualquier similitud con el genocidio de niños no-natos promovida por el sistema global, no sería una mera casualidad. Dice Livingstone: "Este [sacrificio de niños] se convirtió en la base de este culto en todo el mundo antiguo. Los rituales de muerte y resurrección imitaban los del dios [Lucifer] Los participantes usaban drogas y bailaban con música para alcanzar un estado de éxtasis o posesión demoníaca que les permitía alcanzar habilidades sobrenaturales como el cambio de forma, la clarividencia y otros poderes mágicos. En este estado, mataron a un niño, comieron su carne y bebieron su sangre para que el dios pudiera renacer en ellos."

De acuerdo al autor, la Cábala se nutre de la idea de una sexualidad sagrada entre el creyente y su dios, de ahí que se promueva también la degradación sexual permanente de la sociedad, introduciendo todo tipo de promiscuidad, relaciones incestuosas y pedofilia, animalizando y demonizando a los seres humanos. Para la Cábala las relaciones sexuales entre hombre y mujer son una forma de engendrar almas que buscan reencarnar, según la pureza o impureza de la práctica sexual es el alma atraída, desde un ser angelical a un ser demoníaco. No es difícil deducir qué tipo de seres pueden encarnar según esta interpretación con la orgía de sexo que el sistema despliega a través de sus infinitos canales virtuales de pornografía.

"Los filósofos griegos fueron los primeros cabalistas importantes. Cuando Ciro el Grande liberó a los judíos de su cautiverio, muchos cabalistas se extendieron a varias partes del mundo, incluyendo Grecia y Egipto. Las filosofías dionisíacas fueron influenciadas por la Cábala. Desde Grecia y Egipto, las prácticas cabalísticas se extendieron por toda Europa, donde se las conocía como brujería. Pero las influencias más importantes fueron el humanismo del Renacimiento y el ascenso de los Rosacruces. El movimiento rosacruz fue inicialmente aplastado tras la Guerra de los Treinta Años, pero algunos de ellos se

refugiaron en Inglaterra, donde fundaron la masonería. Con el advenimiento de los iluminati, los francmasones fueron el origen del gran proyecto de la Ilustración, cuyo objetivo era suplantar la autoridad cristiana a través de las revoluciones americana y francesa. El propósito de estas revoluciones era crear sociedades seculares, mediante las cuales el cristianismo, o cualquier religión, se separaría de manera permanente del "Estado"", explica Livingstone.

"Es esta religión secreta la que calificamos como oculta, sus defensores han avanzado el plan satánico para un nuevo orden mundial", concluye.

La lucha de poder, conceptual y de inteligencia
entre la Masonería, la Internacional Financiera y la Iglesia

Por Andrei Devyatov



Andrei Petrovich Devyatov es un destacado coronel de la inteligencia soviética y analista internacional. Estudió en el Instituto Militar de Lenguas Extranjeras, donde se graduó con honores. Siendo todavía estudiante, participó en hostilidades en el conflicto árabe-israelí, después de lo cual fue aceptado en el Departamento Central de Inteligencia (GRU). Andrei Devyatov ha estado en China tres veces bajo cobertura diplomática. Llevó a cabo actividades de reconocimiento en los campos de cohetes espaciales y nucleares. Se retiró con el rango de coronel del GRU del Ministerio de Defensa de la URSS.

Los orígenes de la Inteligencia en la era moderna

La inteligencia moderna nació como servicio especial en el seno de la Iglesia de Roma en la Santa Sede en 1566 bajo el nombre de Unio Sancto – "Alianza Sagrada". Nació como una estructura supranacional de una escala paneuropea para el apoyo militar de los "Guerreros de Jesús", la Orden de los Jesuitas (establecida en 1540), en la guerra de la Iglesia Católica con un amplio movimiento social para la

transformación religiosa bajo el nombre de Reforma. Era una “guerra de sentidos” a gran escala: los pilares ideológicos del feudalismo con la protesta disidente de la naciente burguesía. La “guerra de los sentidos” de la rígida jerarquía eclesiástica contra la red anti-iglesia de libre pensamiento de los protestantes, que fue acompañada por operaciones encubiertas, misteriosos asesinatos políticos y golpes de estado.

Al mismo tiempo, a fines del siglo XVI, en relación con el movimiento de rutas comerciales desde el Mediterráneo hasta el Océano Atlántico (con el descubrimiento del Nuevo Mundo en Europa y el fluir del “Oro de los Incas”), otro servicio especial supranacional apareció en Londres bajo la tapa de la corona británica, la “Inteligencia Militar – 6”. El MI-6 brindó apoyo militar a los intereses de Venecianos, Templarios y banqueros judíos que se reunieron en las islas y que posteriormente formaron la oligarquía financiera mundial, la llamada Internacional Financiera (Finintern).

Bajo la bandera ideológica de la Reforma, tuvieron lugar las revoluciones burguesas holandesas y británicas, que abrieron la era de la sociedad industrial del trabajo y el capital, la liberación de los dogmas de la conciencia religiosa, el apogeo de la ciencia, la tecnología y la producción en masa de bienes.

La Reforma marcó el inicio de la formación de la estructura supraestatal que se oponía al Vaticano: la Masonería, sociedad internacional secreta de constructores libres del Edén Terrenal (el reino de la felicidad eterna, los derechos humanos, el amor universal y la armonía – Astrea, la antigua diosa de la justicia).

Bajo el lema “¡Libertad, igualdad y fraternidad!” se impuso el orden mundial masónico, entrando en la vida diaria de los estados nacionales a través de la captura de mentes y corazones, al inculcar los principios de liberación de todos los espíritus de la Iglesia, la fe en la mente humana, la omnipotencia de la ciencia, el humanismo, la educación, etc. La Revolución, aplastó el Imperio. Impuso a los países y pueblos el sistema republicano de gobierno con la división del poder en legislativo, ejecutivo y judicial. Actuó como la madre espiritual de las ideas de cosmopolitismo, socialismo y comunismo, liberalismo y globalismo. Y de facto se convirtió en el padre fundador de los Estados Unidos, condujo a la idea de los Estados Unidos de Europa (ahora la Unión Europea), la Unión de Repúblicas Soviéticas del Mundo (idea que terminó fracasando). Finalmente, a la idea de un poder supranacional, universal, “tolerante” y unido del Gobierno Mundial detrás de escena.

Durante los últimos 400 años, la Iglesia católica, la congregación de sus numerosas órdenes espirituales, su inteligencia, informadores y misioneros de todo el mundo libraron una irreconciliable “guerra de sentidos y nervios” con un conglomerado de órdenes masónicas y sus redes secretas de ocurrencia.

En su parte manifiesta, la gestión de personas influyentes y agentes de la influencia de los masones en Europa se concentró en la orden “Priorato de Sión”; en los EE. UU. en la orden “Skull and Bones”; en el centro de la dirección de todo el mundo de la Masonería está la orden de los “B’nai B’rit” (Hijos de la Alianza), espiritualmente nutridos por los cabalistas de las comunidades de Jabad (de Jojma, Bina, Daat: sabiduría, inteligencia, conocimiento). La herramienta para gestionar el proyecto de apoderarse del futuro del Orden Masónico Mundial es el dinero mundial.

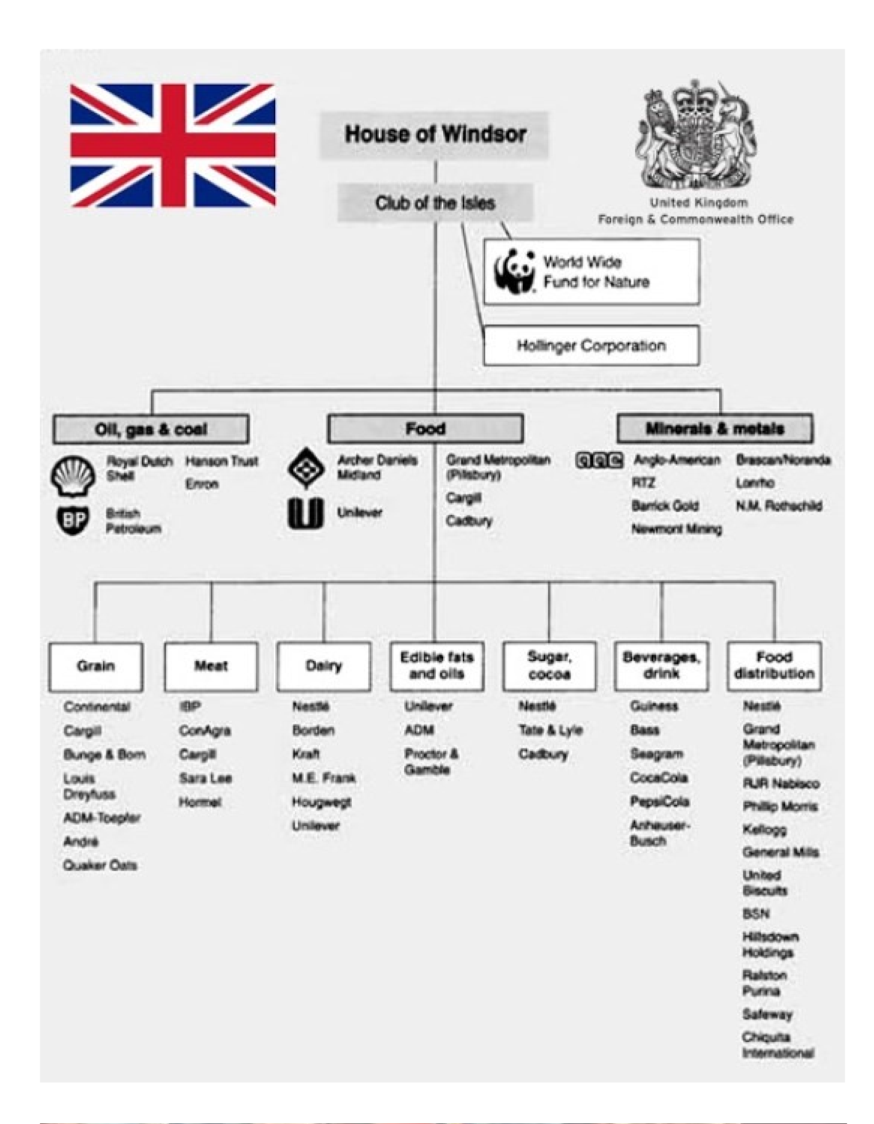
A fines del siglo XIX, la guerra secreta del Vaticano y la Masonería se intensificó. De hecho, fue una guerra de la antigua aristocracia europea de los propietarios de la tierra bajo el ala de la Madre Iglesia contra el nuevo capital financiero, comercial e industrial bajo la cobertura de las logias masónicas. Esta guerra se intensificó en la medida en que el Vaticano creó el servicio de contrainteligencia Sodalitium Pianum (Sociedad del Papa Pío X) para combatir el modernismo en 1909. Por supuesto, ya no era el servicio todopoderoso de los siglos XIII-XV, que incluía la búsqueda, el juicio y las represalias: la Santa Inquisición, que combatía las herejías con una cruz y una espada. Desde mediados del siglo XX, el Opus Dei ("La Obra de Dios") se convirtió en el cerebro, la billetera, el escudo y la espada de su padre en la guerra contra la Masonería. La herramienta de gestión en el proyecto papal de capturar el futuro es la motivación moral para su éxito, donde el bien no es un fin en sí mismo, sino el resultado de servir a la verdad.

La Internacional Comunista jugó un papel especial en la "guerra de los sentidos y los nervios" de la era industrial con su intento de crear la Unión de Repúblicas Soviéticas de Europa y Asia, así como la inteligencia del partido supranacional al servicio de la Comintern. Y si la República Socialista Soviética Alemana de Ernst Telman, proclamada el 11 de diciembre de 1923, cayó rápidamente, la República Soviética China, encabezada por el Presidente de la República Mao Zedong, proclamada el 7 de noviembre de 1931, el día del 14 aniversario de la Revolución de Octubre en Rusia, no cayó. Y aquí es notable el papel de la inteligencia del partido, que como un departamento especial del Comité Central del PCCh se estableció en 1928. Telman no tenía su propia inteligencia de partido. Esto permitió a los comunistas chinos establecer en 1949 la República Popular China.

La Internacional Comunista y la Internacional Financiera son dos caras de la misma moneda, ya que desde los tiempos bíblicos, los Guardianes de la Alianza, tienen Dos Santuarios: la Ley de Moisés (con la voluntad de la Luz) y la de Mammon (con el control del oro del mundo). El tercero aquí es el borde sutil de la moneda, personificado por los detentadores de la "sabiduría babilónica": los cabalistas.

En cuanto a los servicios especiales estatales de inteligencia militar y política y contrainteligencia, en los siglos XIX y XX se cultivaron cuidadosamente en estados nacionales bajo la influencia secreta de un nivel supranacional. Con una prohibición estricta de "mirar hacia arriba", es decir, realizar un reconocimiento del supersistema: gestión supranacional de proyectos globales.

Hacia el final de la era del industrialismo, las empresas y los bancos desarrollaron organismos especiales no estatales que protegían los secretos comerciales de la inteligencia industrial, tecnológica y financiera de los competidores.

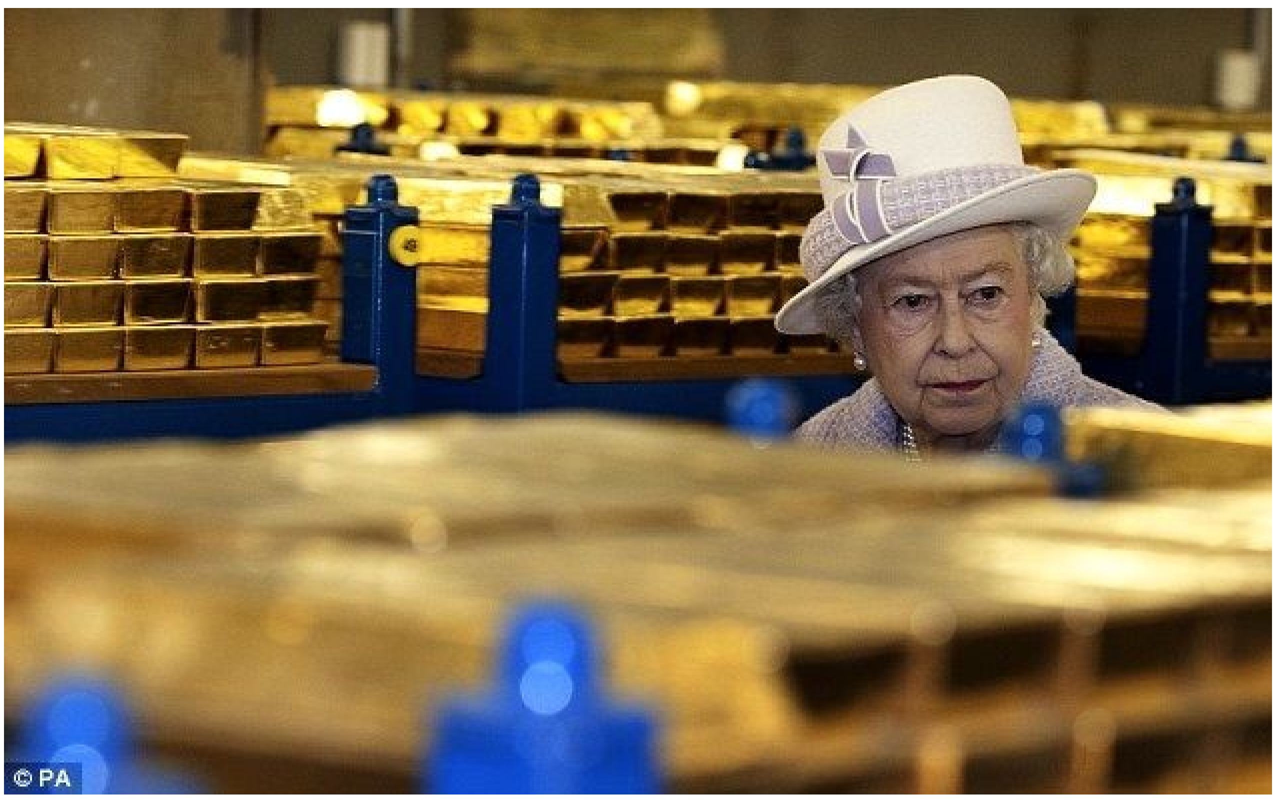

House of Windsor
Club of the Isles
United Kingdom
Foreign & Commonwealth Office
World Wide Fund for Nature
Hollinger Corporation
Oil, gas & coal
Royal Dutch Shell
Hanson Trust
Enron
British Petroleum
Food
Archer Daniels Midland
Unilever
Grand Metropolitan (Pillsbury)
Cargill
Cadbury
Minerals & metals
Anglo-American
RTZ
Barrick Gold
Newmont Mining
Brascan/Noranda
Lonrho
N.M. Rothschild
Grain
Continental
Cargill
Bunge & Born
Louis Dreyfuss
ADM-Toepfer
André
Quaker Oats
Meat
IBP
ConAgra
Cargill
Sara Lee
Hormel
Dairy
Nestlé
Borden
Kraft
M.E. Frank
Hougwegt
Unilever
Edible fats and oils
Unilever
ADM
Proctor & Gamble
Sugar, cocoa
Nestlé
Tate & Lyle
Cadbury
Beverages, drink
Guiness
Bass
Seagram
CocaCola
PepsiCola
Anheuser-Busch
Food distribution
Nestlé
Grand Metropolitan (Pillsbury)
RJR Nabisco
Phillip Morris
Kellogg
General Mills
United Biscuits
BSN
Hillsdown Holdings
Ralston Purina
Safeway
Chiquita International





Duque de Kent





Reina Isabel II de Inglaterra visitando las reservas de oro del Reino Unido.



Jacob Rothschild y el Príncipe Carlos.



Lynn Forester de Rothschild, Príncipe Carlos y Christine Largard (FMI).



Evelyn de Rothschild y el Príncipe Carlos.



Trono de la Tower of London, oficialmente el Palacio Real de la Reina de Gran Bretaña.

INFLUENCIA DE LA MASONERÍA EN AMÉRICA LATINA

En América Latina la Masonería goza de enorme influencia, no solo en su pasado colaborando con la independencia de España (y favoreciendo a Gran Bretaña y Francia), sino también en la actualidad.



En la foto: Luis Almagro, Secretario General de la OEA, presidiendo encuentro de la Confederación Masónica Interamericana, abril de 2017.



El juez brasileño a cargo del Lava Jato, Sergio Moro.




Presidente de Brasil, Jair Bolsonaro.


Vicepresidente de Brasil, Hamilton Mourao



Ministro de Ciencia y Tecnología de Brasil, Marcos Pontes.



Presidente de Brasil, Michel Temer.



Tabaré Vázquez, presidente de Uruguay.





Michelle Bachelet, ex primera mandataria de Chile.



En la foto puede verse a los políticos argentinos: Lopez Murphy, Silvana Giudice, Javier Castrilli y Jorge Telerman disertando en el Gran Templo Masónico del Palacio Cangallo.



Sergio Bergman con el símbolo del compás y la escuadra



Margarita Stolbizer disertando en la Logia



Patricia Bullrich y Norma Morandini en la misma sede de la Masonería

La “Rama Femenina” de la Masonería:



Charla sobre aborto en la Gran Logia con la Dra. en filosofía, Diana Maffia, Directora del Observatorio de Género en la Justicia del Consejo de la Magistratura de la Ciudad de Buenos Aires.



Dora Barrancos. Socióloga, investigadora del Conicet, feminista, fue titular de cátedra de Historia Social Latinoamericana, en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Coordinó la maestría en Estudios Sociales y Culturales, en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de La Pampa.


Mabel Bianco de FEIM, la ONG que impulsa volver a redactar la Constitución Nacional en "Lenguaje Inclusivo". Mientras diserta la observa Diana Maffia, con atuendos masónicos.


María José Lubertino. Ex presidenta del INADI. Constituyente, ex diputada y ex Legisladora CABA.


Detalle del Gran Templo de la Masonería Argentina

La «izquierda» del Sistema: Teoría de Género, Aborto, Ecologismo, Indigenismo. Progresismo y Fundaciones Transnacionales: Soros, Rockefeller, Ford. El rol de Kissinger y la Inteligencia Británica (Cap. VII)

LA ESTRUCTURA DEL PODER REAL

CAPÍTULO VII: La «izquierda» del Sistema: Teoría de género, Aborto, Indigenismo, Ecologismo. Eugenismo, Neomalthusianismo, Antinatalismo y Progresismo como prólogo al Transhumanismo. Fundaciones Transnacionales: Soros, Rockefeller, Ford. El rol de Kissinger y la Inteligencia Británica

Por Kontrainfo / Fausto Frank



El poder real se ejerce no solo a través de la derecha militarista y neoliberal sino también a través del llamado «soft power» o «poder suave», y dentro de éste el poder cultural. Para este tipo de dominación ha resultado muy útil gran parte de la llamada «izquierda» liberal, sea en su vertiente socialdemócrata o en su forma trotskista/anarquista. Este «poder suave» se ha venido instrumentando mediante el apoyo

activo, sistemático y sostenido durante por los menos las últimas cuatro décadas a través de fundaciones internacionales ligadas a la CIA y la Inteligencia Británica, como la Open Society Foundations (de George Soros), Ford Foundation, Gates Foundation, Kellogg Foundation, Hewlett Foundation, Rockefeller Foundation, junto a los gobiernos de Gran Bretaña, Holanda, EEUU y Noruega, que financian a miles de organizaciones sociales y otras fundaciones, publicaciones, autores y hasta pequeñas ONG's de supuesta izquierda.

A las políticas de destrucción de empleos, hambre y exclusión del neoliberalismo (económicamente de derecha) se le suma la sutil acción cultural «por izquierda» de cierto «progresismo» (hegemónica en ciertos medios de comunicación y ámbitos académicos), en muchos casos utilizada para deslegitimar y criticar a las alternativas nacionales y populares y en otros para imponer cuestiones como la «teoría de género» y la despenalización del aborto, como parte de proyectos antinatalistas de control de la población, que se vienen aplicando como conquistas de «derechos individuales» cuando por detrás vienen siendo impulsadas por personajes tan nefastos como Henry Kissinger y la banca del clan Rockefeller.

La metodología es en cierta forma sencilla: se toman reclamos legítimos, como los derechos de las mujeres, de los pueblos indígenas, del medio ambiente, etc. y se los radicaliza y redirecciona para hacerlos coincidir con los objetivos globalistas.

La Open Society Foundations, es una de las fundaciones internacionales más poderosas del capitalismo actual. Solo en 2018 invirtió U$S 573 millones en todo el mundo para instalar su agenda a través de miles de ONG's locales y dirigentes políticos. En 2019, Soros abiertamente se propone formar a la «próxima generación de líderes feministas en América Latina», apuntando especialmente al sector joven de la sociedad: «Las solicitantes deben tener entre 22 y 30 años de edad al inicio de la beca», deben estar también «en las primeras etapas de sus carreras» y «desear aprender más sobre las herramientas necesarias para aumentar su eficacia como activistas y organizadoras en torno a temas de justicia de género e igualdad entre movimientos». Entre sus ejes centrales, el proyecto se propone: «construir la capacidad de liderazgo de las activistas feministas jóvenes y apoyarlas con las herramientas necesarias para alterar las políticas opresivas antiderechos». Puede leerse una análisis de este proyecto acá.



Antes de estudiar cómo juegan las distintas fundaciones y ONG's transnacionales detrás de la difusión de todas estas corrientes ideológicas, veamos como introducción este análisis de Nancy Giampaolo sobre «La política de género como herramienta del liberalismo»:

Palabras como "visibilización", "víctima" y "discriminación" ¿no se aplican casi exclusivamente a ciertos grupos tildados de minoritarios, en detrimento de otros que son actualmente discriminados, cuando no violentamente oprimidos? Un punto de partida posible para empezar a indagar en un panorama que, a grandes rasgos, considera a las mujeres y a las minorías sexuales como los blancos más golpeados por lo que denomina "patriarcado", es la definición clásica de las Tres generaciones de Derechos Humanos. En la primera se cuentan el derecho a la vida, a la libertad, a la seguridad, a la propiedad, al voto, a la asociación, a la actividad sindical. En la segunda, el derecho a la salud, a la educación, al trabajo, a una vivienda digna; y en la tercera generación de derechos aparecen los derechos particulares, dentro de los cuales se engloban las cuestiones de género, cada día más amplias, variopintas y segmentadas. "Desde finales de los ochenta, el feminismo va a la deriva: está resucitando los viejos estereotipos pre feministas más trasnochados. La imagen que tienen de la mujer oscila entre la de un niño impotente y la reina-madre. Una mujer-niña irresponsable, una mujer que no sabe decir que no y que necesita protección", dijo la escritora e historiadora francesa Elisabeth Badinter. La investigadora, docente y crítica de arte norteamericana, Camille Paglia, a su vez, ubica en las principales universidades de Estados Unidos y Europa los focos desde dónde emanan estas corrientes de pensamiento, en las que los

derechos particulares vinculados al género se entienden como derechos de primera generación. Para muchos, la percepción sexual de sí mismo parece ser más prioritaria que tener trabajo o educación, y es leída como una expresión de libertad casi revolucionaria.

A partir de esa importancia sobredimensionada de los derechos vinculados a la sexualidad, otro tipo de derechos de primera, segunda y tercera generación se soslayan sistemáticamente en un procedimiento de mercantilización de las demandas. Dice, a propósito, el académico norteamericano Steve Turley: "La moral y las costumbres tradicionales son ahora consideradas como malas y discriminatorias. (…) El neoliberalismo, básicamente, hace de la cultura una elección personal. Usted es libre de elegir la cultura que desee. La libertad es la capacidad de hacer lo que quiera hacer y nadie puede interponerse en su camino". Es importante destacar que las "costumbres tradicionales" se relacionan al acervo cultural de los pueblos y que el hecho de poder permutarlas por usos y costumbres globalizados, encierra el riesgo de perder la identidad, tanto para el individuo como para la sociedad de la que forma parte. En Argentina, buena parte de la militancia LGBT y del feminismo se referencia en movimientos similares de Estados Unidos y Europa, sin siquiera plantearse algún tipo de soberanía ideológica. En esto no se diferencian demasiado del resto del espectro político, que importa del inglés términos como "empoderamiento", en el caso del llamado "progresismo" o "emprendedurismo", tan caro a la derecha liberal, sin preguntarse por el sentido que cobran en un contexto que dista tanto del norteamericano. Está claro que la "elección", en cualquier caso, sólo puede efectuarse dentro del estrecho margen que ofrece la cultura dominante. Y también resulta obvio que los dos lados de "la grieta" pueden estar de acuerdo en este punto: ni niunamenos, ni la Marcha del Orgullo Gay son fenómenos cooptados enteramente por un partido político. ¿Por qué en un periodo de tiempo tan breve los derechos de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales tienen una visibilización mediática mucho mayor a la de grupos con dificultades enormemente más graves, como los niños que no tienen acceso a los derechos de primera y segunda generación? ¿Por qué los diarios incluyen secciones y suplementos vinculados al género y no a cuestiones que empeoran de forma alarmante en el país como la contaminación de tierra, agua y alimentos? ¿Por qué las mujeres son catalogadas como un grupo minoritario pese a ser numéricamente superiores a los hombres? ¿Por qué hay colectivos feministas que prefieren legitimarse apelando a la figura del travesti? ¿Mujer es equivalente a travesti?

La historiadora española María del Prado Esteban viene analizando estas cuestiones desde hace muchos años y, a partir de ciertos ejes accesibles a casi cualquier tipo de compresión, desenmaraña eficazmente los argumentos cruzados de estas nuevas militancias ejercidas desde el género. Habla, por ejemplo, de la mujer que pide a la sociedad tener "la misma libertad" que los hombres, asumiendo que el hombre contemporáneo -ese que se encuentra cada vez más oprimido por el sistema neo liberal- es libre. A partir de un pedido tan poco reflexionado (cuando no avieso y digitado por el mismo aparato capitalista) se legitima el sistema al que se cree combatir. ¿Cómo es posible entonces que el feminismo actual y la militancia LGBT apelen a términos como "anti sistema" o "anti patriarcado" para justificar sus acciones y armar sus relatos? ¿Cuál es el primer rasgo que define a una persona: su nacionalidad o su orientación sexual? ¿Utilizar una X o una E, en vez de una A o una O, al final de un vocablo, es un acto revolucionario o un empobrecimiento del lenguaje? Y para este viralizado fenómeno de ablación del género en el artículo, de nuevo hemos recurrido al inglés. ¿Casualidad, tilinguería, moda, complejo?

Aún no hay demasiadas voces en Argentina que se hayan puesto a buscar perspectivas autóctonas para estos temas, y así es como falta información sobre las estrategias más usadas por el liberalismo actual a la hora de hacer leña de sus presuntos objetores. Lo primero es acercarles una causa que, en apariencia, se relaciona a algún tipo de liberación. Si tiene algún toque revanchístico mejor, incluso para caer en gafes como el mentado “macho cagón ni olvido ni perdón” de algunas de las asistentes a las marchas Ni Una Menos que, para colmo, banaliza las consignas usadas en la lucha contra la última dictadura militar. La causa, por supuesto, tiene que ser, por debajo de la mesa, funcional al poder que dice batallar. ¿Y qué más útil a la hegemonía capitalista que el enfrentamiento entre hombres y mujeres, y la proliferación de minorías sexuales que se planten contra los valores tradicionales, tan imbricados con la idea de argentinidad? Una sociedad como la nuestra, segmentada hoy por género, preferencia sexual, nivel económico, nivel cultural, franja etaria, etnia, religión, moda y hasta marca de celular, facilita a sus gobernantes la identificación de pequeños grupos que son potenciales “nichos” de mercado aptos para enfrentarse y controlarse unos a otros. No vamos a pormenorizar acá, pero alcanza decir que la diversidad sexual y el feminismo mueven mucho dinero, pues se benefician de ellos desde los abogados hasta la medicina de alta complejidad, el turismo o la industria farmacéutica.

Y en este estado de cosas, cada vez se vuelve más lejana la idea de discutir con sinceridad términos como Pueblo, Nación o Patria, palabras que, automáticamente y sin mayor explicación, empiezan a cobrar una sonoridad fascistoide dentro de ciertos grupos. Citamos, para facilitar la comprensión de esta dinámica perversa, textualmente a del Prado Esteban: “El poder enfrenta a hombres y mujeres para crear una criatura que sólo trabaja y consume. Las clases en el poder han tenido desde el siglo XIX un objetivo muy claro: ampliar las funciones del Estado para sustituir el ámbito propio del pueblo. En esa estrategia, el enfrentar a las mujeres con los hombres es fundamental. Destruir las células de convivencia básicas con el fin de crear una nueva sociedad, con una nueva criatura que es ésta de hoy: un animal laborans que sólo trabaja y consume.”

Que las personas se agrupen bajo argumentos que parecen diseñados para soslayar las causas culturales, sociales, políticas y económicas de la opresión, analogando la idea de lo femenino -ya sea concreta o autopercibida- a la idea de víctima per sé, es síntoma de una época en la que la libertad se pregona en la medida en que se pierde. Y en su infinita habilidad para manipular a las masas bien intencionadas y, sobre todo cómodas, el sistema, operado a través de think tanks de la prensa, gestores culturales y el grueso de los cuerpos docentes de universidades públicas y privadas, nos hace creer que, porque aceptamos que un nene pueda autopercibirse nena y sus padres le gestionen un nuevo DNI, hemos dejado la discriminación atrás.

Lejos de haber terminado con el acto de discriminar, lo único que realmente cambió es el blanco de la discriminación. Sirven para ilustrar este punto las palabras de la escritora y periodista danesa Iben Thranholm: “En cuanto escritora católica y conservadora cristiana, las cosas se han vuelto más y más difíciles para mí. Ha sido más difícil publicar. Los cristianos en Occidente somos perseguidos psicológicamente. Esto significa que, si usted es muy abierto acerca de su fe, si no tiene una fe débil levantada desde lo secular y adaptada a la corrección política, será socialmente marginado, la gente le dirá que no es muy inteligente. Y esto puede suceder incluso entre amigos. Actualmente, hay trabajos que usted no puede conseguir si está contra el aborto o el matrimonio homosexual”. Ahora bien, más

allá de un panorama internacional con el que estamos en consonancia: ¿Por qué está bien visto en Argentina tildar de retrógrado a un creyente? ¿Somos tan idiotas como para creer que cualquier cristiano es lo mismo que Cecilia Pando? ¿Qué es exactamente respetar las diferencias? ¿Qué es ser "diferente"? ¿Diferente respecto de quién? ¿Cuál es el modelo hegemónico de hoy? ¿Existen aún los ideales nacionales o sólo los individuales o de grupo? ¿Estamos estableciendo realmente nuestras prioridades cuando hablamos de "derechos"? Hay que tener respuestas a todo esto, pero venimos un poco demorados. En los mismos países que gestaron estos discursos, las voces críticas suenan hace mucho y no sólo pertenecen al sector académico del que nos servimos en esta nota. Basta con echar un vistazo a Shoe 0n head, el popular canal de youtube de la simpática, bonita y jovencísima June Lapine quien, en clave humorística, despedaza los argumentos más pueriles de las feministas prototípicas de su país y de algunos celebrados militantes LGBT.

Y vale la pena volver a del Prado Esteban para revisar un punto más, que tiene que ver con los riesgos de mezclar sexo y política y con la importancia de acordarse de que no todo pasa por el cuerpo y la genitalidad: "La erótica libre y no politizada está desapareciendo, ahora la corrección política ha llegado a la intimidad y duerme con nosotros. La sexualidad es un tema que hoy se trata profusamente en el campo universitario. Las universidades son centros de adoctrinamiento que organizan verbalmente aspectos del sexo, cuando lo mejor sería practicarlo. (…) Las mujeres no somos solo cuerpo, vida erótica y maternal. Debemos hablar más de los grandes valores humanos, las virtudes intelectivas, éticas, estéticas, épicas y heroicas, que son para nosotras tan fundamentales como para los varones. Y hemos de cultivarlas sin renunciar a darles forma femenina". Pero estamos en Argentina y, quizás, concentrarnos en ese simple hecho primordial de haber nacido en un país, sea una puerta de salida a la hora de pensar en nuevas militancias que verdaderamente se opongan a la hegemonía neo liberal. Va, a propósito, y como cierre, un elocuente intercambio que tuvo lugar entre la madre de un chico transgénero y la directora de una escuela estatal de Buenos Aires. La madre reclamó a las autoridades la construcción de un tercer baño "trans" en el establecimiento. La respuesta de la docente fue, tal vez brutal, pero muy concreta por lo que la citaremos tal cual: "Señora, en los dos baños que tenemos están pendientes varios arreglos desde hace más de cuatro años por falta de presupuesto. Su hijo, de todos modos, puede usar cualquiera de los dos"

Similar situación denunció la escritora Nancy Fraser en su famoso texto sobre el «neoliberalismo progresista» en EEUU:

Lo que los votantes de Trump rechazaron no fue el neoliberalismo sin más, sino el neoliberalismo progresista. Esto puede sonar como un oxímoron, pero se trata de un alineamiento, aunque perverso, muy real: es la clave para entender los resultados electorales en los EEUU y acaso también para comprender la evolución de los acontecimientos en otras partes. En la forma que ha cobrado en los EEUU, el neoliberalismo progresista es una alianza de las corrientes principales de los nuevos movimientos sociales (feminismo, antirracismo, multiculturalismo y derechos de los LGBTQ), por un lado, y, por el otro, sectores de negocios de gama alta "simbólica" y sectores de servicios (Wall Street, Silicon Valley y Hollywood). En esta alianza, las fuerzas progresistas se han unido efectivamente con las fuerzas del capitalismo cognitivo, especialmente la financiarización. Aunque maldita sea la gracia, lo cierto es que las primeras prestan su carisma a este último. Ideales como la diversidad y el

“empoderamiento”, que, en principio podrían servir a diferentes propósitos, ahora dan lustre a políticas que han resultado devastadoras para la industria manufacturera y para las vidas de lo que otrora era la clase media.

El neoliberalismo progresista se desarrolló en los EEUU durante estas tres últimas décadas y fue ratificado por el triunfo electoral de Bill Clinton en 1992. Clinton fue el principal ingeniero y portaestandarte de los “Nuevos Demócratas”, el equivalente estadounidense del “Nuevo Laborismo” de Tony Blair. En vez de la coalición del New Deal entre obreros industriales sindicalizados, afroamericanos y clases medias urbanas, Clinton forjó una nueva alianza de empresarios, suburbanitas, nuevos movimientos sociales y juventud: todos proclamando orgullosos su bona fides moderna y progresista, amante de la diversidad, el multiculturalismo y los derechos de las mujeres.

FUNDACIONES TRANSNACIONALES

Veamos ahora algunas de las principales fundaciones globales que promueven esta agenda de dominación cultural «por izquierda»:













-

A través de estas instituciones, reclamos auténticos, necesarios y nobles, como pueden ser las luchas contra violaciones a los DDHH, la protección del medio ambiente y la ecología, las libertades civiles, los derechos de las mujeres, los derechos de minorías étnicas y sexuales discriminadas, etc. son desvirtuados y redirigidos, redireccionados, hacia fines cuyos objetivos últimos quedan ocultos detrás de esta maraña de entidades civiles financiadas por estas fundaciones.

Curiosa revolución anticapitalista pretenden muchas de estas organizaciones, haciéndola de la mano, alentadas y promovidas (no como un hecho aislado, sino de manera sistemática y organizada) durante las últimas cuatro décadas por la cúspide del poder capitalista que dicen enfrentar.



Muchas de estas fundaciones solo canalizan el dinero en negro del Deep State o Estado Profundo. Allí van a parar los miles de millones de dólares en negro que manejan las distintas agencias de inteligencia y que suelen provenir del narcotráfico y el tráfico ilegal de armas. La Fundación Ford, por ejemplo, ha sido largamente estudiada e históricamente se la ha relacionado con la CIA. Así lo expone James Petras:

«La CIA utiliza fundaciones filantrópicas como el conducto más efectivo para canalizar grandes sumas de dinero a proyectos de la Agencia sin alertar a los destinatarios sobre su origen. Desde principios de los años 50 al presente, la intrusión de la CIA en el campo de las fundaciones fue y es inmensa. Una investigación del congreso de EE.UU. en 1976, reveló que cerca de un 50% de las 700 subvenciones otorgadas en el campo de las actividades internacionales por las principales fundaciones fue financiado por la CIA (Saunders, pp. 134-135). La CIA considera a fundaciones como Ford «la mejor y más plausible forma de cobertura para financiamientos (Saunders 135).1 La colaboración de fundaciones respetables y prestigiosas, según un antiguo agente de la CIA, permitió que la Agencia financiara una «variedad aparentemente ilimitada de programas de acción clandestina que afectan a grupos juveniles, sindicatos, universidades, editoriales y otras instituciones privadas.» (p. 135). Estas últimas incluyeron a grupos de «derechos humanos» desde comienzos de los años 50 al presente. Una de las «fundaciones privadas» más importantes que han colaborado con la CIA durante un período prolongado en proyectos significativos en la Guerra Fría cultural es la Fundación Ford. La historia y la experiencia contemporánea nos dicen algo diferente. En circunstancias en las que un financiamiento de actividades culturales por Washington se hace sospechoso, la FF llena una función muy importante en la proyección de las políticas culturales de EE.UU. como una organización aparentemente «privada,» filantrópica y no

política. Los lazos entre los principales funcionarios de la FF y del gobierno de EE.UU. son explícitos y continuos. Una revisión de los proyectos recientemente financiados por la FF revela que nunca ha financiado un proyecto de importancia que contravenga la política de EE.UU. Presenciamos una importante ofensiva político-militar de EE.UU. Washington ha presentado la alternativa como «terrorismo o democracia,» igual como durante la Guerra Fría cuando se trataba de «Comunismo o democracia.» En ambos casos, el imperio reclutó y financió «organizaciones, intelectuales y periodistas de fachada, para atacar a sus adversarios antiimperialistas y neutralizar a sus críticos democráticos. La Fundación Ford está bien ubicada para volver a jugar su papel para contribuir una cobertura para la Nueva Guerra Fría Cultural».

Por su parte, el magnate George Soros, a través de la Open Society Foundations, promueve en todo el mundo, a través de publicaciones de «izquierda», la legalización irrestricta del aborto (un reclamo de Henry Kissinger y como se verá luego, de las principales entidades financieras y fundaciones ligadas a ellas) junto a otras medidas para frenar el crecimiento poblacional (con su consiguiente consumo de recursos en el Tercer Mundo, recursos estratégicos para las potencias centrales) y el incentivo a la libre comercialización de drogas (financiando revistas, música, proyectos legislativos, etc.) en lo que podría ser tanto un enorme negocio a futuro (no así el autocultivo) a través de la producción industrial de drogas a gran escala.

En Estados Unidos ya comparan el boom cannábico con los orígenes de Silicon Valley

LPO (México DF). Canadá y Estados Unidos ya lanzaron los primeros fondos de inversión de la industria cannabica.



The Washington Post

La industria de la marihuana esper
unos USD 250 millones en inversic

Por Jennifer Kaplan

17 de noviembre de 2017

Solo la industria millonaria alrededor de la marihuana en los EEUU alcanzaría los USD 50,000 millones en 2026, según la empresa de servicios financieros Cowen & Co. y se ha sabido que Soros fue accionista de Monsanto de 2009 a 2012, lo que disparó teorías que especulaban incluso con una posible marihuana transgénica. La juventud fue identificada como un potencial peligro para las élites luego de la creciente participación política evidenciada a partir de la década de 1960 (es sabido el accionar de la CIA a partir de esos años para promover todo tipo de drogas que favorecieran la despolitización y la alienación de las personas). Soros financió junto a la CIA las «revoluciones de colores» en Medio Oriente, lo que desembocó en la balcanización de países como Libia, Siria y el surgimiento del ISIS o «Estado Islámico» (otro engendro de las centrales de inteligencia norteamericana e inglesa).

Bajo la excusa de defender los derechos de las mujeres (una finalidad más que justa y necesaria en medio de una sociedad machista y desigual como en la que vivimos), estas fundaciones internacionales, ligadas a megacorporaciones financieras, promueven planes de disminución de la natalidad mediante prácticas abortivas y culturales. El abortismo fue promovido por Henry Kissinger desde la década del '70 y hoy por múltiples fundaciones transnacionales como una libertad individual más, «el derecho a decidir sobre mi cuerpo», lo que filosóficamente constituye una falacia: cualquier estudio biológico podría corroborar que el feto que se elimina con un aborto es una entidad viviente humana dependiente pero autónoma del cuerpo de la madre del cual se nutre. El objetivo detrás de la promoción del aborto, por parte de estas ONGs internacionales, no es otro que el de controlar la tasa de natalidad, requisito necesario, como ha expresado el mismo Kissinger, para asegurar en las próximas décadas el acceso para las grandes potencias a los recursos estratégicos mundiales que no deben ser consumidos por el exceso de población aún en crecimiento. Claro que para lograr este objetivo la «legalización del aborto libre» es solo uno más entre todo un cambio cultural que incluye a la teoría de género (especialmente en su vertiente queer que tratamos más abajo), cambios en la educación, posposición de la maternidad y promoción de ideas contrarias a la misma, etc. Nadie afirma que la «legalización del aborto» hará que al mes siguiente miles de mujeres acuda en masa a abortar, las estadísticas muestran que los cambios son graduales a medida que una cultura los va interiorizando. Las estadísticas también muestran que la caída de las tasas de natalidad en los países que aplican estos cambios culturales es sostenida.

Henry Kissinger, verdadero monje negro de las élites globales, es un alfil del Imperio Británico. En 1995 fue investido Caballero, «Knight Commander of the Most Honorable Order of St. Michael and St. George» por la Reina Isabel II. También ha estado ligado a la poderosa logia kabbalista y masónica B'nai B'rith.

El informe desclasificado de Henry Kissinger NSSM 200 (originalmente de 1974), al igual que el informe de la Comisión Rockefeller de 1972 sugieren impulsar la despenalización del aborto para un mejor aprovechamiento de los recursos estratégicos del mundo. Estos informes a su vez continúan las disposiciones del Population Council (Consejo de la Población) fundado en 1952 por John D. Rockefeller III, las ideas de La bomba demográfica (1968) de Paul Ehrlich y de Los Límites del Crecimiento del poderoso y elitista Club de Roma de 1972. Por eso no extraña para nada que si uno sigue la línea de financiación actualmente de los principales grupos que se dicen «feministas» y de promoción de la teoría de género en la Argentina uno se encuentre casi siempre con: Open Society de George Soros, Fundación Rockefeller, Fundación Ford, Fundación Hewlett Packard, Gobiernos de Gran Bretaña, Holanda y EEUU. Muy «revolucionario» todo, ¿no?



Como dijimos, estos objetivos fueron planteados con mucha claridad en el Informe Rockefeller de 1972 y especialmente el Informe Kissinger de 1974, que transcribimos parcialmente aquí abajo.

NSSM 200:

IMPLICATIONS OF WORLDWIDE POPULATION GROWTH FOR U.S. SECURITY AND OVERSEAS INTERESTS

December 10, 1974

CLASSIFIED BY Harry C. Blaney, III
SUBJECT TO GENERAL DECLASSIFICATION SCHEDULE OF EXECUTIVE ORDER 11652 AUTOMATICALLY DOWN-GRADED AT TWO YEAR INTERVALS AND DECLASSIFIED ON DECEMBER 31, 1980.

This document can only be declassified by the White House.

Declassified/Released on 7/3/89
under provisions of E.O. 12356
by F. Graboske, National Security Council

Memorando de Estudio de Seguridad Nacional 200:
«Implicancias del Crecimiento de la Población Mundial para la Seguridad de EE.UU. e intereses de ultramar»
(National Security Study Memorandum 200: Implications of Worldwide Population Growth for U.S. Security and Overseas Interests), NSSM200.

Fue adoptado como política oficial de EE.UU. por el presidente Gerald Ford en noviembre de 1975. El documento originalmente fue «clasificado», pero más tarde se desclasificó y fue obtenido por investigadores en 1989:

"Donde sea que una disminución de las presiones poblacionales por medio de menores tasas de natalidad puede incrementar las perspectivas de estabilidad, la política poblacional se convierte en relevante para el suministro de recursos y para los intereses económicos de los EE.UU.".
-Informe Kissinger, 1974, NSSM. 200

"El rápido crecimiento poblacional afecta negativamente todos los aspectos del progreso social y económico de los países en desarrollo (…) esto lleva a preguntar cuánto más fácil serían los desembolsos para combatir la natalidad, que los destinados a incrementar la producción por medio de inversiones directas en irrigación, o proyectos para generar energía construir fábricas".
-Informe Kissinger, 1974, NSSM. 200, Cap IV

"Se cree que serán necesarios algo más que servicios de planificación familiar para motivar a las parejas a querer familias pequeñas. Este factor lleva a la necesidad de programas a gran escala de información,

educación y persuasión dirigida a disminuir la fertilidad”.
-Informe Kissinger, 1974, NSSM. 200

«La economía EE.UU. requerirá abundante y crecientes minerales extranjeros, especialmente de países menos desarrollados. Este hecho da mayor interés a EE.UU. en la estabilidad política, económica y social de los países proveedores. Dondequiera que una disminución de las presiones poblacionales, a través de la reducción de la tasa de natalidad, puede aumentar las posibilidades de dicha estabilidad, la política demográfica se hace relevante para los suministros de recursos y para los intereses económicos de los Estados Unidos. . . . La ubicación de reservas conocidas de minerales de grado superior favorece la creciente dependencia de todas las regiones industrializadas en las importaciones procedentes de los países menos desarrollados».
-Informe Kissinger, 1974, NSSM. 200, Cap III

«Algunos hechos sobre el aborto deben ser tenidos en cuenta:
ningún país ha reducido su crecimiento poblacional sin recurrir al aborto.»
-Informe Kissinger, 1974, NSSM. 200, Parte II, Sección IV

«Ya sea a través de la acción del gobierno, los conflictos laborales, sabotaje, o disturbios civiles, el flujo continuo de materiales necesarios se verá en peligro. Aunque la presión poblacional no es el único factor involucrado, este tipo de frustraciones son mucho menos probables en condiciones de crecimiento demográfico lento o nulo».
-Informe Kissinger, 1974, NSSM. 200, Cap III

«Las poblaciones con una alta proporción de crecimiento. Los jóvenes, que se encuentran en proporciones mucho más altas en muchos países menos desarrollados, es probable que sea más volátil, inestable y propenso a los extremos, la alienación y la violencia que una población de mayor edad.
«Estos jóvenes pueden ser persuadidos más fácilmente para atacar a instituciones legales del gobierno, o bienes inmuebles del ‘establishment’, ‘imperialistas, corporaciones multinacionales, u otras frecuentes influencias extranjeras culpadas por sus problemas».
-Informe Kissinger, 1974, NSSM. 200, Cap V

REPORTE DE LA COMISIÓN ROCKEFELLER (1972):

«Desde el punto de vista ambiental y de los recursos, no hay ventajas de un mayor crecimiento de la población más allá del nivel al que ya nos ha comprometido nuestro rápido crecimiento. De hecho, estaríamos mucho mejor en los próximos 30 a 50 años si hubiera una pronta reducción de nuestra tasa de crecimiento de la población. Esto es especialmente cierto con respecto a problemas de agua, tierras agrícolas y recreación al aire libre.
(…)
Con un crecimiento continuo, nos comprometemos a un conjunto particular de problemas: un agotamiento más rápido de los recursos nacionales e internacionales, mayores presiones sobre el medio ambiente, una mayor dependencia del rápido desarrollo tecnológico para resolver estos problemas y una sociedad más artificial y reglamentada. Mientras el crecimiento de la población continúe, estos

problemas crecerán y lentamente, pero irreversiblemente, forzarán cambios en nuestra forma de vida. Y hay más riesgos: un número cada vez mayor nos presiona para adoptar nuevas tecnologías antes de que sepamos lo que estamos haciendo. Cuanto más de nosotros hay, mayor es la tentación de introducir soluciones antes de conocer sus efectos secundarios. Con el crecimiento demográfico más lento que conduce a una población estabilizada, ganamos tiempo para diseñar soluciones, recursos para implementarlos y mayor libertad de elección para decidir cómo queremos vivir en el futuro.
(…)
El futuro americano no puede aislarse de lo que está sucediendo en el resto del mundo. En la actualidad hay serios problemas en la distribución de recursos, ingresos y riqueza entre los países. El crecimiento de la población mundial va a empeorar estos problemas antes de mejorar. Estados Unidos necesita emprender esfuerzos mucho mayores para entender estos problemas y desarrollar políticas internacionales para tratarlos.
(…)
En nuestra investigación, examinamos la demanda de 19 minerales no combustibles: cromo, hierro, níquel, potasio, cobalto, vanadio, magnesio, fósforo, nitrógeno manganeso, molibdeno, tungsteno, aluminio, cobre, plomo, zinc, estaño, titanio y azufre.
(…)
El consumo de recursos aumentará más lentamente si la población crece más lentamente. Nuestras estimaciones indican que la cantidad de minerales consumidos en el año 2000 sería un promedio de nueve por ciento menor bajo la proyección de 2 hijos por pareja que bajo la proyección de población de 3 hijos. La diferencia en el consumo anual sería de 17 por ciento en el año 2020, y crecería rápidamente a partir de entonces.
(…)
El aumento de nuestras necesidades energéticas será inmenso bajo cualquier proyección, aunque no tan grande bajo la proyección de población de 2 niños como en la proyección de 3 hijos. La diferencia relativa en las demandas de energía bajo las diferentes proyecciones de población es aproximadamente la misma que para los minerales, y se vuelve muy grande después de que la población con la menor tasa de crecimiento se estabilice.
(…)
El resultado es que dentro de 50 años la población resultante del
promedio de 3 hijos podría verse obligado a pagar los precios de los alimentos agrícolas unos 40 a 50 por ciento más de lo que sería de otra manera. Las necesidades de la población con la menor tasa de crecimiento podrían satisfacerse prácticamente sin aumento de precios.
La mayor población podría evitar el aumento de los precios al pasar del consumo de ganado animal a hortalizas y carnes sintéticas. Tal vez pasaría a un sistema cerrado de agricultura-alimentos industriales».
-Reporte de la Comisión Rockefeller, 1972, Capítulo 5
http://www.population-security.org/rockefeller/005_resources_and_the_environment.htm

«La Comisión considera que las diversas prohibiciones contra el aborto en los Estados Unidos constituyen obstáculos para el ejercicio de la libertad individual: la libertad de las mujeres para tomar decisiones morales difíciles basadas en sus valores personales, la libertad de las mujeres para controlar

su propia fecundidad y, finalmente, la libertad de las cargas de la maternidad no deseada. Los estatutos restrictivos también violan la justicia social, pues cuando el aborto está prohibido, las mujeres recurren a abortos ilegales para prevenir los nacimientos no deseados. Los abortos médicamente seguros siempre han estado disponibles para los ricos, para aquellos que podrían pagar los altos costos de los médicos y los viajes al extranjero; pero la mujer pobre se ha visto obligada a arriesgar su vida y su salud con remedios populares y practicantes deshonestos.
(…)
Al revisar la cuestión del aborto, una preocupación central ha sido la evaluación del impacto demográfico del aborto. Apreciamos la importancia histórica de hacer recomendaciones sobre el aborto en un contexto demográfico.
(…)
La mayoría de la Comisión cree que las mujeres deben ser libres para determinar su propia fecundidad, que la cuestión del aborto debe dejarse en la conciencia de la persona afectada, en consulta con su médico, y que los estados deben ser alentados a promulgar estatutos afirmativos creando un marco claro y positivo para la práctica del aborto a petición.
(…)
La Comisión recomienda: Que los gobiernos federal, estatal y local pongan fondos disponibles para apoyar los servicios de aborto en estados con leyes liberalizadas. Que el aborto se incluya específicamente en beneficios integrales del seguro de salud, tanto públicos como privados».
-Reporte de la Comisión Rockefeller, 1972, Capítulo 11
http://www.population-security.org/rockefeller/011_human_reproduction.htm

–La Declaración sobre Población («World leaders declaration on population») fue firmada por 12 países y presentada al Secretario General de las Naciones Unidas, U Thant, el 10 de diciembre de 1966. John D. Rockefeller III, Presidente del Population Council logró ampliar el número de firmantes a 30 jefes de Estado, lo que fue presentado al Secretario General de Naciones Unidas en diciembre 1967.

La paz del mundo es de suprema importancia para la comunidad de las naciones, y nuestros gobiernos están dedicando sus mejores esfuerzos para mejorar las perspectivas de la paz en esta y en las siguientes generaciones. Pero otro gran problema amenaza al mundo –un problema menos visible pero no menos inmediato. Éste es el problema del crecimiento poblacional no planificado.
Desde los comienzos de la historia hasta la mitad del último siglo es el tiempo que le llevó a la humanidad alcanzar una población de mil millones de personas. Pero le tomó menos de un siglo alcanzar los 2 mil millones, y solo treinta años alcanzar los 3 mil millones. Al ritmo de crecimiento actual, habrá 4 mil millones para 1975 y cerca de 7 mil millones para el año 2000. (…)

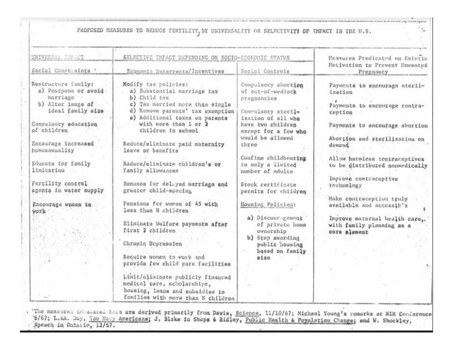
Como jefes de gobierno activamente preocupados por el problema poblacional, compartimos estas convicciones:
Creemos que el problema poblacional debe ser reconocido como un elemento principal en la planificación nacional a largo plazo si los gobiernos han de alcanzar sus metas económicas y satisfacer las aspiraciones de sus pueblos.
Creemos que la gran mayoría de los padres desean tener el conocimiento y los medios para planificar sus familias; que la oportunidad para decidir el número y el espaciamiento de los hijos es un derecho

humano básico.
Creemos que una paz duradera y significativa dependerá en medida considerable del modo en que se afronten con éxito los desafíos que plantea el crecimiento de la población.
Creemos que el objetivo de la planificación familiar es el enriquecimiento de la vida humana, no su restricción; que la planificación familiar, al asegurar mayores oportunidades a cada persona, libera al hombre para alcanzar su dignidad individual y lograr su potencial pleno.
Al reconocer que la planificación familiar favorece los intereses vitales de la nación y de la familia, nosotros, los abajo firmantes, esperamos realmente que los líderes de todo el mundo compartirán nuestros puntos de vista y se unirán a nosotros para afrontar este gran desafío, para el bienestar y felicidad de todas las personas del mundo.

Fuentes:
https://growthmadness.files.wordpress.com/2010/02/population-statement-from-world-leaders.pdf
https://www.jstor.org/stable/1965194?seq=1#page_scan_tab_contents
http://www.un.org/en/development/desa/population/theme/rights/
Traducción de J. Quarracino

El 11 de marzo de 1969, el directivo de Planned Parenthood y primer presidente del Guttmacher Institute, Frederick Jaffe, publica su «Activities Relevant to the Study of Population Policy for the U.S.» (Actividades relevantes para el estudio de la política de población para los Estados Unidos) que contiene un memorando para el presidente del Population Council, Bernard Bereison. Incluye ejemplos de medidas propuestas para reducir los gastos de EE. fertilidad, como:

-favorecer aborto y esterilización a pedido
-hacer que la anticoncepción esté realmente disponible y accesible para todos
-fomentar el aumento de la homosexualidad
-usar agentes de control de la fertilidad para el suministro de agua
-reestructurar la familia: posponer o abolir el matrimonio y alterar la imagen del tamaño ideal de familia



PROPOSED MEASURES TO REDUCE FERTILITY, BY UNIVERSALITY OR SELECTIVITY OF IMPACT IN THE U.S.

UNIVERSAL IMPACT	SELECTIVE IMPACT DEPENDING ON SOCIO-ECONOMIC STATUS		Measures Predicated on Existing Motivation to Prevent Unwanted Pregnancy
Social Constraints*	Economic Deterrents/Incentives	Social Controls	
Restructure family: a) Postpone or avoid marriage b) Alter image of ideal family size Compulsory education of children Encourage increased homosexuality Educate for family limitation Fertility control agents in water supply Encourage women to work	Modify tax policies: a) Substantial marriage tax b) Child tax c) Tax married more than single d) Remove parents' tax exemption e) Additional taxes on parents with more than 1 or 2 children in school Reduce/eliminate paid maternity leave or benefits Reduce/eliminate children's or family allowances Bonuses for delayed marriage and greater child-spacing Pensions for women of 45 with less than N children Eliminate Welfare payments after first 2 children Chronic Depression Require women to work and provide few child care facilities Limit/eliminate publicly financed medical care, scholarships, housing, loans and subsidies to families with more than N children	Compulsory abortion of out-of-wedlock pregnancies Compulsory steril-ization of all who have two children except for a few who would be allowed three Confine childbearing to only a limited number of adults Stock certificate permits for children Housing Policies: a) Discouragement of private home ownership b) Stop awarding public housing based on family size	Payments to encourage steril-ization Payments to encourage contra-ception Payments to encourage abortion Abortion and sterilization on demand Allow harmless contraceptives to be distributed nonmedically Improve contraceptive technology Make contraception truly available and accessible Improve maternal health care, with family planning as a core element

*The measures tabulated here are derived primarily from Davis, Science, 11/10/67; Michael Young's remarks at NIH Conference 6/67; L.&A. Day, Too Many Americans; J. Blake in Shops & Ridley, Public Health & Population Change; and W. Shockley, Speech in Ontario, 12/67.

El memo se dio a conocer en «A Family Planning Perspectives Special Supplement», publicado por Planned Parenthood en 1970.

Pocos años más tarde, llegaría el Informe Kissinger. En el informe «Proyectos a largo plazo», el periodista Gabriel Martín explica en detalle las implicancias del Memorandum 200 y relata también algunos ejemplos de su aplicación en América Latina:

«El caso de México sirve como caso testigo de la inversión estadounidense en las últimas décadas sobre planificación familiar en los LDCs: de forma directa o indirecta (por organismos oficiales o fundaciones) Estados Unidos financió por lo menos 64 planes de anticoncepción en México en los últimos once años, y más de la mitad de ellos eran auspiciados directamente por las fundaciones Ford, Rockefeller, MacArthur y Hewlett. Estados Unidos exige por ley, como condición para las ayudas al desarrollo, que los países receptores de ayuda internacional, tomen medidas para reducir el crecimiento demográfico ("Embarazo adolescente: El dramático incremento", El Norte, Monterrey, México, 15/3/98.)».

«En Perú también se han denunciado las campañas de esterilización en las que se emplean presiones, promesas de dinero o alimentos y engaños ("Perú, 250,000 mujeres esterilizadas con engaños», El País, Madrid, 20/12/98.)».

«En la IV Conferencia Sobre la Mujer, realizada en Pekín en 1995, Hilaria Supa Huamán, de la Federación de la Mujer Campesina de Anta, tuvo una curiosa charlaron el entonces presidente peruano, el hoy prófugo Alberto Fujimori: "Me habló de un programa sanitario de planificación familiar". Luego, en las localidades de Mollepata, Limatambo y Ancahuasi, las mujeres fueron convocadas a un control sanitario y vacunación: en la sala eran encerradas en grupos de 10 a 20 mujeres y eran inmediatamente anestesiadas».

«Luego del escape de Fujimori a Japón, el Ministerio de Salud dio a conocer en julio de 2002, un informe de 137 páginas, denunciando que por medio de presiones, extorsión y amenazas y sin brindar información, entre 1995-2000 fueron esterilizadas 331.600 mujeres y a 25.590 se les realizaron vasectomías. Fujimori recibía reportes mensuales por los ministros de Salud Eduardo Motta, Mariano C. Bauer y Alejandro Aguinaga ("Esterilización forzada en Perú", Le Monde Diplomatique, Buenos Aires, mayo 2004.)».

«La "planificación forzada" se aplicó primordialmente entre las comunidades indígenas y zonas pobres. El propio Mariano Bauer justificó: "Un 90% de las mujeres en edad fértil están totalmente satisfechas con los métodos aplicados" (La República, Lima, 25/06/02.)».

«El ex rector de la Universidad de Arequipa señaló que en las negociaciones por la deuda externa, "el FMI y el Banco Mundial exigieron privatizaciones, apertura al capital extranjero y un plan de control de crecimiento demográfico, especialmente sobre pobres considerados potencialmente peligrosos" ("Esterilización forzada en Perú", Le Monde Diplomatique, Buenos Aires, mayo 2004.), el cual fue financiada por la Agencia Estadounidense para el Desarrollo Internacional (USAID), del que curiosamente participaron las FF.AA. y la Policía Nacional bajo la tutela de la OMS».

Así explicaba con precisión este problema el escritor uruguayo de izquierda, Eduardo Galeano, en su clásico «Las Venas Abiertas de América Latina»:

«Ciento veinte millones de niños se agitan en el centro de esta tormenta. La población de América latina crece como ninguna otra; en medio siglo se triplicó con creces. Cada minuto muere un niño de enfermedad o hambre, pero en el año 2000 habrá seiscientos cincuenta millones de latinoamericanos, y la mitad tendrá menos de quince años de edad: una bomba de tiempo. (…)

El sistema no ha previsto esta pequeña molestia: lo que sobra es gente. Y la gente se reproduce. Se hace el amor con entusiasmo y sin precauciones. Cada vez queda más gente a la vera del camino, sin trabajo en el campo, donde el latifundio reina con sus gigantescos eriales, y sin trabajo en la ciudad, donde reinan las máquinas: el sistema vomita hombres. Las misiones norteamericanas esterilizan masivamente mujeres y siembran píldoras, diafragmas, espirales, preservativos y almanaques marcados, pero cosechan niños; porfiadamente, los niños latinoamericanos continúan naciendo, reivindicando su derecho natural a obtener un sitio bajo el sol en estas tierras espléndidas que podrían brindar a todos lo que a casi todos niegan. (…)

Son secretas las matanzas de la miseria en América Latina; cada año estallan, silenciosamente, sin estrépito alguno, tres bombas de Hiroshima sobre estos pueblos que tienen la costumbre de sufrir con los dientes apretados.

«Combata la pobreza, ¡mate a un mendigo!», garabateó un maestro del humor negro sobre un muro de la ciudad de La Paz. ¿Qué se proponen los herederos de Malthus sino matar a todos los próximos mendigos antes de que nazcan? Robert McNamara, el presidente del Banco Mundial que había sido presidente de la Ford y Secretario de Defensa, afirma que la explosión demográfica constituye el mayor obstáculo para el progreso de América Latina y anuncia que el Banco Mundial otorgará prioridad, en sus préstamos, a los países que apliquen planes para el control de la natalidad. McNamara comprueba con lástima que los cerebros de los pobres piensan un veinticinco por ciento menos, y los tecnócratas del Banco Mundial (que ya nacieron) hacen zumbar las computadoras y generan complicadísimos trabalenguas sobre las ventajas de no nacer: «Si un país en desarrollo que tiene una renta media per capita de 150 a 200 dólares anuales logra reducir su fertilidad en un 50 por ciento en un período de 25 años, al cabo de 30 años su renta per capita será superior por lo menos en un 40 por ciento al nivel que hubiera alcanzado de lo contrario, y dos veces más elevada al cabo de 60 años», asegura uno de los documentos del organismo. Se ha hecho célebre la frase de Lyndon Johnson: «Cinco dólares invertidos contra el crecimiento de la población son más eficaces que den dólares invertidos en el crecimiento económico». Dwight Eisenhower pronosticó que si los habitantes de la tierra seguían multiplicándose al mismo ritmo no sólo se agudizaría el peligro de la revolución, sino que además se produciría «una degradación del nivel de vida de todos los pueblos, el nuestro inclusive».

Los Estados Unidos no sufren, fronteras adentro, el problema de la explosión de la natalidad, pero se preocupan como nadie por difundir e imponer, en los cuatro puntos cardinales, la planificación familiar. No sólo el gobierno; también Rockefeller y la Fundación Ford padecen pesadillas con millones de niños que avanzan, como langostas, desde los horizontes del Tercer Mundo. Platón y Aristóteles se habían ocupado del tema antes que Malthus y McNamara; sin embargo, en nuestros tiempos, toda esta ofensiva universal cumple una función bien definida: se propone justificar la muy desigual distribución de la renta entre los países y entre las clases sociales, convencer a los pobres de que la pobreza es el resultado de los hijos que no se evitan y poner un dique al avance de la furia de las masas en movimiento y rebelión.

Los dispositivos intrauterinos compiten con las bombas y la metralla, en el sudeste asiático, en el esfuerzo por detener el crecimiento de la población de Vietnam. En América Latina resulta más higiénico

y eficaz matar a los guerrilleros en los úteros que en las sierras o en las calles. Diversas misiones norteamericanas han esterilizado a millares de mujeres en la Amazonía, pese a que ésta es la zona habitable más desierta del planeta. En la mayor parte de los países latinoamericanos, la gente no sobra: falta. Brasil tiene 38 veces menos habitantes por kilómetro cuadrado que Bélgica; Paraguay, 49 veces menos que Inglaterra; Perú, 32 veces menos que Japón. Haití y El Salvador, hormigueros humanos de América Latina, tienen una densidad de población menor que la de Italia. Los pretextos invocados ofenden la inteligencia; las intenciones reales encienden la indignación. Al fin y al cabo, no menos de la mitad de los territorios de Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, Paraguay y Venezuela está habitada por nadie. Ninguna población latinoamericana crece menos que la del Uruguay, país de viejos, y sin embargo ninguna otra nación ha sido tan castigada, en los años recientes, por una crisis que parece arrastrarla al último círculo de los infiernos. Uruguay está vacío y sus praderas fértiles podrían dar de comer a una población infinitamente mayor que la que hoy padece, sobre su suelo, tantas penurias».



La visión del estadista argentino y tres veces presidente, Juan Domingo Perón:

«Somos uno de los países más despoblados de América Latina».
«Nuestro bajo crecimiento demográfico se debe a la constante declinación de la natalidad».
«Si bien esta tendencia cultural es difícilmente reversible, puede moderarse en su intensidad mediante una
política de protección a la familia, por la cual el tener hijos no sea económicamente gravoso».
Esos eran algunos de los argumentos presentados en el Plan Trienal para la Reconstrucción y la Liberación Nacional (1974-1977) presentado por Juan Domingo Perón al iniciarse su tercer mandato presidencial, en diciembre de 1973.

Allí advertía acerca de las «serias consecuencias sociales (del envejecimiento de la estructura poblacional) en lo referente a la vitalidad del país y a las perspectivas para su futuro» y sus «graves

consecuencias económicas, que se reflejan en la excesiva proporción de población pasiva con respecto a la activa».

Proponía entonces como objetivos básicos «reducir la mortalidad, aumentar la natalidad y aumentar y orientar la inmigración». Todo ello con el fin de alcanzar la meta de 50 millones de argentinos para el año 2000.

Desde el exilio, en diciembre del 68, Perón ya había aludido al tema, en una entrevista con el periodista Bernardo Neustadt.
«¿Usted sabe que Robert McNamara [presidente en ese momento del Banco Mundial, ex secretario de Defensa de los EEUU y ferviente abortista] fue a Buenos Aires y pronunció un discurso en el que condicionaba los préstamos al control de la natalidad…?», preguntó Neustadt.
Perón respondió: «Cosas americanas. Si él cree que eso es un problema para la Argentina con 23 millones de habitantes, ¿cuánto más lo será para EEUU con 200? ¿Y por qué ellos no limitan su natalidad? (…) Vea, para mí esto es un disparate. (…) …la Argentina necesita más población y no tiene por qué limitar su natalidad».

Un informe oficial, presentado por Perón a los dirigentes peronistas provinciales, demostraba que Argentina estaba siendo sometida a un “sutil plan exterior del largo alcance para despoblarla de hombres y mujeres en edad útil”, apoyado en una campaña psicológica y material que promovía las esterilizaciones femeninas (Clarín, 1974).

El 28 de febrero de 1974, Perón firma el Decreto 659/74 que disponía el control de la comercialización y venta de productos anticonceptivos, junto a la prohibición de desarrollar actividades relacionadas, directa o indirectamente, con el control de la natalidad.

Esta “amenaza que compromete seriamente aspectos fundamentales del destino de la República” se consideraba fruto del accionar de “intereses no argentinos” que desalentaban la consolidación y expansión de las familias, “promoviendo el control de la natalidad, desnaturalizando la fundamental función maternal de la mujer y distrayendo en fin a nuestros jóvenes de su natural deber como protagonistas del futuro de la Patria” (Decreto 659,1974).

LINEA DE TIEMPO:

-1952 John D. Rockefeller III, funda el Population Council (Consejo de la Población)
-1952 se creó en Bombay, India, la International Planned Parenthood Federation (IPPF)
-1966/1967 World leaders Declaration on Population (de John D. Rockefeller III y el Population Council, presentado ante Naciones Unidas)
-1968 Banco Mundial, bajo la presidencia de Robert McNamara (que antes se había desempeñado como Secretario de Defensa durante las gestiones de John Kennedy y Lyndon Johnson), quien declara: «El rápido crecimiento demográfico es una de las mayores barreras que obstaculizan el crecimiento económico y el bienestar social de nuestros Estados miembros» (ante la Junta de Gobernadores el 30 de septiembre de 1968 – Washington D.C.).
-1968 se publica «La bomba demográfica», de Paul Ehrlich, de enorme influencia.

-1972 el Club de Roma publica «Los Límites del Crecimiento».
-1973 se funda en los Estados Unidos «Catholics For Choise» (Católicas por el Derecho a Deidir), afiliada a la Coalición Religiosa Pro Derecho al Aborto (Religious Coalition for Abortion Rights).
-1974 Henry Kissinger elabora el informe NSSM 200.
-El Fondo de Población de Naciones Unidas impuso desde entonces programas antinatalistas a los gobiernos de Asia, America del Sur y África a cambio de ayuda económicas.
-En cooperación con el dictador Alberto Fujimori, el Fondo de Población de la ONU esterilizó a 300.000 mujeres pobres en Perú sin su consentimiento (1995-2000).
-1995, la organización abrazó la «teoría de género» en la Conferencia de Pekín de la Mujer.
-2003, «Católicas por el Derecho a Decidir» y otras ONG's financiadas por Soros y fundaciones como Ford, Rockefeller y otras asociadas a gobiernos como los de Gran Bretaña, EEUU y Holanda crean en la Argentina la «Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito» en la «Asamblea por el derecho al aborto». Esto luego se presentó en el "XIX Encuentro Nacional de Mujeres", llevado a cabo en Mendoza en 2004. Finalmente la campaña se lanzó el 28 de mayo de 2005.



Algunos ejemplos concretos de financiación de las principales fundaciones transnacionales a organizaciones que promueven políticas abortistas y de izquierda cultural (en muchos casos seguramente sin conocer los motivos de esta financiación):

Una de las principales organizaciones transnacionales, con sede en Londres, que financia a agrupaciones en la Argentina es sin dudas la International Planned Parenthood Federation (ver más abajo un análisis de dicha institución):



En el caso del CELS, en la Argentina, es notoria la financiación a lo largo de las décadas de la Ford Foundation, la Open Society y la International Planned Parenthood Federation:







Proyectos en curso en 2017

Apoyo institucional

Nombre del proyecto	Apoyo Institucional
Institución financiadora	Ford Foundation
Plazo de implementación	**01/01/2016 a 31/12/2017**
Monto total	USD 1.750.000

Nombre del proyecto	Apoyo Institucional
Institución financiadora	Open Society Foundations (OSF)
Plazo de implementación	**01/09/2016 a 31/08/2018**
Monto total	USD 1.340.000

Nombre del proyecto	Apoyo Institucional
Institución financiadora	Sigrid Rausing Trust
Plazo de implementación	**01/03/2015 a 28/02/2018**
Monto total	GBP 375.000

MENÚ CELS Institucional Presentación Organización Archivo-Biblioteca Clínica jurídica Arte y DD.HH. Política

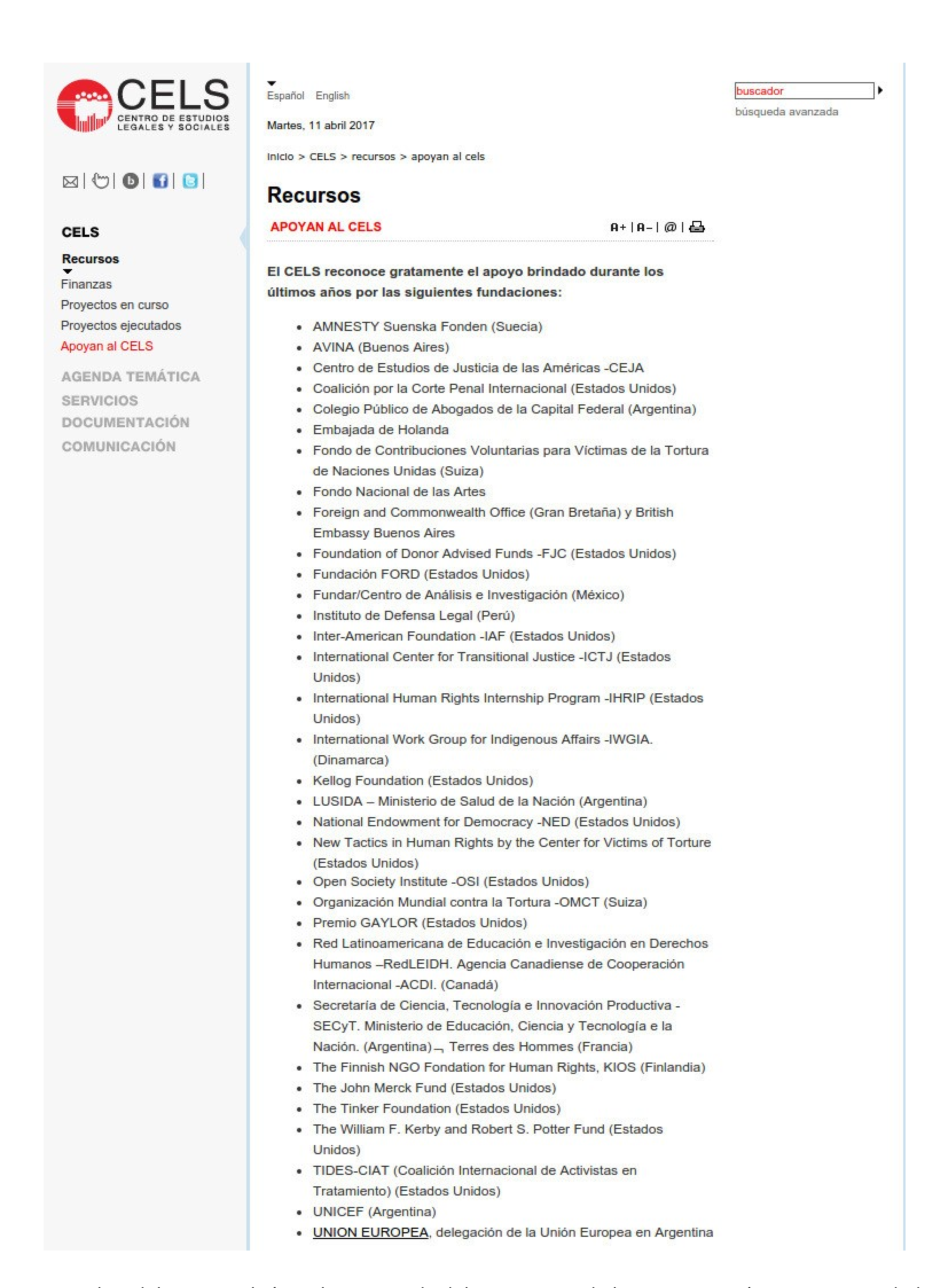
(*) Los montos surgen de los Balances Contables de cada año.
(**) Según la cotización del Banco Nación tipo comprador al fin de cada año.

Apoyaron al CELS entre 2013-2018

En orden alfabético:
Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica
Avina Americas
Comisión Europea
Donantes particulares
Fondo de Contribuciones Voluntarias de las Naciones Unidas para
Ford Foundation
Fundación Friedrich Ebert Argentina
Fundación por Nuestros Hijos
Fundación Heinrich Böll Cono Sur
International Planned Parenthood Federation – Western Hemisphe
International Women's Health Coalition
Ministerio de Educación de la Nación
Ministerio de Salud de la Nación
Misereor
Oak Foundation
Open Society Foundations
Pan para el Mundo/ Brot für die Welt
Red Internacional por la Reducción de la Discriminación y el Estign
Research Council of Norway
Sigrid Rausing Trust
Tavola Valdese
Universidad de Oslo
Women's Equality Center

Fuente: https://www.cels.org.ar/web/organizacion/financiamiento/

Hasta el año 2016 el CELS incluso sinceraba la financiación por parte de la Embajada Británica y del Commonwealth Británico, o sea el Ministerio de Relaciones Exteriores de Gran Bretaña, la potencia que mantiene la usurpación de nuestras Islas Malvinas, e incluso la NED (ligada a la CIA):



CELS
CENTRO DE ESTUDIOS LEGALES Y SOCIALES

Español English

Martes, 11 abril 2017

buscador
búsqueda avanzada

inicio > CELS > recursos > apoyan al cels

CELS
Recursos
Finanzas
Proyectos en curso
Proyectos ejecutados
Apoyan al CELS
AGENDA TEMÁTICA
SERVICIOS
DOCUMENTACIÓN
COMUNICACIÓN

Recursos

APOYAN AL CELS

El CELS reconoce gratamente el apoyo brindado durante los últimos años por las siguientes fundaciones:

- AMNESTY Suenska Fonden (Suecia)
- AVINA (Buenos Aires)
- Centro de Estudios de Justicia de las Américas -CEJA
- Coalición por la Corte Penal Internacional (Estados Unidos)
- Colegio Público de Abogados de la Capital Federal (Argentina)
- Embajada de Holanda
- Fondo de Contribuciones Voluntarias para Víctimas de la Tortura de Naciones Unidas (Suiza)
- Fondo Nacional de las Artes
- Foreign and Commonwealth Office (Gran Bretaña) y British Embassy Buenos Aires
- Foundation of Donor Advised Funds -FJC (Estados Unidos)
- Fundación FORD (Estados Unidos)
- Fundar/Centro de Análisis e Investigación (México)
- Instituto de Defensa Legal (Perú)
- Inter-American Foundation -IAF (Estados Unidos)
- International Center for Transitional Justice -ICTJ (Estados Unidos)
- International Human Rights Internship Program -IHRIP (Estados Unidos)
- International Work Group for Indigenous Affairs -IWGIA. (Dinamarca)
- Kellog Foundation (Estados Unidos)
- LUSIDA – Ministerio de Salud de la Nación (Argentina)
- National Endowment for Democracy -NED (Estados Unidos)
- New Tactics in Human Rights by the Center for Victims of Torture (Estados Unidos)
- Open Society Institute -OSI (Estados Unidos)
- Organización Mundial contra la Tortura -OMCT (Suiza)
- Premio GAYLOR (Estados Unidos)
- Red Latinoamericana de Educación e Investigación en Derechos Humanos –RedLEIDH. Agencia Canadiense de Cooperación Internacional -ACDI. (Canadá)
- Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva - SECyT. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología e la Nación. (Argentina) ¬ Terres des Hommes (Francia)
- The Finnish NGO Fondation for Human Rights, KIOS (Finlandia)
- The John Merck Fund (Estados Unidos)
- The Tinker Foundation (Estados Unidos)
- The William F. Kerby and Robert S. Potter Fund (Estados Unidos)
- TIDES-CIAT (Coalición Internacional de Activistas en Tratamiento) (Estados Unidos)
- UNICEF (Argentina)
- UNION EUROPEA, delegación de la Unión Europea en Argentina

Miembro del CELS también es la encargada del «Ministerio de las Mujeres, Géneros y Diversidad», Elizabeth Gómez Alcorta, que también participa de ONG's globales, financiadas, oh casualidad, también por la Open Society y la Ford Foundation, como Front Line Defenders:



ELIZABETH GÓ ALCORTA

HRD

Send a message of solidarity

RIGHTS:
#Impunity / Justice

LOCATION:
#Argentina

Donors

Front Line Defenders is grateful for the support of the following donors:

Irish Aid
European Instrument for Democracy and Human Rights
Iris O'Brien Foundation
11th Hour Project
Al Jazeera
American Jewish World Service
Arcus Foundation
Belgian Federal Public Service Foreign Affairs
Brot für die Welt (Bread for the World)
Catalan Agency for Development Cooperation
Channel Foundation
Environmental Defenders Collaborative
European Commission
Fondation Nicolas Puech
Ford Foundation
Foundation for a Just Society

Ford Foundation
Foundation for a Just Society
German Federal Foreign Office
The Goldman Environmental Foundation
Google
Helmsley Charitable Trust
Hivos International
Lifeline: Embattled CSO Assistance Fund
Lifes2Good Foundation
Ministry of Foreign Affairs of Denmark
Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands
Mize Family Foundation
Oak Foundation
Open Society Foundations
Overbrook Foundation
Oxfam Novib
Roddick Foundation
Royal Norwegian Ministry of Foreign Affairs
Swedish International Development Agency
The Swedish Postcode Lottery
Swiss Federal Department of Foreign Affairs
Taiwan Foundation for Democracy
Tikva Grassroots Empowerment Fund / Tides Foundation
Violet Jabara Charitable Trust

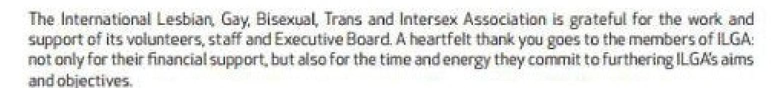
We also wish to thank our many individual public donors whose contributions are crucial to our work.

PROTECT ONE EMPOWER A THOUSAND

Otra importante institución a nivel internacional es ILGA:



Thanks and acknowledgements



The International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association is grateful for the work and support of its volunteers, staff and Executive Board. A heartfelt thank you goes to the members of ILGA: not only for their financial support, but also for the time and energy they commit to furthering ILGA's aims and objectives.

Last but not least, our thanks to the following organisations:













-ILGA (International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Asociation)
http://ilga.org/downloads/ILGA_Annual_Report_2016.pdf
financiada por: Open Society (Soros), Ford Foundation, Gobierno de Suecia, Gobierno de Finlandia. Sostiene en la Argentina a la CHA (Comunidad Homosexual Argentina).



-Hivos International
https://www.hivos.org/reports-and-audits
https://www.hivos.org/sites/default/files/hi_annual_report_2016_final.pdf
Financiado por: Gobierno de Holanda, Inter-American Development Bank, Hewlett Foundation, Ford Foundation, The Global Fund

Most important new signed contracts per funder 2016. Amounts in Euros.		
Fund Provider	**2015**	**2016**
American Jewish World Service		1.590.909
Arcus Foundation	315,000	
Avina Americas	99,000	
Climate Neutral Group	328,200	700.000
Common Fund for Commodities	1,100,000	
Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit	4,139,851	792.168
DFID – Department for international development		4.009.510
EU		2.050.000
Ford Foundation	1,260,000	409.091
Millennium Challenge Account - Indonesia	3,338,915	4.272.727
Ministry of Foreign Affairs Finland	300,000	
Ministry of Foreign Affairs The Netherlands	70,403,738	67.145.747
Mondriaan fonds	240,000	
myclimate Foundation	344,390	1.010.459
Nationale Postcode Loterij (NPL)	1,350,000	1.350.000
Norwegian Ministry of Foreign Affairs (NORAD)	211,719	920.406
Inter-American Development Bank		2.401.364
NWO/WOTRO	300,000	
Palladium International Pty Ltd		1.395.818
Practical Action	1,126,488	
Royal Netherlands Embassy of Costa Rica		2.400.000
Royal Netherlands Embassy Zimbabwe	1,450,000	
SIDA - Swedish International Development Agency	3,457,806	5.086.379
The Global Fund	20,089,138	31.156.419
William and Flora Hewlett Foundation	7,789,500	1.872.727

Relaciones con Open Society (Soros):
https://latin-america.hivos.org/donor/open-society-institute-osi

Su director desde 2013 es Edward Huizin, quien viene de ser director regional de la oficina para el sur y este de África de la UNFPA (United Nations Population Fund, agencia especializada de las Naciones Unidas que patrocina programas de política demográfica desde 1967)

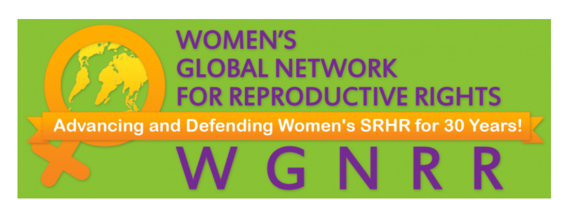


SAFE ABORTION
WITH PILLS



-

-Women on Web y Women Help financian en la Argentina a «Socorristas en Red» y son parte de:



Women's Global Network for Reproductive Rights
http://wgnrr.org/resources-and-materials/annual-report/
Financiada por: IPAS, SAAF (safe abortion action fund), Oxfam Novib.
Veamos quiénes financian a estas instituciones:



-IPPF (International Planned Parenthood Foundation)
http://www.ippf.org/resource/financial-statement-2014
http://www.ippf.org/sites/default/files/2017-06/FinancialReport_2016.pdf
Es una de las fundaciones transnacionales promotoras de la legalización del aborto más importantes, al

punto que muchos la conocen como la «Internacional del Aborto».
Financiación de: Gates Foundation, Hewlett Foundation, Packard Foundation, Ford Foundation y Gobiernos de: Inglaterra, Holanda y Noruega.

Cuenta con más de 46.000 sucursales en todo el mundo, «más que McDonald's»:



We deliver services and commodities in over 46,000 service delivery points, including 27,860 IPPF-owned static clinics mobile and outreach facilities, and community-based distributors. The majority (67 per cent) of IPPF-owned service delivery points are located in rural or peri-urban areas.

De acuerdo al país, llega a cobrar hasta U$S 1500 dólares cada aborto:



How much does an abortion cost?

An abortion in the first trimester can cost up to $1,500, b
The price of an abortion depends on where you get it (h
often more expensive), and whether or not you have hea
that will cover some or all of the cost. The cost also varies
long you've been pregnant – a second-trimester abortio
more.

Your abortion may be free or low cost with health insurar
insurance plans don't cover abortions. You can call your i
provider directly to find out their policies.

Some government health insurance plans in certain state
Medicaid) cover abortion, but others don't. And some pl
abortion in certain cases. Your local Planned Parenthood
more information about coverage in your state, or other
help you pay for an abortion.

En la Argentina financia a «Católicas por el Derecho a Decidir», Casa FUSA, CEDES, CELS y otras «ONG's»., puede verse el registro acá.



"El Aborto en Debate. Aportes para una discusión pendiente" (Mayo 2010). Iniciativa conjunta de Católicas por el Derecho a Decidir y Asociación por los Derechos Civiles. Con el apoyo de IPPF y Fundación Open Society Institute.

Recientemente, esta organización se vio involucrada en un escándalo por la venta de órganos de los fetos extraídos por las prácticas abortivas realizadas en sus clínicas:



-La campaña argentina «Aborto Sin Barreras» (abortosinbarreras.org) está financiada entre otras por: FUSA y Católicas por el Derecho a Decidir. FUSA es miembro de International Planned Parenthood Federation. Católicas por el Derecho a Decidir tiene financiación internacional de la IPPF, de SAAF (ver más abajo) y de George Soros vía la Open Society Foundation, al igual que sitio web periodístico argentino ampliamente citado en estas temáticas, CosechaRoja.org.



La globalista y criminal de guerra (responsable de la destrucción de Libia y Siria), Hillary Clinton, apoyando a la multinacional del abortismo.



Poder decidir abre un mundo de posibilidades

QUIÉNES SOMOS QUÉ HACEMOS DÓNDE TRABA



FUSA Asociación Civil / Casa FUSA

FUSA Asociación Civil

FUSA es una asociación civil de Argentina que trabaja en la defensa de los derechos de adolescentes y jóvenes.

¿Cómo? Brindándoles atención integral oportuna y accesible en salud, información y educación, que les permita tomar decisiones informadas, responsables y libres para que logren en un entorno saludable, la construcción de un mejor proyecto de vida personal y el disfrute pleno de su vida sexual y reproductiva.

Se trata de una institución líder reconocida en todo el país y la región, cuyas actividades de abogacía contribuyeron a la creación de nuevas resoluciones y acuerdos para la atención de la salud en Argentina,

El origen de Planned Parenthood: control explícito de la natalidad

Lo que hoy conocemos como Planned Parenthood, la mayor multinacional de clínicas abortivas con más de 44.000 sucursales en todo el mundo, fue fundada en 1916 en Nueva York, por Margaret Sanger. En 1921 la clínica de Sanger adquiere el nombre de «Liga Estadounidense de Control de Natalidad» (American Birth Control League). Para 1941 ya operaba 222 centros. En 1942, dicha institución cambiar su denominación a Planned Parenthood.

Sanger era partidaria de la eugenesia negativa, una filosofía social que argumenta que la especie puede mejorar mediante la intervención social. Sus propuestas incluían una política restrictiva de la inmigración, el libre acceso a los métodos anticonceptivos, la segregación racial y la esterilización de los discapacitados intelectuales.

En su artículo Control de población y Salud de las mujeres (1917), Sanger explica:

«En la historia temprana de la raza, la llamada «ley natural» reinaba sin interferencias. Bajo su inmisericorde regla de hierro, sólo los más fuertes, los más valientes, podían vivir y convertirse en

progenitores de la raza. Los débiles, o morían tempranamente o eran muertos. Hoy, sin embargo, la civilización ha aportado la compasión, la pena, la ternura y otros sentimientos elevados y dignos, que interfieren con la ley de la selección natural. Nos encontramos en una situación en la que nuestras instituciones de beneficencia, nuestros actos de compensación, nuestras pensiones, nuestros hospitales, incluso nuestras infraestructuras básicas, tienden a mantener con vida a los enfermos y a los débiles, a los cuales se les permite que se propaguen y, así, produzcan una raza de degenerados».

En Un plan para la paz (1932), por ejemplo, Sanger propuso la creación de un departamento del Congreso para:

«mantener cerradas las puertas para evitar la entrada de ciertos extranjeros cuya condición se sabe es perjudicial para la raza, como los débiles de mente, idiotas, retrasados, locos, sifilíticos, epilépticos, criminales, prostitutas profesionales y otros de esa clase».

Y más adelante:

«Apliquen una rígida política de esterilización y segregación a aquellas partes de la población cuyo progenie ya esté corrompida o cuya herencia sea tal que características perjudiciales puedan ser transmitidas a su descendencia».

Para 1952, Planned Parenthood se convirtió en la institución fundadora de International Planned Parenthood Federation cuando se creó en una conferencia en Mumbay, India, en 1952.

Planned Parenthood comenzó a hacer fuerte campaña en EEUU por una reforma en la legislación sobre aborto en 1955.

En 1966, PPFA comenzó a otorgar el Premio Margaret Sanger. Algunos de sus destinatarios fueron John D. Rockefeller III, Katharine Hepburn, Jane Fonda, Hillary Clinton y Ted Turner.

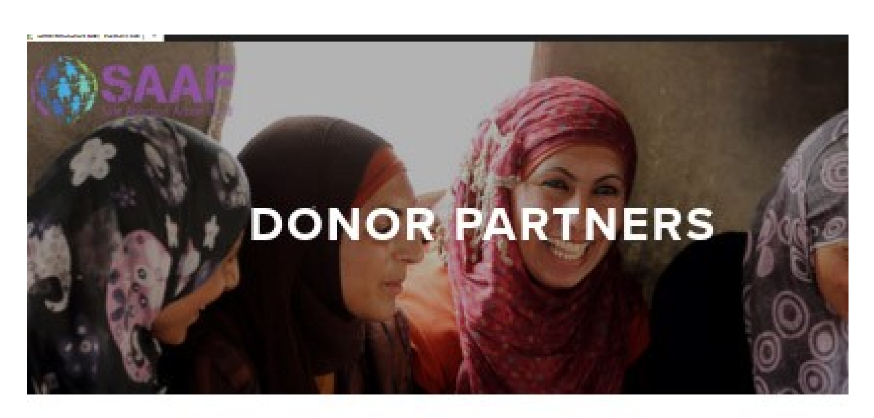
La organización tuvo un rol fundamental en casos que sentaron jurisprudencia sobre aborto como Roe vs Wade (1973) y Planned Parenthood vs Casey (1992). Lograda su legalización a partir de 1973 en EEUU, Planned Parenthood comenzó a proveer esa práctica.

Luego de Margaret Sanger, Alan Frank Guttmacher fue el presidente de Planned Parenthood desde 1962 hasta 1974. Actualmente, el Guttmacher Institute, firme impulsor del aborto en el mundo, es también quien suele proveer buena parte de las estadísticas que son citadas por el resto de organizaciones que promueven esta práctica de control de la natalidad.

Actualmente la Federación Internacional de Planificación de la Familia (IPPF) consta de más de 149 Asociaciones Miembros que trabajan en más de 189 países.



-SAAF (Safe Abortion Action Fund):
http://www.saafund.org/donor-partners/
Financiado por: Gobierno de Inglaterra (UKAid), Gobierno de Holanda,Gobierno de Dinamarca, Gobierno de Noruega (Norad).
http://www.saafund.org/latin-america



About us
WHAT WE DO
THEORY OF CHANGE
OUR GRANTEES
THE SECRETARIAT
CONTACT US
DONOR PARTNERS
PERFORMANCE
NEWS
ANNUAL REPORTS

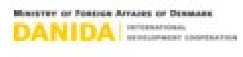
SAAF is a multi-agency funding mechanism supported by government and private donors.

Round Three of SAAF has been supported by four government donors and one anonymous donor.









Financia en Argentina a: «Católicas por el Derecho a Decidir», CEDES
http://www.saafund.org/the-secretariat/

Directivos: todos de la International Planned Parenthood Federation (IPPF).
Tanto CDD como CEDES a su vez reciben financiación de George Soros vía la Open Society.



-Inroads (International Networl for the Reduction of Abortion Discrimination and Stigma):
Se crea en 2013 en la Rockefeller Foundation en Italia.
http://endabortionstigma.org/~/media/Inroads/Files/inroads-bg-report-LR%2008_15%20pdf.ashx?la=en
Apoyada por la Packard Foundation:
http://endabortionstigma.org/en/About-inroads/Who-Makes-inroads.aspx
Comparte directivos con:
IPPF http://www.ippf.org/
Population Council http://www.popcouncil.org/



-Population Council:
http://www.popcouncil.org/uploads/pdfs/AR2015.pdf

http://www.popcouncil.org/uploads/pdfs/2015_Financials.pdf

Fue fundado en 1952 por John David Rockefeller III (miembro de la dinastía Rockefeller, dueña de EXXON-Mobil y Chase Manhattan Bank).

Actualmente recibe finaciación de:
Gobiernos: EEUU, Inglaterra, Holanda, Dinamarca, Irlanda, Suecia
Instituciones: Banco Mundial, Bayer, Ford Foundation, Gates Foundation, Hewlett Foundation, IPPF, Kellogg Foundation,USAID (CIA).
Benefactores: David Rockefeller (JP Morgan Chase, fundador Grupo Bilderberg, Comisión Trilateral, Council of the Americas).
Junta Directiva: Victor Halberstadt (miembro de Bilderberg)
Presidenta: Julia Bunting, premiada por Gran Bretaña con la medalla Officer of the Order of the British

Empire (OBE) by Her Majesty Queen Elizabeth II por su labor en las políticas reproductivas de los países en desarrollo. Colaboró en proyectos con el Banco Mundial y el FMI y eventos ejecutados por el gobierno de Gran Bretaña, Bill & Melinda Gates Foundation, UNFPA, USAID.
http://www.popcouncil.org/research/expert/julia-bunting





About Our Research Events

Strategic Priorities

Timeline

Ethical Standards

Financial/Annual Reports

Our History

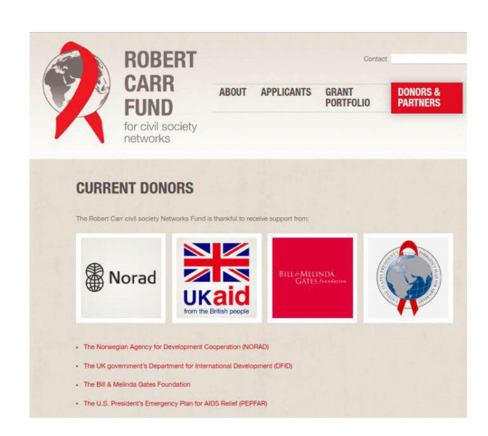
Rollover for more information.

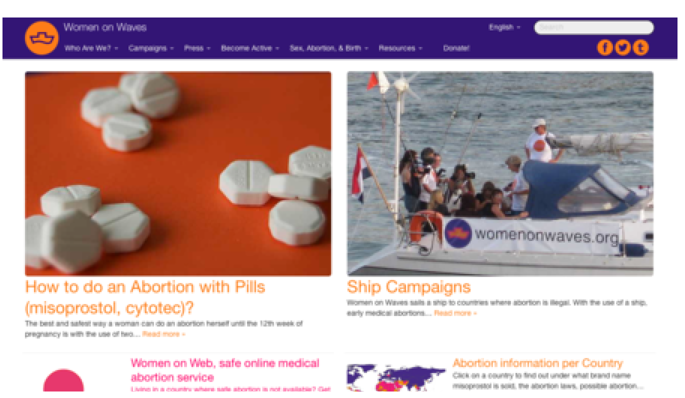
1952 Founded by John D. Rock

John D. Rockefeller 3rd convenes distinguished scientists in Williamsburg, Virginia, under the auspices of the National Academy of Sciences, to begin the search for a better understanding of population issues. Shortly thereafter, he establishes the Population Council as an independent, nonprofit organization. He serves as the Council's first president.

–Robert Carr Fund
http://robertcarrfund.org/donors/donors/
Financiada por: Gobierno de Inglaterra (UKAid), Gobierno de Noruega (Norad), Gobierno de EEUU

(PEPFAR), Bill and Melinda Gates Foundation.
Financia en la Argentina a: ATTTA (Asociación Travestis Transgénero Transexuales Arg) que a su vez sostiene a la Federación Argentina LGBT.





-Women on Waves:
ONG conocida por practicar abortos en barcos en zonas extraterritoriales. No informa de quién reciben información. Sin embargo, el documental sobre este grupo («Vessel») fue financiado por Hivos e Ipas.
http://vesselthefilm.com/
Ante un reclamo judicial se mencionó financiación de Global Fund for Women (United States), Mondrian Foundation (Netherlands), y Mama Cash Foundation (Netherlands).
http://www.wipo.int/amc/en/domains/decisions/html/2000/d2000-1608.html



-Global Fund for Women / Prospera – International Network of Women's Funds:
http://www.prospera-resources.org/Content/ECM001/CINWF.aspx
Financiado por: Open Society (Soros), Oak Foundation, The Rita Fund.



-Vital Voices
(representante en Argentina es la dirigente del PRO, Laura Alonso)
https://issuu.com/vitalvoices/docs/final_2015_annual_report-high_res
Financiado por: Bank of America, Gates Foundation, Citi Foundation, ExxonMobil Foundation (Rockefeller), Departamento de Estado de EEUU, Gobierno de Inglaterra.
Financia en la Argentina a: Mujeres en Igualdad.





-The Rita Fund / International Human Rights Funders:
https://www.ihrfg.org/about-us/supporters
Financiado por: Ford Foundation, NoVo Foundation, Oak Foundation, Open Society Foundations, Hivos.



-IPAS (International Pregnancy Advisory Services):
http://www.ipas.org/en/Who-We-Are/The-Ipas-Story.aspx
La historia de IPAS y la USAID (CIA), tomado del sitio oficial:
«A partir de 1971, la Oficina de Población de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) financió el trabajo de Battelle Laboratories para crear el instrumental no eléctrico de aspiración por vacío para la evacuación endouterina. Pero en 1973, el Congreso aprobó la Enmienda Helms a la Ley de EE. UU. de Ayuda Financiera al Extranjero, que prohibió el uso de fondos de de EE. UU. para apoyar servicios de aborto en el extranjero. En respuesta a esta enmienda, un grupo de investigadores y otras personas afiliadas a la Universidad de Carolina del Norte en Chapel Hill se unieron para finalizar la creación de la tecnología de aspiración manual endouterina (AMEU) que había iniciado Battelle. Así nació International Pregnancy Advisory Services (Servicios Internacionales de Asesoría sobre el Embarazo), conocida como Ipas. Además de la fabricación y distribución del instrumental de AMEU, el enfoque inicial de Ipas fue establecer clínicas de aborto en países en desarrollo. Entre 1974 y 1980, Ipas apoyó la apertura de 13 clínicas en 11 países. A lo largo de la década de los ochenta y principios de los noventa, Ipas amplió su rol en el campo de salud internacional, ayudando a incrementar el entendimiento de que el aborto inseguro es una importante causa de las muertes y lesiones maternas y, por ende, un problema de salud pública. Ipas acuñó el término “atención postaborto”, que fue acogido rápidamente por la comunidad de salud reproductiva, incluso por USAID».

TheGlobalFund

-The Global Fund:
https://www.theglobalfund.org/en/government/
-Finaciando por: Gobiernos de EEUU, Inglaterra, Noruega, Suecia, Gates Foundation, Chevron, BHP Billiton.



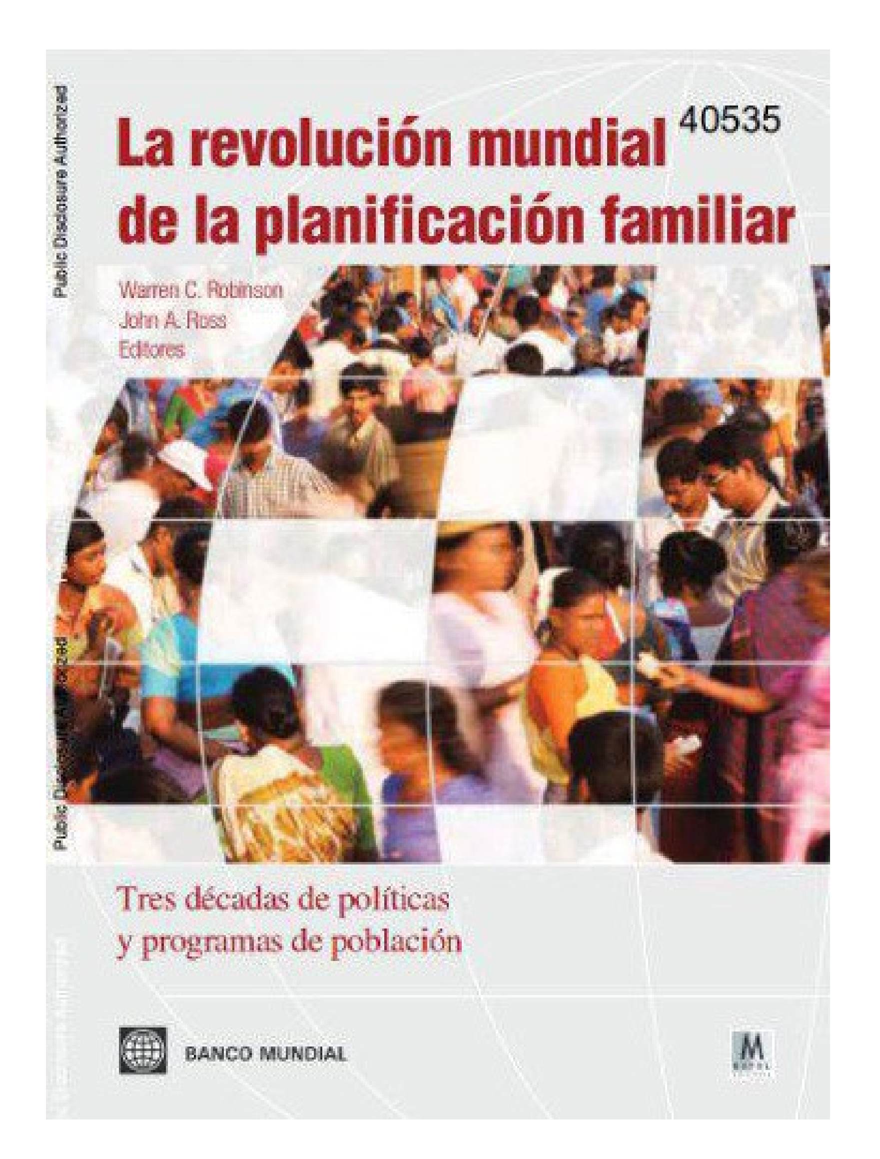
La Lista de Soros en la Argentina

En 2018 se conoció la lista de políticos argentinos referentes de la Open Society de George Soros. Puede verse dicha lista acá:
https://kontrainfo.com/finalmente-se-supo-la-lista-de-politicos-argentinos-apoyados-por-george-soros-y-la-open-society/

El rol del Banco Mundial

Desde que los lineamientos de estos informes comenzaron a ser aplicados desde los centros de poder mundial, el Fondo de Población de Naciones Unidas impuso programas antinatalistas a los gobiernos de Asia, America del Sur y África, pero el otro organismo transnacional que fomenta esta agenda es el Banco Mundial. Ya desde 1968, cuando su presidente Robert McNamara (que antes se había desempeñado como Secretario de Defensa durante las gestiones de John Kennedy y Lyndon Johnson), declaró: "El rápido crecimiento demográfico es una de las mayores barreras que obstaculizan el crecimiento económico y el bienestar social de nuestros Estados miembros". Margo Thomas, ex funcionaria del Banco Mundial y co-presidenta del grupo de trabajo de género del T20, estuvo en Argentina a principios de 2018 por la cumbre del G20 y continuando con la misma línea afirmó: «el acceso al aborto mejora la capacidad de las mujeres de actuar en la esféra económica». Si bien el monitoreo sobre los planes reproductivos y abortistas en el mundo por parte del Banco Mundial son usuales, algunos documentos son sistemáticos al revisar su implementación, especialmente en el Tercer Mundo.

Ejemplo de este tipo de documento es «La Revolución Mundial de la Planificación Familiar. Tres décadas de políticas y programas de población«, editado por el propio Banco Mundial:



Luego de repasar las idas y venidas de la implementación del aborto en el Tercer Mundo, blanquea el importantísimo rol sistemático que han tenido las fundaciones transnacionales (páginas 549-550):

Otra influencia que afectó la rapidez de los logros fue el papel inicial de grupos de asistencia no gubernamentales, como la Fundación Ford, la Fundación Rockefeller, el Consejo de Población, el Pathfinder Fund y la Federación Internacional de Planificación de la Familia. En 1958, la Agencia Sueca de Cooperación para el Desarrollo Internacional fue el primer donante bilateral oficial para la planificación familiar en Pakistán y Sri Lanka. Todas estas organizaciones fueron pronto seguidas por la entrada masiva de recursos de la Usaid, el Fondo de Población de las Naciones Unidas, el Banco Mundial y algunas agencias europeas. Como los mismos directores de los programas, los diversos asesores internacionales fijaron las reglas a medida que se avanzaba y no todas las sugerencias de los donantes fueron útiles. Aunque la mayor parte de la influencia de los donantes fue, en general, positiva y su financiación adicional constituyó una ayuda sustancial, en algunos casos sus doctrinas y rigidez fueron contraproducentes. Además, no todos los receptores estuvieron preparados para absorber intensos recursos de donantes debido a su débil infraestructura o compromiso local con un proyecto de planificación familiar en gran escala. En las décadas siguientes, la asistencia de los donantes continuó siendo parte significativa de la mayoría de los programas nacionales y uno de los componentes importantes de su administración.

El informe es de 2007, por lo que evidentemente las políticas impulsadas por Henry Kissinger gozan de buena salud y han venido siendo instrumentadas de manera sistemática y con éxito.

También es activo el rol del Banco Mundial para promover las teorías de género/LGBT:

ARTÍCULO | FEBRERO 23, 2018

Nuevo enfoque en políticas de emple
integrar a mujeres y jóvenes trans










ARTÍCULO

Cómo la exclusión LGBTI obstaculiza desarrollo en América Latina y el Car

Junio 13, 2017









América l

ÚLTIMA

COMUNICA
Se revisa
producto
perspect
abundar
Oct 29, 20

COMUNICA
Los Gobi
en marc
pasado p
empresa
Oct 24, 20

ARTÍCULO | MAYO 16, 2018

Un trabajo para tod@s y todxs










El BID incluso llegó a prestar U$S 200 millones al gobierno argentino de Mauricio Macri para «políticas de género» y para que «las mujeres» puedan «gozar plenamente de sus derechos reproductivos», en donde «derechos reproductivos», para estos organismos no es otra cosa que aborto legal y fuertes medidas públicas de anticoncepción:



Buscar trámites, servicios o áreas

Inicio / Ministerio de Hacienda / Secretaría de Hacienda / Subsecretaría de Relaciones Financieras Internacionales / El BID aprobó fina
"Programa de Apoyo a Políticas de Igualdad de Género"

BID

El BID aprobó financiamiento por US$ millones para el "Programa de Apoyo Políticas de Igualdad de Género"

Compartir en redes sociales

Publicado el jueves 11 de o

EL ABORTO Y LA FALACIA DE LA CAUSAL DE «SALUD PÚBLICA»
Los argumentos estadísticos y de salud pública para legalizar el aborto

La estrategia para imponer esta agenda en distintos países ha sido muy similar: difundir un número exageradamente alto de «abortos practicados» y afirmar que el aborto es «la primera causa de muertes de las mujeres». Veamos cómo ambas afirmaciones son engañosas: Si tomamos el caso de la Argentina, las distintas campañas abortistas afirman que se realizan «500.000 abortos clandestinos por año». Basta chequear el número total de nacimientos por año para darse cuenta de que la cifra es imposible: por año nacen en la Argentina alrededor de 700.000 bebés por lo que es poco verosímil si no directamente imposible y falso que se aborten casi tantos embarazos como los que terminan en nacimientos. Con respecto a la segunda afirmación: Si tomamos como cierto que el aborto es la «primera causa de muerte

de mujeres» (sumado a la sorprendente cifra de los 500.000 supuestos abortos), uno podría imaginarse que hay miles de mujeres que mueren por esta causa al año en la Argentina. Sin embargo, es fácil chequear estadísticas y descubrir que, por ejemplo, en 2015 murieron 55 mujeres a causa de abortos (Fuente: Ministerio de Salud de la República Argentina, 2015), este número bajó a 43 muertes en 2016.

En la Argentina, durante el año 2016 -según la Dirección de Estadísticas e Información en Salud (DEIS)-, se produjeron 245 muertes maternas. De ellas, 135 se debieron a causas obstétricas directas, o sea, como resultado de complicaciones del propio embarazo o parto; 67 fueron por causas indirectas, por problemas de salud preexistentes -diabetes, alta presión- o contraídos durante la gestación -virus H1N1, por ejemplo-; y 43 se debieron a «embarazos terminados en aborto». Por lo que tampoco es «la primera causa de muerte materna» como se afirma.

Por otra parte estas 43 muertes «por aborto» incluye además las muertes por abortos espontáneos, o sea, no discrimina entre abortos inducidos y espontáneos, por lo que la cifra real es incluso menor (la categoría engloba, además de los abortos provocados, a otras siete subcausas: molas/anomalías de la placenta, embarazos ectópicos -el feto se implanta fuera del útero- y abortos espontáneos; todos casos en los que la legalización no influye en nada). Luego de ser solicitado por escrito al Ministerio de Salud de la Argentina por la licenciada Mónica del Río se pudo determinar que la crifra desciende de 43 a 31 si se desglosa la estadística y se quitan causales distintas al del aborto inducido, por lo que se refuerza la idea de que no es cierto que «el aborto es la principal causa de muerte materna», lejos de esa definición alarmista que es usada para instalar el tema como una «cuestión urgente de salud pública» ya que representa el 12% del total de 245 muertes maternas, muertes que podrían evitarse con un mejor sistema de salud pública, prevención y atención integral de las mujeres:

GRUPO DE CAUSAS DE DEFUNCION	TOTAL MUERTES MATERNAS	RAZON DE MORTALIDAD MATERNA
TODAS LAS CAUSAS	245	3,4
EMBARAZO TERMINADO EN ABORTO	43	0,6
CAUSAS OBSTETRICAS DIRECTAS	135	1,9
*Trastornos hipertensivos, edema y proteinuria en el embarazo, parto y puerperio	34	0,5
*Placenta previa, desprendimiento prematuro de placenta y hemorragia anteparto	11	0,2
*Hemorragia postparto	17	0,2
*Sepsis,otras infecciones y complicaciones relacionadas con el puerperio	41	0,6
*Muerte obstétrica de causa no especificada	7	0,1
*Otras causas directas	25	0,3
CAUSAS OBSTETRICAS INDIRECTAS	67	0,9
*Enferm. por Virus de la Inmunodef. Humana	1	0
*Enf. del Sist. Circulatorio que complican el embarazo, parto o puerperio	13	0,2
*Enf. del Sist. Respiratorio que complican el embarazo, parto o puerperio	19	0,3
*Enf. del Sist. Digestivo que complican el embarazo, parto o puerperio	8	0,1
*Otras causas indirectas	26	0,4

CANTIDAD DE MUERTES POR EMBARAZO TERMINADO EN ABORTO SEGÚN SUBGRUPO DE CAUSAS
REPUBLICA ARGENTINA. AÑO 2016

SUBGRUPO DE CAUSAS	Defunciones
Total EMBARAZO TERMINADO EN ABORTO	43
Embarazo ectópico	6
Mola hidatiforme	0
Otros productos anormales de la concepción	3
Aborto espontáneo	3
Aborto médico	0
Otro aborto	14
Aborto no especificado	16
Intento fallido de aborto	1

Fuente: Dirección de Estadísticas e Información de Salud.

El descenso de 55 a 43 muertes por otra parte en solo un año (un 20%, lo que no es poco) marca una tendencia a la baja en las últimas décadas, lo que demuestra que estas muertes pueden evitarse con mejor educación, mejores hospitales, desarrollo de un sistema de salud obstétrica y neonatal que acompañe a las mujeres con asistencia económica y psicológica para mujeres embarazadas en situación vulnerable, acceso a agua potable de calidad, mejores sistemas cloacales lo que evita infecciones y enfermedades, mejores condiciones de vida en general, resolvamos entonces la condición de pobreza en la viven millones de mujeres y hombres en nuestro país y seguramente habremos terminado con el porcentaje evitable de esas 43 (31) muertes anuales.

Año 2016: Muertes maternas por aborto por provincia	
Ciudad de Buenos Aires: 3	Buenos Aires: 17 (13 en el GBA)
Catamarca: 3	Córdoba: 1
Corrientes: 0	Chaco: 0
Chubut: 0	Entre Ríos: 1
Formosa: 2	Jujuy: 1
La Pampa: 0	La Rioja: 0
Mendoza: 4	Misiones: 0
Neuquén: 0	Río Negro: 0
Salta: 5	San Juan: 0
San Luis: 0	Santa Cruz: 0
Santa Fe: 2	Santiago del Estero: 0
Tucumán: 3	Tierra del Fuego: 1

GRUPO DE CAUSAS DE DEFUNCION	TOTAL DE MUERTES MATERNAS	LOCAL DE OCURRENCIA			
		Establec. oficial	Establec. no oficial	Domicilio particular	Otro lugar
TODAS LAS CAUSAS	245	181	50	7	7
EMBARAZO TERMINADO EN ABORTO	43	33	6	3	1
CAUSAS OBSTETRICAS DIRECTAS	135	94	31	4	6
*Trastornos hipertensivos, edema y proteinuria en el ambarazo, parto y puerperio	34	22	9	1	2
*Placenta previa, desprendimiento prematuro de placenta y hemorragia anteparto	11	10	0	0	1
*Hemorragia posparto	17	9	6	0	2
*Sepsis,otras infecciones y complicaciones relacionadas con el puerperio	41	33	7	1	0
*Muerte obstétrica de causa no especificada	7	4	0	2	1
*Otras causas directas	25	16	9	0	0
CAUSAS OBSTETRICAS INDIRECTAS	67	54	13	0	0
*Enferm. por virus de la inmunodef. humana	1	1	0	0	0
*Enf. del Sist. Circulatorio que complican el embarazo, parto o puerperio	13	11	2	0	0
*Enf. del Sist. Respiratorio que complican el embarazo, parto o puerperio	19	16	3	0	0
*Enf. del Sist. Digestivo que complican el embarazo, parto o puerperio	8	6	2	0	0
*Otras indirectas	26	20	6	0	0

De acuerdo a Elard Koch, doctor en ciencias biomédicas de la Universidad de Chile y director de investigación del MELISA Institute, «los factores que habían influido (en reducir la mortalidad materna) eran: cuánto había aumentado la educación de las mujeres, el acceso a la atención obstétrica de emergencia, el acceso al control prenatal temprano, el acceso a la atención profesional del parto por equipo obstétrico calificado, el acceso al agua potable y al alcantarillado porque disminuye las infecciones y el riesgo de infecciones puerperales y otras variables, como la disminución de la desnutrición; básicamente, éstas son las políticas públicas que mostraron un efecto claro en la reducción de la mortalidad materna».

Koch afirma que en América Latina, «la mortalidad por aborto ha ido disminuyendo y en algunos casos ha desaparecido; en Chile por ejemplo la mortalidad por aborto prácticamente desapareció». Y esto se verificó antes del cambio legislativo. «Los cambios legislativos no tienen ningún efecto en la tasa de mortalidad materna desde el punto de vista de la evidencia científica», sostiene.

Si contextualizamos además esta cifra de 43 muertes en 2016, encontramos que por año mueren 31.323 mujeres por tumores cancerígenos, 14.843 por neumonía, 14.092 por problemas cardíacos, 6713 por enfermedades infecciosas, 4668 por hipertensión arterial. Muchas de estas muertes también serían evitables por cambios culturales y no se ven campañas para disminuirlas. En el mismo año, 2016, murieron 525 mujeres por deficiencias de nutrición y anemias nutricionales, sin que se produjeran movilizaciones ni debates legislativos por este problema y cuya solución no requiere costosos medicamentos, sino algo mucho más simple: comida.

Claro que una sola muerte debería poder evitarse, pero la solución parecería ser legalizando más muerte. Otro tema de gran importancia para cualquier lucha por los derechos de las mujeres debería ser sin duda la lucha contra la trata de personas, solo en la Argentina se denuncia la desaparición de más 250 mujeres por año, sin embargo, este tema no suele ser bandera como tema prioritario por muchas de estas organizaciones y sí se le dedica decenas de veces más energía a campañas de todo tipo para legalizar el aborto, ¿por qué será?.

Fuente: http://www.deis.msal.gov.ar/index.php/estadisticas-vitales/

En 2017 el número de muertes por aborto en la Argentina siguió bajando: 19.

Durante el 2017 hubo 166.731 defunciones femeninas. Las primeras causas de muerte en la mujer fueron: Enfermedades del sistema circulatorio (48.690), Enfermedades del sistema respiratorio (34.253), Tumores (31.532), Enfermedades infecciosas (7.047) y Enfermedades del sistema urinario (6.822). Murieron 10.676 mujeres en edad fértil y hubo 30 muertes por “embarazo terminado en aborto” (una reducción del 30% respecto a 2016), de esas muertes sólo 19 fueron por causa de un aborto clandestino (0,178 %). La tasa bajó de 5,9 a 4,2 (por cada 100.000 nacidos vivos), la más baja de las últimas décadas. De las 30 muertes por “embarazo terminado en aborto”, hay 11 que ocurrieron por un embarazo ectópico, mola hidatiforme, feto muerto y retenido, o aborto espontáneo, por lo que las 19 restantes (por 4 subcausas: aborto médico, otro aborto, aborto no especificado e intento fallido de aborto) fueron por abortos atribuibles a aborto clandestino.

Dirección de Estadísticas
e Información de Salud

Secretaría de
Gobierno de Salud



TABLA40A: MUERTES MATERNAS Y RAZÓN DE MORTALIDAD MATERNA SEGÚN GRUPO DE CAUSAS DE MUERTE Y EDAD DE LAS FALLECID
VIVOS. REPÚBLICA ARGENTINA - AÑO 2017

GRUPO DE CAUSAS DE DEFUNCIÓN	TOTAL MUERTES MATERNAS	RAZÓN DE MORTALIDAD MATERNA	GRU		
			MENOR DE 15	15 A 19	20 A 24
TODAS LAS CAUSAS	202	2,9	0	26	39
EMBARAZO TERMINADO EN ABORTO	30	0,4	0	2	8
*Embarazo ectópico, mola hidatiforme y feto muerto y retenido	10	0,1	0	1	2
*Aborto espontáneo	1	0	0	0	0
*Aborto médico, otro aborto, aborto no especificado e intento fallido de aborto	19	0,3	0	1	6
CAUSAS OBSTETRICAS DIRECTAS	118	1,7	0	19	20
*Trastornos hipertensivos, edema y proteinuria en el embarazo, parto y puerperio	37	0,5	0	8	6
*Placenta previa, desprendimiento prematuro de placenta y hemorragia anteparto	5	0,1	0	0	0
*Hemorragia posparto	11	0,2	0	1	3
*Sepsis y otras infecciones posparto	21	0,3	0	2	5
*Embolia obstétrica	9	0,1	0	1	1
*Otras complicaciones relacionadas principalmente con el puerperio	4	0,1	0	0	1
*Muerte obstétrica de causa no especificada	8	0,1	0	3	3
*Otras causas directas	23	0,3	0	4	1
CAUSAS OBSTETRICAS INDIRECTAS	54	0,8	0	5	11
*Enfermedades por virus de la inmunodeficiencia humana	0	0	0	0	0
*Enf. del Sist. Circulatorio que complican el embarazo, parto o puerperio	17	0,2	0	1	3
*Enf. del Sist. Respiratorio que complican el embarazo, parto o puerperio	14	0,2	0	1	2
*Enf. del Sist. Digestivo que complican el embarazo, parto o puerperio	3	0	0	1	0
*Otras indirectas	20	0,3	0	2	6

Sin embargo, a pesar de estos datos chequeables (ver Tabla 40A del Ministerio), organizaciones financiadas por la Embajada de los EEUU, como el CIPPEC (que se presenta como «el think tank más importante de la Argentina», que supo reunir en 2019 a cientos de políticos de diversos partidos y empresarios argentinos), siguen sosteniendo slogans falsos como que «el aborto es la principal causa de muerte materna» e incluso transparentando su deseo de disminuir sensiblemente la tasa de natalidad en nuestro país. Estos slogans luego son reproducidos acríticamente por infinidad de medios de comunicación de derecha e izquierda:



En 2018 el número de muertes por aborto en la Argentina se mantuvo igual: 19 casos

Serie5Nro62.pdf 143 / 182

CUADRO 40A: MUERTES MATERNAS Y RAZÓN DE MORTALIDAD MATERNA SEGUN LISTA AMPLIADA DE CAUSAS Y EDAD DE LAS FALLECIDAS, POR 10.000 NACIDOS VIVOS. REPUBLICA ARGENTINA - AÑO 2018

GRUPO DE CAUSAS DE DEFUNCION	TOTAL MUERTES MATERNAS	RAZÓN DE MORTALIDAD MATERNA	GRUPO DE EDAD						
			Menor de 15	15 a 19	20 a 24	25 a 29	30 a 34	35 a 39	40 a 44
TODAS LAS CAUSAS	**257**	**3,7**	**1**	**30**	**51**	**49**	**49**	**59**	[illegible]
Embarazo terminado en aborto	**35**	**0,5**	**0**	**2**	**8**	**8**	**9**	**7**	[illegible]
Embarazo ectópico, mola hidatiforme y feto muerto y retenido	13	0,2	0	2	3	3	1	3	[illegible]
Aborto espontáneo	3	0,0	0	0	1	1	1	0	[illegible]
Aborto médico, otro aborto, aborto no especificado e intento fallido de aborto	19	0,3	0	0	4	4	7	4	[illegible]
Causas obstétricas directas	**157**	**2,3**	**0**	**17**	**30**	**29**	**27**	**41**	[illegible]
Trastornos hipertensivos, edema y proteinuria en el embarazo, parto y puerperio	46	0,7	0	7	7	8	9	13	[illegible]
Placenta previa, desprendimiento prematuro de placenta y hemorragia anteparto	12	0,2	0	0	2	2	1	4	[illegible]
Hemorragia postparto	21	0,3	0	0	6	3	2	9	[illegible]
Sepsis y otras infecciones postparto	27	0,4	0	4	4	10	6	2	[illegible]
Embolia obstétrica	3	0,0	0	0	2	0	0	1	[illegible]
Otras complicaciones relacionadas principalmente con el puerperio	1	0,0	0	0	1	0	0	0	[illegible]
Muerte obstétrica de causa no especificada	10	0,1	0	0	4	2	0	2	[illegible]
Otras causas directas	37	0,5	0	6	4	4	9	10	[illegible]
Causas obstétricas indirectas	**65**	**0,9**	**1**	**11**	**13**	**12**	**13**	**11**	[illegible]
Enferm. por Virus de la Inmunodeficiencia Humana	2	0,0	0	1	1	0	0	0	[illegible]
Enf. del Sist. Circulatorio que complican el embarazo, parto o puerperio	11	0,2	0	1	2	6	1	0	[illegible]
Enf. del Sist. Respiratorio que complican el embarazo,parto o puerperio	14	0,2	1	4	1	3	2	3	[illegible]

Fuente: Ministerio de Salud.

¿Cuáles son las causales de aborto en los países en que está legalizado? 99% por «mera voluntad». Así lo muestran las estadísticas de Uruguay:

CAUSAS	2013	2014	2015	2016	2017*
Propia voluntad	6699 93,41%	8515 99,74%	9275 99,07%	9619 98,97%	10167 99,84%
Violación	9 0,13%	2 0,02%	26 0,28%	1 0,01%	1 0,01%
Riesgo de salud de la mujer	10 0,14%	12 0,14%	5 0,05%	5 0,05%	6 0,06%
Anomalias fet. incomp. vida	8 0,11%	8 0,09%	2 0,02%	4 0,04%	9 0,09%
Sin dato	445 6,21%	0 0,00%	54 0,58%	90 0,93%	0 0%
TOTALES	7171 100%	8537 100%	9362 100%	9719 100%	10183 100%

Fuente: Interrupción voluntaria del Embarazo (IVE) 2013-2017, MSP, 2018.

El mito de la reducción de la mortalidad materna

Al argumento de «legalizar el aborto» reduce la mortalidad materna, se le pueden oponer variedad de ejemplos que demuestran que la mortalidad materna puede reducirse por otras vías. En base a los datos provistos por Hogan y otros (autores del informe Maternal mortality for 181 countries, 1980-2008), Irlanda, en donde está prohibido el aborto, cuenta con las mejores estadísticas de baja mortalidad materna dentro de Europa, mientras que países como El Salvador, Polonia o Nicaragua, que prohibieron el aborto después de haberlo permitido previamente, no han visto incrementada su mortalidad materna, sino que siguió descendiendo, en otros casos, como en Sudáfrica, se incrementó después de la legalización del aborto, por lo que se puede concluir que lo que más incide sobre este problema no es la despenalización del aborto sino la implementación de mejores condiciones en el cuidado de la salud, el acompañamiento con mejores programas de salud materno infantil, mejor educación sexual, etc.

Veamos el caso de Chile:

Chile disminuye mortalidad materna sin legalizar el aborto

Los factores clave habrían sido la promoción del embarazo seguro, la reducción del analfabetismo y el incremento en la educación promedio de la mujer

En 1960 morían en Chile 870 mujeres durante el embarazo o parto, de las cuales 275 lo hacía por complicaciones relacionadas con el aborto. Sin embargo, las estadísticas actuales demuestran que durante esta etapa fallecen 44 mujeres y sólo dos perecen por alguna dificultad vinculada con la interrupción del embarazo.

“Si consideramos que entre 1931 y 1988 existió en Chile aborto terapéutico, el cual fue prohibido a partir de 1989, y comparamos ambos periodos, vemos que su estatus legal no produjo ningún impacto en la tendencia a la reducción de la mortalidad materna”, explica el doctor Elard Koch, epidemiólogo y académico del Departamento de Atención Primaria y Salud Familiar de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile.

Más aún, añade el experto, después que el aborto terapéutico fuera impedido, la mortalidad materna y por aborto disminuyeron adicionalmente: de 41,3 a 18,2 (-44,1%) y 16,5 a 1,7 (-10.3%) por 100.000 nacidos vivos, respectivamente.

El Dr. Koch y su equipo están realizando un estudio sobre mortalidad materna y fallecimiento por aborto en Chile sobre el cual el académico presentó algunos avances en la reunión inaugural del Grupo de Trabajo Internacional para la Investigación de Salud de la Mujer, que se llevó a cabo en Washington DC.

“El caso chileno es un ejemplo a nivel mundial porque nuestra mortalidad por aborto es mínima, similar a la de los países desarrollados. Incluso, es mucho menor en comparación con Guyana, India o algunos países africanos, donde esta práctica es legal”, plantea.

Asimismo, el epidemiólogo sostiene que, según se desprende de los datos estadísticos de egresos hospitalarios, el aborto en Chile se mantendría estable y en cifras mucho más bajas que donde es legal. “Pero no sólo eso, nuestros hallazgos sugieren que incluso los abortos clandestinos se llevan a cabo con métodos y condiciones de bajo riesgo porque, de lo contrario, nuestras estadísticas vitales darían cuenta de una mayor incidencia de mortalidad por complicaciones secundarias, como sepsis y hemorragias”, apunta.

Factores clave

El doctor Koch resalta que, sin duda, junto con la promoción de embarazos seguros que incluye el control prenatal precoz, la atención profesional del parto y la atención obstétrica de alto riesgo, los factores clave que están asociados a esta “baja tan notable de la mortalidad materna “serían la reducción del analfabetismo de la madre, que era mayor a 154 por cada 1.000 nacidos vivos en 1960 versus 1,4 por cada 1.000 nacidos vivos registrados en la actualidad, y el incremento en la educación promedio de la mujer en edad económicamente activa: en 1960 era menor a cuatro años mientras que hoy supera los 12 años”.

En tanto, un tercer factor involucrado, de acuerdo a los modelos de regresión para series temporales aplicados por el doctor Koch, correspondería a la cobertura de atención profesional del parto que en 1960 llegaba a 69% y hoy alcanza 99,7%.

"Vale la pena destacar que la reducción de la fertilidad en Chile (el número de hijos promedio disminuyó de 5.1 en 1960 a 1.88 en 2007) no presenta un efecto detectable en la baja de la mortalidad materna general luego de controlar por el nivel educativo, aunque si tuvo una influencia en la mortalidad específica por aborto", comenta.

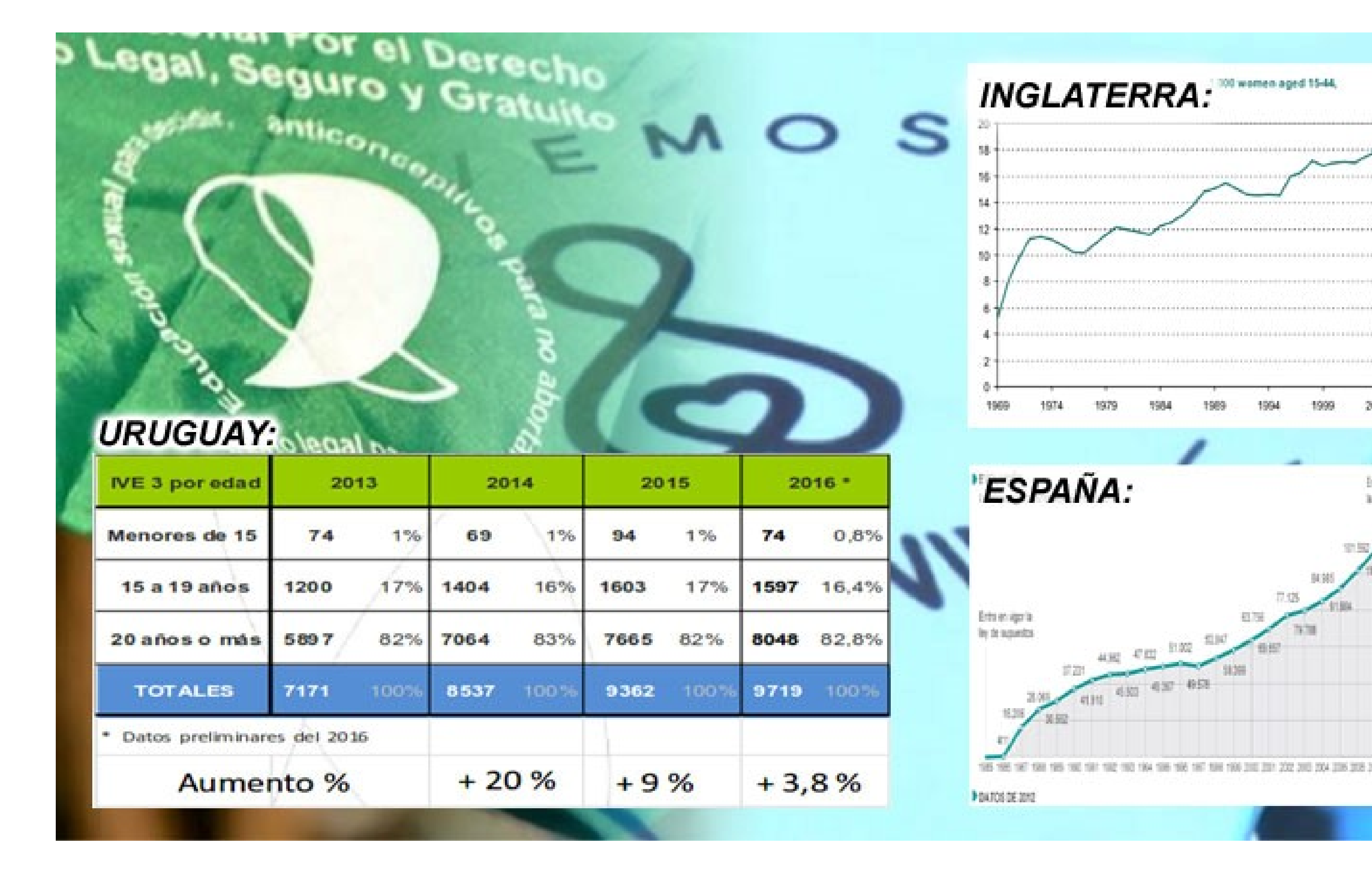
En tanto, el epidemiólogo añade que los métodos de regulación de fertilidad utilizados a partir de 1964 se orientaron más bien a las mujeres que habían experimentado su primer embarazo o multíparas, mientras que la reducción de la mortalidad materna habría generado paralelamente un incremento importante de las primíparas sobrevivientes al primer parto. Enfatiza que "es el nivel de educación el que, probablemente, influye simultáneamente sobre la conducta reproductiva y la mortalidad".

"Tras analizar la experiencia chilena en 50 años podemos concluir que la educación juega un rol fundamental para reducir la mortalidad materna. Una mejor formación de la madre permite el uso más adecuado de los servicios de salud materna disponibles, mientras que su mayor instrucción se asocia con el ingreso al mercado laboral, lo que retrasa el matrimonio y embarazo. Además, la mujer desarrolla su autonomía y autocuidado mediante el uso eficiente de distintos métodos de planificación familiar, lo que disminuye embarazos no intencionados y, en consecuencia, los abortos", acota el doctor Koch.

Añade que una mejor educación "puede facilitar que muchas mujeres reconozcan al embrión o feto como un ser humano, optando por tener al bebe aún cuando en principio ese embarazo haya sido no intencionado, lo que también disminuiría los abortos". En resumen, dice, el caso chileno demuestra que las políticas públicas destinadas a mejorar la educación de la mujer y promover el embarazo seguro logran reducir la mortalidad materna sin la paradoja de legalizar el aborto inducido. Esto, puede orientar a otros países en vías de desarrollo para mejorar sus indicadores de salud materno-infantiles.

Edición: Universia / RR

Fuente: Universidad de Chile



IVE 3 por edad	2013		2014		2015		2016 *	
Menores de 15	74	1%	69	1%	94	1%	74	0,8%
15 a 19 años	1200	17%	1404	16%	1603	17%	1597	16,4%
20 años o más	5897	82%	7064	83%	7665	82%	8048	82,8%
TOTALES	7171	100%	8537	100%	9362	100%	9719	100%
* Datos preliminares del 2016								
Aumento %			+ 20 %		+ 9 %		+ 3,8 %	

¿Aumentaron o no los abortos en los países en los que se legalizó?

Las campañas pro abortistas sostienen que «no aumentan» los abortos cuando se los legaliza. Las estadísticas mundiales prueban que esta afirmación es claramente falsa. Así se demostró en países tan distintos y distantes como EEUU, España, Uruguay, Inglaterra, Cuba, Holanda y Nueva Zelanda. Los datos en esta nota: https://kontrainfo.com/aumento-o-disminuyo-el-numero-de-abortos-en-los-paises-en-que-se-legalizo-los-casos-de-uruguay-cuba-inglaterra-espana-y-otros/

El marketing abortista post-legalización

Lo que se busca desde el poder con la legalización del aborto responde entonces a los motivos geopolíticos antinatalistas ya expuestos y al enorme negocio de las clínicas privadas, entre ellas la multinacional Planned Parenthood con miles de clínicas en todo el mundo. La legalización les permite poder ofrecer, facturar y promocionar abiertamente sus servicios. Esto puede verse con claridad en clínicas de la Ciudad de México en las que no se privan del marketing más capitalista con imágenes de mujeres sonrientes y desbordantes de alegría (?!):



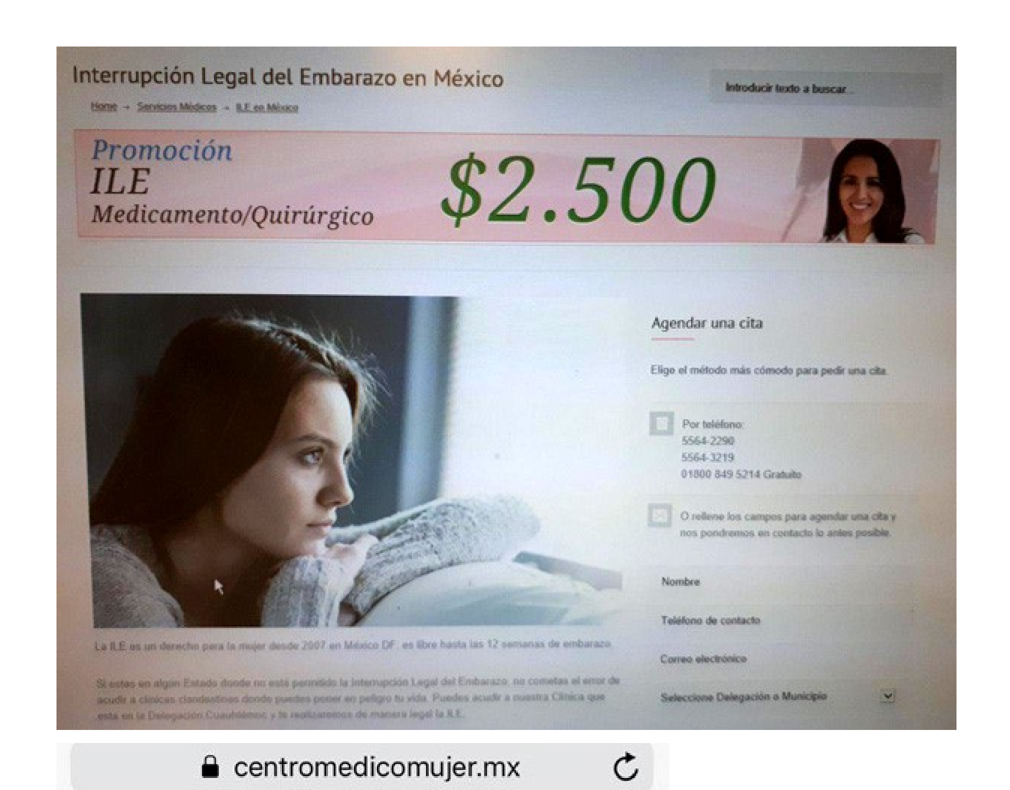


Procedimiento por aspiración
+
Anestesia local

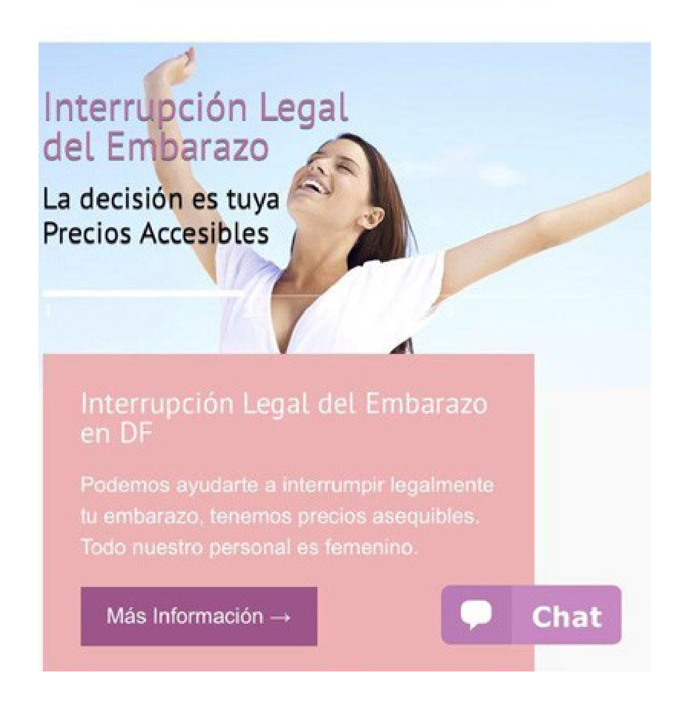
sólo $2,000!

Infórmate




Interrupción Legal del Embarazo en México
Introducir texto a buscar...
Home → Servicios Médicos → ILE en México
Promoción
ILE
Medicamento/Quirúrgico
$2.500
Agendar una cita
Elige el método más cómodo para pedir una cita.
Por teléfono:
5564-2290
5564-3219
01800 849 5214 Gratuito
O rellene los campos para agendar una cita y nos pondremos en contacto lo antes posible.
Nombre
Teléfono de contacto
Correo electrónico
Seleccione Delegación o Municipio
La ILE es un derecho para la mujer desde 2007 en México DF, es libre hasta las 12 semanas de embarazo.
centromedicomujer.mx


Centro Médico Mujer
INICIO


Interrupción Legal del Embarazo
La decisión es tuya
Precios Accesibles
Interrupción Legal del Embarazo en DF
Podemos ayudarte a interrumpir legalmente tu embarazo, tenemos precios asequibles. Todo nuestro personal es femenino.
Más Información →
Chat

La opinión disidente de líderes y gobernantes populares

El ex presidente de Ecuador, Rafael Correa (a quien nadie podría acusar de ser «de derecha»), amenazó con renunciar si los proyectos abortistas se aprobaban bajo su mandato:

También ha tenido una postura contraria el ex presidente venezolano Hugo Chávez, quien en 2008 declaró: «En otras partes aplican el aborto, yo en eso, califíquenme de conservador pero no estoy de acuerdo con el aborto para detener un parto». Nadie podría tildar a estos mandatarios de «ultraderechistas conservadores».

El aborto dentro del paquete de la «ideología de género»

En el mismo «paquete» del abortismo, estas organizaciones financiadas por la cúspide del poder capitalista mundial promocionan también la agenda de relaciones interpersonales no reproductivas. Claro que es importante el respeto por la diversidad y la no discriminación de las minorías, en este caso por tener orientaciones sexuales diferentes a la mayoritaria heterosexual. Pero una cosa es el respeto (total e irrestricto) y otra muy distinta es la activa promoción de teorías como la Queer, que pretenden un cambio cultural que en la práctica implica la destrucción de la identidad sexual de las personas, diluyéndolas en un construccionismo falaz y arbitrario, un reduccionismo culturalista que niega la dialéctica entre cultura y biología, para absolutizar uno de estos polos, donde cada uno «elige» qué «es», según cómo va sintiendo y deseando de acuerdo a su «autopercepción» en cada momento, enajenando a la persona de su naturaleza biológica y su realidad circundante, alienación coherente con el relativismo posmodernista que niega la existencia de toda realidad objetiva.

De esta forma, el globalismo financiero impulsa un cambio cultural y civilizatorio en el que se destruye toda subjetividad que se oponga a sus intereses, fomentando en cambio un posmodernismo individualista y nihilista que le quita a la persona las distintas facetas que hacen a su identidad: como en círculos concéntricos son eliminados todos los anclajes con su realidad: su propia corporalidad biológica, su potencialidad para conformar una familia con capacidad reproductiva, su pertenencia a una comunidad nacional (los Estados Nación que pueden ponerle límites legales a la expansión y explotación del capital global basándose en su soberanía), su sentido de trascendencia religiosa (el sistema necesita individuos centrados en sí mismos) y hasta la concepción histórica del tiempo (hay que «vivir el ahora» como enseña la New Age cada día más extendida y promovida). Por este motivo, la cultura que propone el neoliberalismo financiero y sus expresiones de derecha (explícitas) e izquierda (embozadas) ataca por igual: Estado, sindicatos, Iglesia, partidos políticos y familias, ya que necesita que el individuo quede indemne e indefenso frente al Mercado, sin mediaciones que limiten esa absolutamente desigual relación. El resultado entonces son individuos centrados en sí mismos, esclavos de sus impulsos y consumidores acríticos de productos e ideas difundidas por los medios hegemónicos culturales y de comunicación. Sociedades disgregadas, incapaces de identificar a su verdadero enemigo, confundidas en falsas batallas y divididas hasta el cansancio por contradicciones ficticias, débiles e indefensas frente al

avance avasallante del capital financiero global y sus doctrinas insectificantes que transforman a los pueblos en simples masas aborregadas y contentas con su situación de dominación, individuos teledirigidos que celebran con orgullo su sometimiento al más rancio capitalismo.

Diversos Jefes de Estado, adoptando una postura de defensa de sus comunidades, han denunciado los intereses detrás de esta agenda, entre ellos, dos presidentes históricamente enfrentados al Imperio Anglonorteamericano, como Rafael Correa de Ecuador y Vladimir Putin de Rusia:

Vladimir Putin de hecho prohibió por ley la propaganda sistemática de tendencias sexuales no reproductivas. En entrevista con el director de cine Oliver Stone, Putin afirmó que la ley "prohíbe la propaganda de la homosexualidad orientada a menores de edad. La lógica de esta ley es dar a los niños la oportunidad de crecer tranquilamente sin que nadie influya en sus conciencias. Ya cuando crezca, puede decidir libremente cómo hacer su vida, incluida la sexual. Desde el momento en que un menor se convierte en mayor de edad, no hay ningún tipo de restricción. Puedo afirmar que, como jefe de Estado, considero que mi obligación es defender los valores tradicionales y familiares. ¿Por qué?, porque el matrimonio entre personas del mismo sexo no produce descendencia. Mientras que nosotros debemos cuidar la tasa de natalidad del país".

La matriz teórica de la Teoría de Género: Judith Butler, Shulamith Firestone y Monique Wittig

Una de las principales exponentes de la Teoría Queer, en boga dentro de la agenda de destrucción del género, es Judith Butler, «casualmente» reconoce ser financiada por la Fundación Rockefeller:

«Comprender el género como una categoría histórica es aceptar que el género, entendido como una forma cultural de configurar el cuerpo, está abierto a su continua reforma, y que la «anatomía» y el «sexo» no existen sin un marco cultural (como el movimiento intersex ha demostrado claramente). La atribución misma de la feminidad a los cuerpos femeninos como si fuera una propiedad natural o necesaria tiene lugar dentro de un marco normativo
en el cual la asignación de la feminidad a lo femenil es un mecanismo para la producción misma del género. Términos tales como «masculino» y «femenino» son notoriamente intercambiables; cada término tiene su historia social; sus significados varían de forma radical dependiendo de limites geopolíticos y de restricciones culturales sobre quién imagina a quién, y con qué propósito. Que los términos sean recurrentes es bastante interesante, pero la recurrencia no indica una igualdad, sino más bien la manera por la cual la articulación social del término depende de su repetición, lo cual constituye una dimensión de la estructura performativa del género. Los términos para designar el género nunca se establecen de una vez por todas, sino que están siempre en el proceso de estar siendo rehechos«.
-Judith Butler, Deshacer el género, página 25





JUDITH BUTLER

Philosopher and Queer Theorist

Professor of Rhetoric and Comparative Literature, UC Berkeley

Judith Butler is a post-structuralist philosopher and queer theorist. She is most famous for her notion of gender performativity, but her work ranges from literary theory, modern philosophical fiction, feminist and sexuality studies, to 19th- and 20th-century European literature and philosophy, Kafka and loss, mourning and war.

She has received countless awards for her teaching and scholarship, including a Guggenheim fellowship, a Rockefeller fellowship, Yale's Brudner Prize, and an Andrew W. Mellon Foundation Distinguished Achievement Award.

Her books include "Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity," "Bodies That Matter: On the Discursive Limits of Sex," "Undoing Gender," and "Frames of War: When Is Life Grievable?"

LATEST ARTICLE



The Difference Between Sexua and Gender

by JUDITH BUTLER

Sigamos leyendo a Butler para comprender cómo «deconstruye» incluso la idea biológica de sexo considerando a esta categoría (no solo a la categoría «género»), como culturalmente construida y por lo tanto también algo a desdibujar:

Si el género es los significados culturales que acepta el cuerpo sexuado, entonces no puede afirmarse que un género únicamente sea producto de un sexo. Llevada hasta su límite lógico, la distinción sexo/género muestra una discontinuidad radical entre cuerpos sexuados y géneros culturalmente construidos. Si por el momento presuponemos la estabilidad del sexo binario, no está claro que la construcción de «hombres» dará como resultado únicamente cuerpos masculinos o que las «mujeres» interpreten sólo cuerpos femeninos.

Además, aunque los sexos parezcan ser claramente binarios en su morfología y constitución (algo que tendrá que ponerse en duda), no hay ningún motivo para creer que también los géneros seguirán siendo

sólo dos. La hipótesis de un sistema binario de géneros sostiene de manera implícita la idea de una relación mimética entre género y sexo, en la cual el género refleja al sexo o, de lo contrario, está limitado por él. Cuando la condición construida del género se teoriza como algo completamente independiente del sexo, el género mismo pasa a ser un artificio ambiguo, con el resultado de que hombre y masculino pueden significar tanto un cuerpo de mujer como uno de hombre, y mujer y femenino tanto uno de hombre como uno de mujer.

Esta separación radical del sujeto con género plantea otros problemas. ¿Podemos hacer referencia a un sexo «dado» o a un género «dado» sin aclarar primero cómo se dan uno y otro y a través de qué medios? ¿Y al fin y al cabo qué es el «sexo»? ¿Es natural, anatómico, cromosómico, hormonal, y cómo puede una crítica feminista apreciar los discursos científicos que intentan establecer tales «hechos»?» ¿Tiene el sexo una historia?» ¿Tiene cada sexo una historia distinta, o varias historias? ¿Existe una historia de cómo se determinó la dualidad del sexo, una genealogía que presente las opciones binarias como una construcción variable? ¿Acaso los hechos aparentemente naturales del sexo tienen lugar discursivamente mediante diferentes discursos científicos supeditados a otros intereses políticos y sociales? Si se refuta el carácter invariable del sexo, quizás esta construcción denominada «sexo» esté tan culturalmente construida como el género; de hecho, quizá siempre fue género, con el resultado de que la distinción entre sexo y género no existe como tal.»

En ese caso no tendría sentido definir el género como la interpretación cultural del sexo, si éste es ya de por sí una categoría dotada de género. No debe ser visto únicamente como la inscripción cultural del significado en un sexo predeterminado (concepto jurídico), sino que también debe indicar el aparato mismo de producción mediante el cual se determinan los sexos en sí. Como consecuencia, el género no es a la cultura lo que el sexo es a la naturaleza; el género también es el medio discursivo/cultural a través del cual la «naturaleza sexuada» o «un sexo natural» se forma y establece como «prediscursivo», anterior a la cultura, una superficie políticamente neutral sobre la cual actúa la cultura.

Trataremos de nuevo esta construcción del «sexo» como lo radicalmente no construido al recordar en el capítulo 2 qué afirman Lévi-Strauss y el estructuralismo. En esta coyuntura ya queda patente que una de las formas de asegurar de manera efectiva la estabilidad interna y el marco binario del sexo es situar la dualidad del sexo en un campo prediscursivo. Esta producción del sexo como lo prediscursivo debe entenderse como el resultado del aparato de construcción cultural nombrado por el género. Entonces, ¿cómo debe reformularse el género para incluir las relaciones de poder que provocan el efecto de un sexo prediscursivo y esconden de esta manera ese mismo procedimiento de producción discursiva?
(Judith Butler, El género en disputa, págs. 54-56, Paidos, 2007)

Shulamith Firestone

Por su parte la autora Shulamith Firestone, propone directamente la destrucción de la familia reproductiva:
«Después de muchas generaciones de vida no-familiar, nuestras estructuras psicosexuales podrán alterarse tan radicalmente que la pareja monógama se volvería obsoleta. Sólo podemos adivinar lo que

podría reemplazarla: ¿quizás matrimonios por grupos, grupos maritales transexuales los cuales también involucran niños mayores? No lo sabemos».

Firestone avanza hasta dar un marco teórico para lo que podría ser un «siguiente paso» de esta agenda, la legalización de la pedofilia:
«Las relaciones entre personas de edades muy dispares se conviertan en algo común (…) si el niño puede elegir relacionarse sexualmente con los adultos, incluso si él debe escoger su propia madre genética, no habría razones a priori para que ella rechace los avances sexuales, debido a que el tabú del incesto habría perdido su función. (…) Las relaciones con niños incluirían tanto sexo genital como el niño sea capaz de recibir -probablemente considerablemente más de lo que ahora creemos-, porque el sexo genital ya no sería el foco central de la relación, pues la falta de orgasmo no presentaría un problema grave. El tabú de las relaciones adulto/niño y homosexuales desaparecerían».
-Firestone, Shulamith. The dialectic of sex. The case feminist revolution. New York, Bantam Book, 1971, pp. 229, 233 y 240.

Históricamente los imperios han aplicado a las sociedades el «divide et impera» de Julio César. En la Modernidad y la Posmodernidad, esto se ha logrado a través de la generación de enfrentamientos innecesarios en el seno de las sociedades dominadas, confundiendo al enemigo, redireccionando las distintas rebeldías de las subjetividades oprimidas hacia entelequias inasibles y batallas fratricidas.

Monique Wittig

Otra exponente de este movimiento, Monique Wittig, utiliza la clásica teoría marxista del enfrentamiento dialéctico clasista para sostener una reversionada «lucha de clases» entre mujeres y hombres:

La heterosexualidad para Wittig, lejos de ser una orientación sexual que le permite a las especies reproducirse y continuar existiendo, es un «régimen político que se basa en la sumisión y apropiación de las mujeres» (!?), un tipo de «esclavitud»:

El enfoque político y filosófico que he adoptado para la primera mitad de esta colección de ensayos lo he denominado «lesbianismo materialista». Con él describo la heterosexualidad no como una institución sino como un régimen político que se basa en la sumisión y la apropiación de las mujeres. En situaciones desesperadas, como ocurría a siervos y esclavos, las mujeres pueden «elegir» convertirse en fugitivas e intentar escapar de su clase o grupo (como hacen las lesbianas) y/o renegociar diariamente, término a término, el contrato social .
-Monique Wittig, El pensamiento heterosexual, p. 15

¿Pueden hombres y mujeres establecer relaciones de complementariedad y amor? Parece que no:

La continua presencia de los sexos y la de los esclavos y los amos provienen de la misma creencia. Como no existen esclavos sin amos, no existen mujeres sin hombres.
-Monique Wittig, El pensamiento heterosexual, p. 17

Según Wittig no existe la categoría «sexo», podríamos decir que la entera ciencia biológica es un mero epifenómeno de la opresión del conjunto de los hombres hacia las mujeres:

No hay ningún sexo. Sólo hay un sexo que es oprimido y otro que oprime. Es la opresión la que crea el sexo, y no al revés.
-Monique Wittig, El pensamiento heterosexual, p. 22

Promueve una lucha entre hombres y mujeres:

La lucha de clases entre hombres y mujeres —que debería ser emprendida por todas las mujeres— es lo que resuelve las contradicciones entre los sexos, los destituye cuando los hace comprensibles.
-Monique Wittig, El pensamiento heterosexual, p. 23

Procede a la demonización de la misma idea de «sexo» como categoría de la identidad de una persona:

La categoría de sexo es una categoría que determina la esclavitud de las mujeres, y actúa de forma muy precisa por medio de una operación de reducción, como en el caso de los esclavos negros, tomando una parte por el todo, una parte (el color, el sexo) por la cual tiene que pasar todo un grupo humano como a través de un filtro. Hay que señalar que, en lo referente al estado civil, tanto el color como el sexo deben ser «declarados». Sin embargo, gracias a la abolición de la esclavitud, la «declaración» del «color» se considera
ahora una discriminación. Pero esto no ocurre en el caso de la «declaración» del «sexo», algo que ni siquiera las mujeres han pensado en abolir. Yo me digo: ¿a qué esperamos?
-Monique Wittig, El pensamiento heterosexual, p. 28

Considera al embarazo como una «producción forzada»:

Al admitir que hay una división «natural» entre mujeres y hombres, naturalizamos la historia, asumimos que «hombres» y «mujeres» siempre han existido y siempre existirán. No sólo naturalizamos la historia sino que también, en consecuencia, naturalizamos los fenómenos sociales que manifiestan nuestra opresión, haciendo imposible cualquier cambio. Por ejemplo, no se considera el embarazo como una producción forzada, sino como un proceso «natural», «biológico», olvidando que en nuestras sociedades la natalidad es planificada (demografía), olvidando que nosotras mismas somos programadas para producir niños, aunque es la única actividad social, «con la excepción de la guerra», que implica tanto peligro de muerte.
-Monique Wittig, El pensamiento heterosexual, p. 33

En la misma línea encontramos a Beatriz Gimeno, quien fue presidenta de la FELGTB (Federación Estatal de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales) en España:

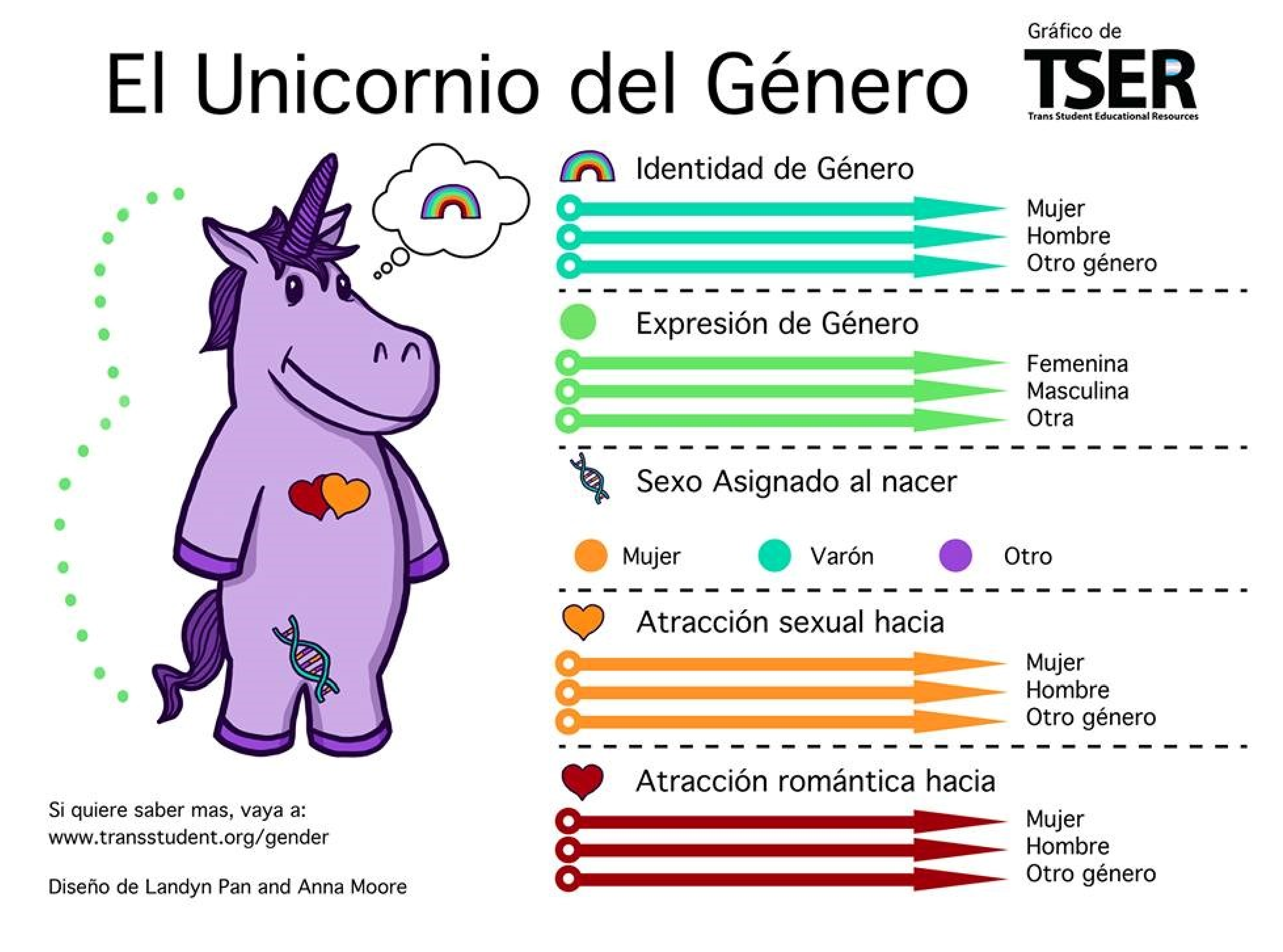
“La heterosexualidad no es la manera natural de vivir la sexualidad, sino que es una herramienta política y social con una función muy concreta que las feministas denunciaron hace décadas: subordinar las mujeres a los hombres;

“Olvidar que en la mayor parte de los periodos históricos las mujeres, si hubieran podido elegir, hubieran escogido no mantener relaciones sexuales con los hombres, no vivir con ellos, no relacionarse con ellos, es olvidar algo fundamental en la historia de las mujeres (y de los hombres)”

ESI – «Educación Sexual Integral con PERSPECTIVA DE GÉNERO»

Estas teorías de género, sin base científica alguna, pero con inmenso poder de lobby financiero, se vienen implementando desde hace ya varios años en los sistemas educativos de los distintos estados nacionales. Una coordinación tal solo es explicable desde la presión que ejercen organismos del poder mundial como las Naciones Unidas y múltiples fundaciones transnacionales.

Escudándose en la necesidad cierta de que los niños puedan conocer mejor su cuerpo para defenderse de abusos sexuales, usan a la educación sexual tradicional como Caballo de Troya para introducir las teorías de género, bajo el concepto de «perspectiva de género». Lo que esto significa es que de manera transversal a todas las materias disciplinares, desde jardín de infantes a la escuela secundaria, los niños son adoctrinados bajo el ideario que afirma que la orientación sexual es una mera elección entre tantas y la identidad sexual depende de la autopercepción.



Estos conceptos derivan de un reduccionismo culturalista, que pretende escindir el plano cultural del plano biológico, dotándolo de una independencia que no tiene. El plano cultural podrá tener grados de autonomía de los condicionantes biológicos, pero no una total independencia. Estas teorías han sido ampliamente refutadas. Se sabe que la orientación sexual de los individuos en gran parte viene preformateada desde la exposición a hormonas andróginas en el vientre materno. Numeros estudios científicos así lo confirman.

La filósofa Roxana Kreimer afirma: «Frente a la voluminosa evidencia de los estudios empíricosde las últimas décadas, en lugarde seguir negando las diferencias de predisposiciones psicológicas de hombres y mujeres que noson producto exclusivo de la socialización bajo el mote erróneo de «determinismo biológico», ya que ningún investigador niega que se trate de promedios y de predisposiciones que interactúan conel medio ambiente, deberíamos preguntarnos si algunas de ellas pueden o deben ser modificadas ysi vale la pena hacerlo. Sostener que las mujeres no deben ser discriminadas no es lo mismo quesostener que son biológicamente indiferenciables. Si queremos cambiar el mundo, primero debemos conocerlo».

También es conocido que la mayoría de niños que se «autoperciben» con un sexo distinto al que realmente tienen, con la pubertad y la adolescencia, suelen reacomodar esta percepcióncon su sexo biológico. Sin embargo, los laboratorios logran enormes ganancias con la «hormonización» de niños (con consecuencias impredecibles para la salud a largo plazo). Los propios gobiernos se encargan de instalar «centros de hormonización para niños«.

«Lenguaje inclusivo»

Párrafo aparte merece el mentado «lenguaje inclusivo», en el que se pretende transformar la gramática del idioma usando la letra «x» o la letra «e» para supuestamente influir sobre la sociedad y lograr una mayor equidad de género. En realidad lo único que logra es hacer desaparecer el neutro masculino y como mucho incluir a las «diversidades sexuales» (cabe recordar que la población trans suele ser menos de un 1% de la población). Lo paradójico de este tipo de postulados es que la historia se ha encargado de desmentirlos: experimentos lingüísticos impuestos desde arriba, como el esperanto, terminaron en un estruendoso fracaso, países con mayor igualdad entre hombres y mujeres como Islandia, tienen lenguajes ultra conservadores, mientras que países con fuerte discriminación hacia las mujeres, como Arabia Saudita, tienen formas gramaticales que las incluyen. Puede verse un buen análisis crítico del «lenguaje inclusivo» en este artículo de Nancy Giampaolo.

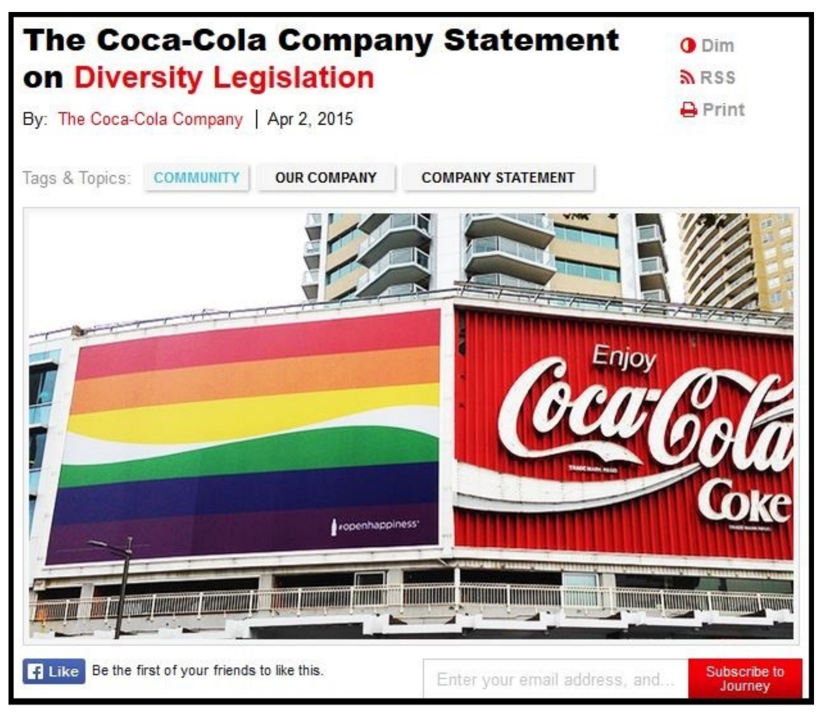
Así usan las megacorporaciones financieras y gigantes del capitalismo globalizado (JP Morgan Chase, Goldman Sachs, HSBC, Baclays, etc.) la temática de la diversidad, propia de cierta izquierda cultural, en su provecho. Evidentemente no parece ser una temática contrahegemónica del poder económico más concentrado:


J.P.Morgan
Letibee


FESTIVAL
OCTOBER 2, 2016
SUNDAY 11AM-8PM
RIVERSIDE ARTIST SQUARE 715 RIVERSIDE AVE, JACKSONVILLE FL 32204
EQUALITY for ALL
RIVER CITY PRIDE
JACKSONVILLE FLORIDA
WWW.RIVERCITYPRIDE.ORG
Presented by:
Bank of America
AHF PHARMACY
PHP


usbank
4000 1234 5678 9010
VALID THRU 00/00
ALEX MARTIN
DEBIT
VISA


LGBT foundation
HEROES
Supported by
BARCLAYS



The Coca-Cola Company Statement on Diversity Legislation

Dim
RSS
Print

By: The Coca-Cola Company | Apr 2, 2015

Tags & Topics: COMMUNITY OUR COMPANY COMPANY STATEMENT

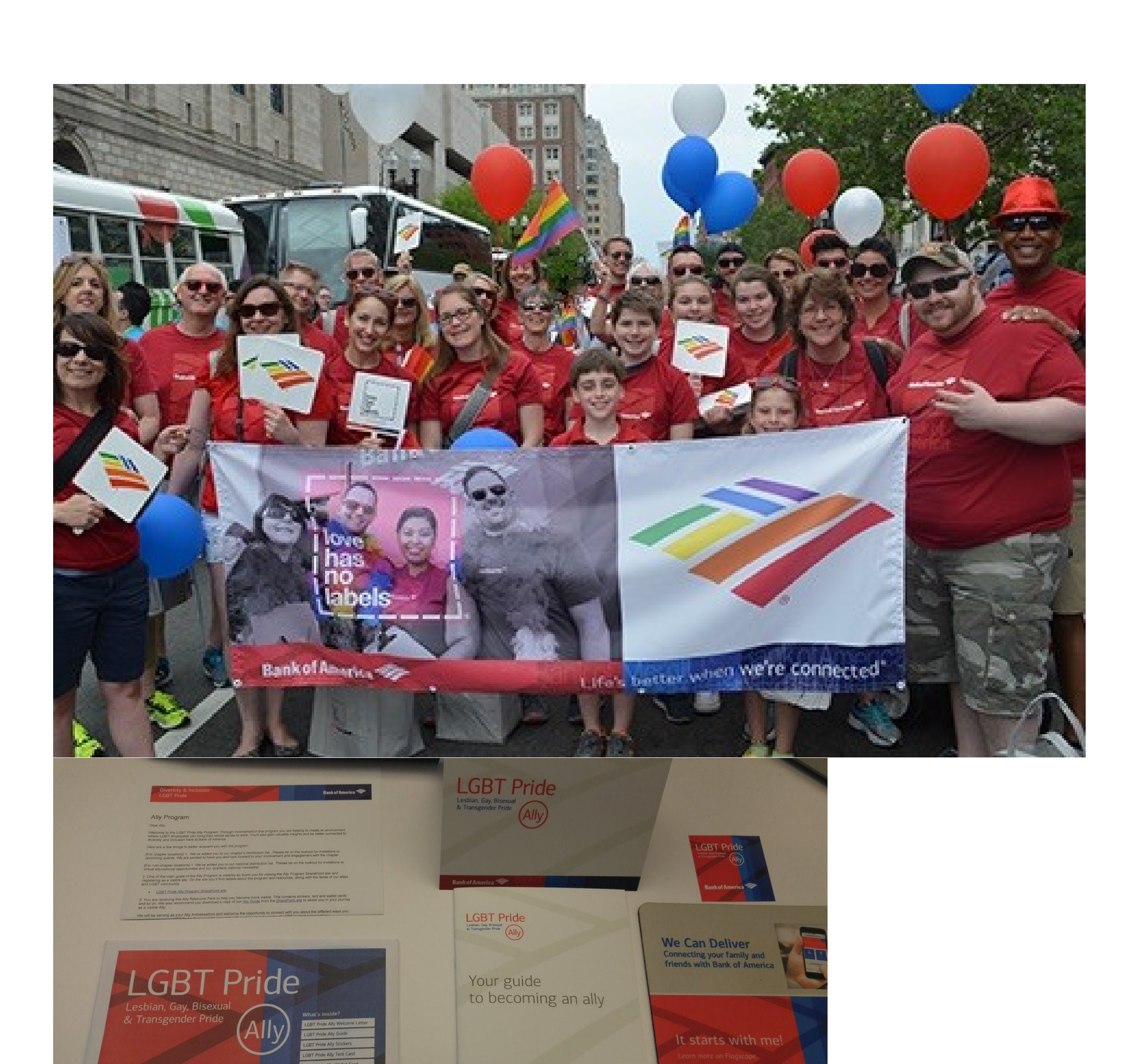
Like Be the first of your friends to like this.

Enter your email address, and... Subscribe to Journey




Microsoft
gleam
employees at


#FreedomTo
make a statement
BARCLAYS


love
has
no
labels
Bank of America
Life's better when we're connected
LGBT Pride
Lesbian, Gay, Bisexual
& Transgender Pride
Ally
What's inside?
Full Name
Address/Mail Code
Bank of America
Ally Program
LGBT Pride
Ally
Your guide
to becoming an ally
We Can Deliver
Connecting your family and
friends with Bank of America
It starts with me!

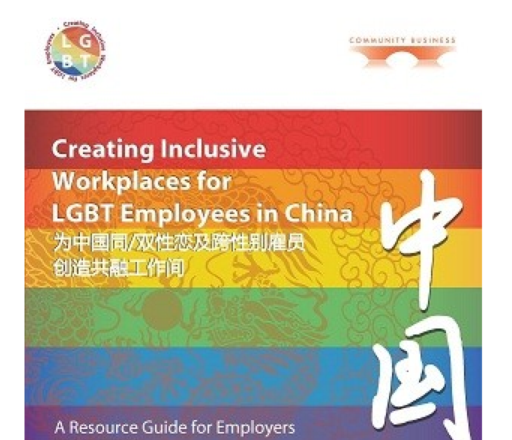

LGBT Pride


ACCOUNT BALANCES
Please wait
Celebrating the equality
of all people
to contribute to a greater America.
June is Pride Month.
CHASE
HYOSUNG
NOWTHEENDBEGINS.COM



JUST BE YOU®

JPMORGAN CHASE & CO.



Sponsors









Johann Shudlick
Goldman Sachs
New York

Tuesday, September 22
12pm - 1:30pm

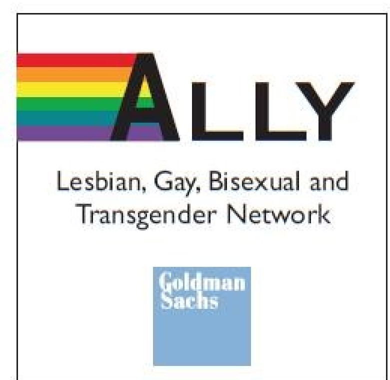
Employment, business and being queer all come together in this discussion led by Johann Shudlick, co-head of the LGBT Network at Goldman Sachs, one of the world's largest investment banking firms.



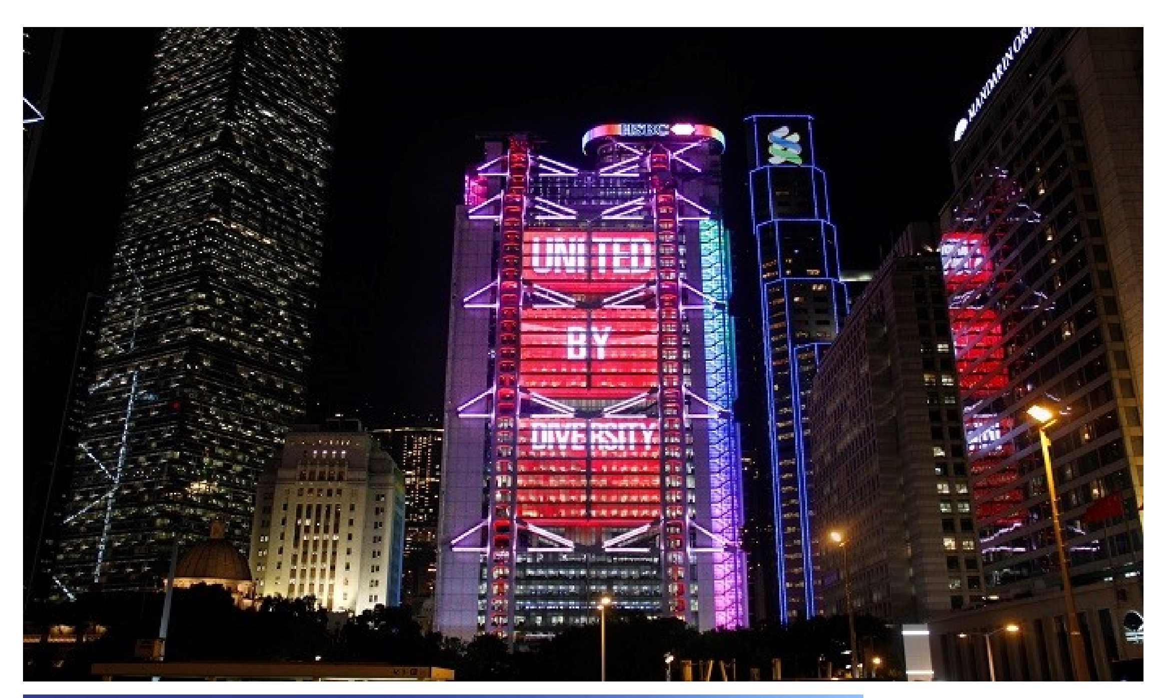





2016 LGBT NETWORK
2016年度最佳同志網絡
ALLY
Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Network
Goldman Sachs
LGBT Network
高盛同志友善網絡
Winner | 得獎項目
COMMUNITY BUSINESS
HONG KONG LGBT INCLUSION AWARDS 2016
#time4changehk


ALLY
Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Network
Goldman Sachs


HONG KONG LGBT INCLUSION


HSBC
UNITED
BY
DIVERSITY


#HSBCPRIDE
SHOW YOUR SUPPORT FOR DIVERSITY NOW


LGBTA
Hewlett Packard Enterprise
LGBTA


Google


Google


LGBTQ@Facebook
@LGBTQ
Inicio
Información
Fotos
Videos
Me gusta
Publicaciones
Crear una página
Te gusta
Siguiendo
Compartir
Fotos
Comunidad


PRIDE CONNECTS US






Mark Zuckerberg
20 mins · Edited ·
Created with facebook.com/celebratepride
Like · Comment · Share
Sherilynn Macale and 5,174 others like this.
Most Relevant
129 shares
Yahya Belhaj Welcome In Morocco
Like · Reply · 1,518 · 7 mins · Edited
1 Reply
I love you so much, Mark
Thank you, because you have to create the social networking site Facebook
Vhoh way to communicate my friends, and also to identify new people in your life
Like · Reply · 1,656 · 14 mins
15 Replies · 5 mins
Omar Gaber Like if u think mark is a great person ... and he is not gay
Write a comment...



Las fuerzas armadas del Imperio Británico:





Raising the rainbow flag to celebrate strength in our diversity #Pride2017 #ArmyPride

Traducir del inglés



8:44 a.m. · 04 jul 17

526 RETWEETS **1.151** ME GUSTA

Los medios de comunicación de la élite financiera transnacional (CNN, The Economist, Time, etc.) también aparecen apoyando esta agenda:


Recognised by
THE GLOBAL DIVERSITY LIST
TOP 10 LGBT
EMPLOYEE NETWORKS
The Economist


The Economist
Events
PRIDE AND PREJUDICE
THE BUSINESS CASE FOR LGBT
DIVERSITY AND INCLUSION
HONG KONG | LONDON | NEW YORK
MARCH 3RD 2016


Bárbara a la Fech
#VotaF1
Queen B a la Fech
#DEBATEFECHCNN
VIVO
CNN
CHILE
PROYECTO DE DESPENALIZACIÓN DEL ABORTO
ESPECTÁCULOS
Lanzan trailer de Trainspotting 2
20:52
@CNNChile


CNN
CHILE
DISCUSIÓN POR DESPENALIZACIÓN DEL ABORTO


EN VIVO
CNN
EL DEBATE SOBRE EL ABORTO

TIME
BEYOND
HE or SHE











También es notorio el impulso de instituciones del poder mundial, como el Banco Mundial:





WHO WE ARE   WHAT WE DO   WHERE WE WORK   UNDE

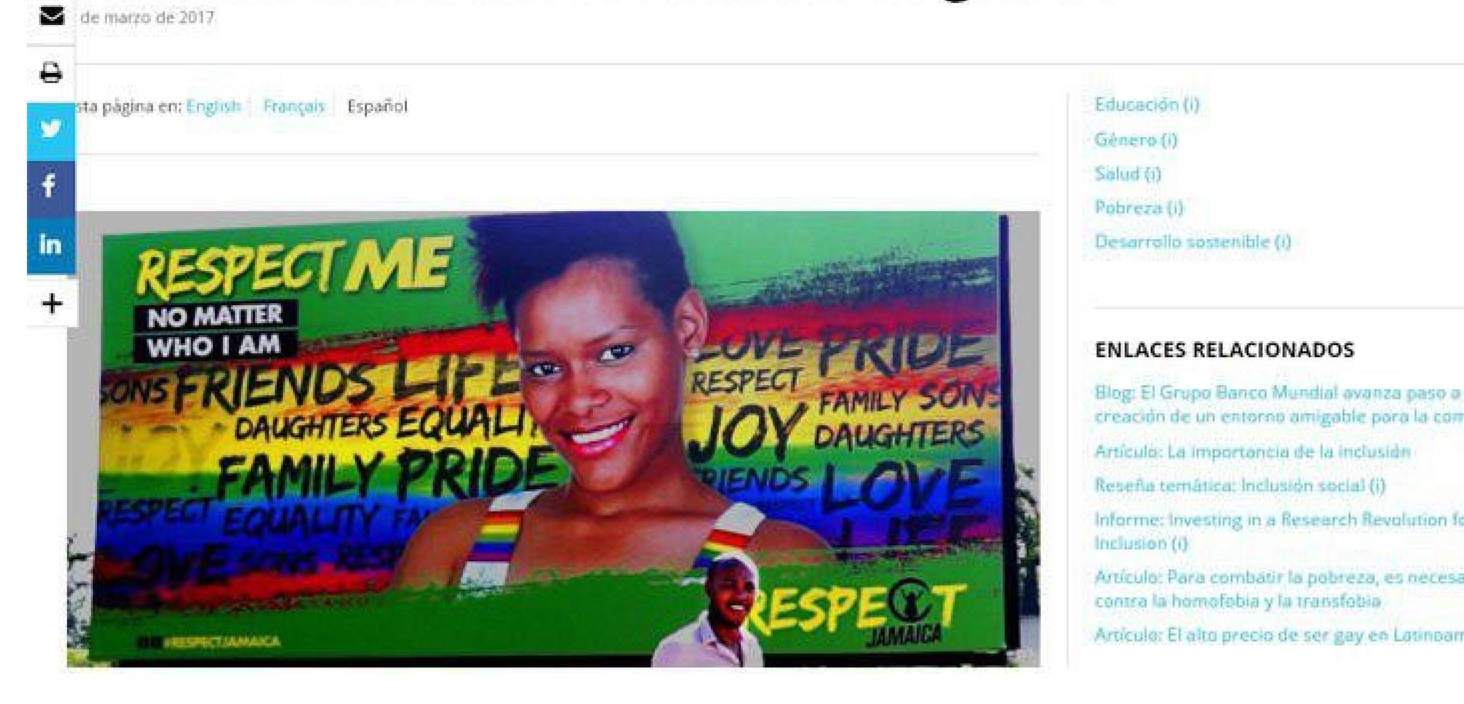
Who We Are / News / Events

EVENTS



Investing in Research for LGBTI

November 16, 2016
Washington D.C.

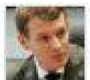






 ABOUT DATA RESEARCH LEARNING NEWS PROJECTS & OPERATIONS PUBl

Estimating the Global Cost of Homophobia and Transphobia



SUBMITTED BY FABRICE HOUDART ON THU, 05/17/2012







Since 2004, May 17 has been the International Day against Homophobia and Transphobia – a day of remembrance about how discrimination affects sexual minorities worldwide.

Fuentes:
http://www.worldbank.org/en/events/2016/11/16/investing-in-research-for-lgbti-inclusion

http://www.bancomundial.org/es/topic/socialdevelopment/brief/sexual-orientation-and-gender-identit
y

https://blogs.worldbank.org/voices/miga/es/el-grupo-banco-mundial-avanza-paso-paso-en-la-creacion-de-un-entorno-amigable-para-la-comunidad

https://www.worldbank.org/en/topic/socialdevelopment/publication/investing-in-a-research-revolution-for-lgbti-inclusion

http://blogs.worldbank.org/voices/node/1368

La misma agenda se impulsa desde los think tanks más elitistas del mundo como el Council on Foreign Relations (CFR), el que de hecho actualiza en una de sus publicaciones el Memorandum 200 de Kissinger de 1974.

from Civil Society, Markets, and Democracy Program

Family Planning and U.S. Foreign Policy

The United States should see family planning as a foreign policy priority that leads to healthier and more prosperous societies, and should increase funding, resources and support for those countries with the highest unmet need, argues CFR's Isobel Coleman.

Expert Brief *by* Isobel Coleman

April 28, 2011

Unsafe abortions are one factor contributing to high maternal death rates. As of 2008, 47,000 abortion-related maternal deaths occur annually, accounting for 13 percent of all maternal deaths. Filling the unmet need for modern family planning would lead to a reduction in mistimed pregnancies and a significant decline in abortions and abortion-related health complications. In 2000 alone, if women who wished to postpone or avoid childbearing had access to contraception, approximately 90 percent of global abortion-related and 20 percent of obstetric-related maternal deaths could have been averted.

Maternal mortality has a devastating and irreversible effect on children and families. Indeed, countries with the highest maternal mortality rates also experience the highest rates of neonatal and childhood mortality. When a mother dies, her surviving newborn's risk of death increases to 70 percent.

Enhancing International Security

While much of the developed world is experiencing population stability or even decline, many countries in the developing world continue to see rapid population growth. Population imbalances have emerged as a serious issue affecting economic opportunity, global security, and environmental stability. Ongoing civil conflicts, radicalism, weak governance, and corruption are endemic problems for many fragile states. While high fertility rates are not the cause of their problems, they do complicate the challenges these countries face in trying to reduce poverty, achieve per capita income growth, provide education and productive opportunities for youth, and address increasing shortages of natural resources.

Fuente: https://www.cfr.org/expert-brief/family-planning-and-us-foreign-policy

Casi con los mismos argumentos o el Council of the Americas / Americas Society (la institución fundada por David Rockefeller para coordinar el desarrollo capitalista en América Latina), a través de su órgano difusor, Americas Quarterly, con informes en los que incluso evalúan el grado de implementación de las «políticas de género», aborto y agenda LGBT:



Americas QUARTERLY

"The leading publication on Latin American
—Genaro Lozano, host of Foro Global and Sin Filtro, FOROtv

Web Exclusive

In Latin America, Abortion Rights Stall as LGBT Rights Advance. Why?

BY DANIELLE RENWICK | DECEMBER 7, 2015

Several factors help explain why the two don't necessarily go hand-in-hand.

GRADING THE COUNTRIES

Name of Country	Overall Score	
Argentina	N/A	SOCIAL INCLUSION INDEX 2014

Indicator		
GDP Growth 2003-2013	6.90%	
GDP Spent on Social Programs	10.4%	
Enrollment Secondary School		
by gender	male 89.6%	female 92.3%
by race	non-minority N/A%	minority N/A%
Political Rights	0 · 10 · 20 · 30 31 · 40	
Civil Rights	0 · 10 · 20 · 30 · 40 49 · 50 · 60	
Women's Rights	0 · 7 · 14 · 21 · 28 29 · 35	
LGBT Rights	1 · 2 · 3 · 4 · 5 · 6 · 7 7	
Civil Society Participation		
by gender (1-6)	male 0.91	female 1.27
by race (1-6)	non-minority 1.03	minority 1.17
Financial Inclusion		
by gender	male 34.61%	female 31.82%

Indicator		
Percent Living on More than $4 per day		
by gender	male 88.2%	female 87.9%
by race	non-minority N/A%	minority N/A%
Personal Empowerment		
by gender (1-7)	male 3.98	female 3.68
by race (1-7)	non-minority 3.86	minority 3.79
Government Responsiveness (Efficacy)		
by gender (1-7)	male 3.32	female 3.19
by race (1-7)	non-minority 3.23	minority 3.29
Access to Adequate Housing		
by gender	male 92.5%	female 92.9%
by race	non-minority N/A%	minority N/A%
Percent Access to a Formal Job (age 25-65)		
by gender	male 74.9%	female 67.8%
by race	non-minority N/A%	minority N/A%

EL ECOLOGISMO: brazo del poder real para impedir la industrialización
y el desarrollo energético de los países del Tercer Mundo



La World Wildlife Fund (Fundación Vida Silvestre)

La WWF es una de las ONG «ecologistas» más importantes del mundo. Tiene la particularidad de haber sido fundada en 1961 por la crema de la élite mundial:

-El Príncipe Bernardo de Holanda (uno de los fundadores de Bilderberg)
-El Príncipe Felipe de Edimburgo (esposo de la Reina Isabel II de Inglaterra)
-Godfrey Anderson Rockefeller (miembro de la famosa familia de banqueros)
-Julian Huxley, hermano del escritor, destacado eugenista y transhumanista, primer director de la UNESCO.

Entre sus socios se encuentran el Banco Mundial, la USAID (pantalla de la CIA) y la Comisión Europea.

La Fundación se encarga de «proteger los recursos naturales del mundo». La pregunta, con esos fundadores y patrocinadores, sería: ¿para quién?

Otro tanto puede decirse de «Greenpeace», la ONG multinacional con base en Holanda que financia actividades en países del tercer mundo contra su industrialización y especialmente contra su desarrollo nuclear. La necesidad de evitar el desarrollo nuclear de los países del Tercer Mundo reviste a los intereses geopolíticos de las principales potencias.



Es sencillo ver además cómo los principales enemigos de Greenpeace son casualmente quienes se disputan el poder económico con los Rockefeller. Veamos quiénes financian a Greenpeace:

Funding From Foundations & Corporations	Total Donated	Time Frame
Turner Foundation	$1,390,000.00	1996 – 2001
Rockefeller Brothers Fund	$1,080,000.00	1997 – 2005
John D. & Catherine T. MacArthur Foundation	$841,365.00	1997 – 2002
V. Kann Rasmussen Foundation	$456,000.00	2002 – 2003

Casualmente, entre sus principales aportantes se encuentra la Rockefeller Brothers Fund.

¿Cuáles son las principales corporaciones atacadas por Greenpeace?
1- Monsanto: propiedad de Bayer, a su vez controlada por el fondo de Singapur, Temasek y el fondo Vanguard Group, ambos ligados al poder de los Rothschild.
2- Barrick Gold: Las relaciones con los Rothschild son muchas. Nathaniel Philip Rothschild, hijo del barón Jacob Rothschild, fue miembro durante una década, hasta 2013 de su junta directiva. Su principal accionista es el fondo Van Eck Associates, propietario de buena parte de las corporaciones de explotación del oro a nivel mundial. Edmond de Rothschild Holding S.A., de la rama francesa y banco con sede en Suiza, es accionista de VanEck Vectors Russia ETF. Matthew McKinnon, máximo responsable del área de desarrollo comercial de Van Eck pasó previamente por un alto cargo en Rothschild Asset Management. Otro llamativo propietario de VanEck es «Her Majesty the Queen in Right of the Province of Alberta as represented by Alberta Investment Management Corp», o sea, la reina de Inglaterra representada por el fondo canadiense Alberta. Los Rothschild históricamente han sido propietarios de buena parte del oro mundial. En los tiempos más recientes, el barón Jacob Rothschild adquirió, a través de su fondo RIT Capital Partners el fondo Blackrock World Gold Fund.
3-Shell: la petrolera global es propiedad de las coronas holandesa y británica, de históricas relaciones con la banca Rothschild.

En la Argentina, Greenpeace tiene al empresario argentino israelí, Eduardo Elsztain como uno de sus enemigos. ¿Quién es Elsztain? Además de ser el principal terrateniente de la Argentina, controlando más de un 1 millón de hectáreas de producción de soja a través de Cresud, es dueño del Banco Hipotecario y de buena parte de los shoppings de la Capital Federal. Se sospecha que sus cuantiosos capitales provienen en buena parte de la dinastía Rothschild. Elsztain es vicepresidente del Congreso Judío Mundial, que preside David de Rothschild.



Otro de los objetivos de Greenpeace ha sido el gobierno ruso de Vladimir Putin, también enemigo del globalismo de los Rockefeller.

El ecologismo actual surge en gran parte de los desarrollos planteados por el Club de Roma, otra entidad transnacional de la élite plutocrática global. Fundado en 1968 por Alexander King, miembro de la Orden del Imperio Británico.



Entre sus miembros (algunos compartidos con la WWF) encontramos a conspicuos asistentes a reuniones globalistas como:

-Reina Beatriz de Holanda (miembro de Bilderberg)
-Fernando Henrique Cardoso (ex presidente de Brasil)
-Rey Juan Carlos de España
-Horst Köhler (Ex canciller de Alemania, miembro de Bilderberg, ex director del FMI)
-César Gaviria (ex presidente de Colombia)
-Reina Sofía de España (miembro de Bilberberg)
-Juan Luis Cebrián (Grupo PRISA, miembro de Bildeberg)
-Mikhail Gorbachev (responsable de pactar con las élites occidentales la caída de la URSS)

En Argentina el Club de Roma es presidido por el intelectual macrista y ultraliberal Santiago Kovadloff.

Indigenismo

Al igual que en el resto de temáticas progresistas, la inteligencia británica se monta sobre reclamos legítimos, en este caso sobre las condiciones de vida de las poblaciones indígenas de Hispanoamérica, pero radicalizando las mismas para hacerlas coincidir con sus propios intereses de balcanización de los territorios.



Muchos apuntan a planes de largo plazo para desestabilizar la región patagónica, tanto del lado chileno como argentino por parte de la inteligencia británica, tal como se evidencia en el sitio web «Mapuche Nation» (https://www.mapuche-nation.org/), con sede en Bristol y que apoya los conflictos contra los Estados argentino y chileno en pos de un supuesto «Reino de la Araucanía y Patagonia«. Desde Mapuche Nation se hace un seguimiento exhaustivo desde hace años de los distintos acontecimientos y se establecen relaciones diplomáticas, con presencia en Naciones Unidas, para ir generando los consensos que apoyen a futuro la disgregación del territorio nacional.



Welcome to Mapuch

Our site aims to highlight the current situation of
about their cultu

Featured



Featured Article





Kingdom of Araucania and Patago

More Information | October 1, 2017

The Kingdom's Birth

On November 17, 1860, over 3000 Mapuche representatives assembled at the foot
the community of Chief Kilapan. This constituent assembly (*Futa Kollog**), which inc
celebrated political, military and spiritual leaders, came together with the intention
constitutional and hereditary monarchy in the Mapuche territories of Araucania and
collectively referred to as Wallmapu. This aspiration was duly realised when King Or
was inaugurated as the Kingdom of Araucania and Patagonia's first monarch.

The constitution which this constituent assembly also promulgated remains in force
the creation of ministries, a Council of the Kingdom, a Council of the State, a Suprem
legislative body founded upon universal suffrage.



The Fight for Recognition and Survival

La instrumentación de grupos étnicos a través de la instigación de ideologías separatistas ha sido un clásico de la inteligencia británica. Un mecanismo utilizado para fraccionar territorios por lo menos desde comienzos del siglo XIX hasta el presente. Que ONG's internacionales de DDHH, ligadas a la inteligencia británica, como Amnesty International, Human Rights Watch (y sus satélites locales en cada país, como el CELS en la Argentina), apoyen los reclamos de estos grupos separatistas, tampoco extraña a nadie.


Taiñ Wallmapu
Kimeltuwe
Mari Mari
Pu Filu
Alimapu
Mapuchu
Pikum mapu
Wenusay
Pichilemu
Kurü ko
Niwil
Nawel Mapu
Txalka
Malalwe
Ragküllche
Wigka Rünanko
Kofkekura
Gulumapu
Pichi wigka
Txalkan Wenu
Chillan
Fütalu
Telen
Kemu-kemu
Wangülen
Raqko
Antüko
Azul
Pewenche
Wayzüf Mapu
Tandil
Naqche
Puelmapu
Türwa
Egkol
Lonkopue
Lafkenche
Wenteche
Kuchillu Ko
Karawe
Temuko
Newken
Kütxal Ko
Millarika
Kurarewe
Fisku Menuko
Añil Lewfü
Pagipüllü
Puyewe
Kollog Kura
Chawra Kawiñ
Milla Txafül
Fiezma
Furilofche
Meli Pülli
Willi mapu
Epuyen


Chem müley miñche mew?
Mapuche ta iñchiñ!
Kimeltuwe

La presencia de magnates británicos en la Patagonia, comprando enormes extensiones de tierra, como Joe Lewis, incluyendo una pista de aterrizaje propia, es solo otro eslabón de la colonización a la que somete a nuestro territorio la potencia mundial que usurpa nuestras Islas Malvinas.

Antinatalismo y Movimientos por la Extinción Humana Voluntaria

El ecologismo radical, que contempla al ser humano como un cáncer sobre el planeta, finalmente conduce al antinatalismo radical y a movimientos por la «Extinción Humana Voluntaria», fase superior del «progresismo cultural» en base a un antihumanismo radical:



No

Artículo Discusión Leer Editar

Portada
Portal de la comunidad
Actualidad
Cambios recientes
Páginas nuevas
Página aleatoria
Ayuda
Donaciones
Notificar un error

Herramientas
Lo que enlaza aquí
Cambios en enlazadas
Subir archivo
Páginas especiales
Enlace permanente
Información de la página
Citar esta página
Elemento de Wikidata

Imprimir/exportar
Crear un libro
Descargar como PDF
Versión para imprimir

En otros proyectos
Wikimedia Commons

En otros idiomas
English

Movimiento por la Extinción Humana Voluntaria

El **Movimiento por la Extinción Humana Voluntaria** (en inglés, *Voluntary Human Extinction Movement*) es un movimient ambiental con sede en los Estados Unidos que hace un llamado a todas las personas a abstenerse de la reproducción par la extinción gradual y voluntaria de la humanidad. VHEMT apoya la extinción principalmente porque así se evitaría la degr ambiental. El grupo declara que un descenso en la población humana reduciría una cantidad significativa de sufrimiento o por el ser humano. La extinción de especies no humanas y la escasez de recursos requeridos por los seres humanos son citados con frecuencia por el grupo como evidencia del daño ocasionado por la sobrepoblación humana.[cita requerida]

Índice [ocultar]

1 Historia
2 Organización y promoción
3 Ideología
4 Recibimiento
5 Simpatizantes
6 Notas
7 Véase también
8 Referencias

Historia [editar]

El Movimiento por la Extinción Humana Voluntaria fue fundado en 1991 por Les U. Knight,[1] [2] [nota 1] un residente de Portla Oregón,[1] quien fue criado en una familia numerosa.[4] Después de involucrarse en el movimiento ambiental siendo estudi universitario en la década de los setenta, Knight atribuyó la mayoría de los peligros enfrentados por el planeta a la sobrep humana. Después de llegar a esta conclusión, se unió a la organización Cero Crecimiento de la Población (*Zero Populatio Growth*),[1] hoy en día conocida como *Population Connection*. También eligió hacerse la vasectomía a la edad de 25 años. tarde concluyó que la extinción de la humanidad sería la mejor solución a los problemas ambientales de la Tierra.[1] Cree q idea también se ha tenido por algunas otras personas en el transcurso de la historia humana.[5]

En 1991, Knight comenzó a publicar el boletín de noticias de VHEMT,[1] conocido como *These Exit Times* ("Estos tiempos para fomentar la extinción humana.[1] VHEMT también ha publicado caricaturas,[6] incluyendo un cómic llamado "Bonobo B

LEAVE A COMMENT

Los terrenos fantasma alimentan la explosión demográfica

FEBRUARY 19, 2019

Los terrenos fantasma alimentan la explosión demográfic(extraido del libro anonimx "Desierto") El crecimiento del capitalismo industrial fue acompañado de un vasto incremento de la población humana. Actualmente, somos alrededor de siete mil millones, en comparación con los 600 millones de principios del siglo XVIII. Ese salto

LEAVE A COMMENT

PARA QUÉ QUIERE UNE HUMANE TENER HIJES?

FEBRUARY 19, 2019

Voy a desarrollar brevemente unas cuestiones que chocan radicalmente contra ciertos valores que nos enseñaron desde niñxs. A la mayoría de la gente esto le ofende profundamente, ya que atenta contra los ideales más fundamentales e incuestionables que a la gran mayoría nos han metido en la cabeza. PARA QUÉ QUIERE UNE HUMANR TENER HIJxS??? Todx humanx que desee

El estig
mujere
no ser

FEBRUARY 16

Algunas mu
por tener h
desesperad
marco de la
mujeres" de
quieren no
por qué. Un
de 29 años,
estado trata
La segunda
con quien e



Objetivo: Transhumanismo

Los objetivos de todas estas agendas progresistas, como hemos visto, son varios, entre los más importantes: disminuir la población y destruir los obstáculos para la instauración de una Gobierno Mundial. Para ello, las teorías de género previamente destruyen los patrones de identidad que unen a las personas en sistemas gregarios y colectivos: familia, religión, patria, nación, quedando el individuo cada vez más aislado, y por lo tanto expuesto. Sin embargo el liberalismo no se detiene allí en su búsqueda de «liberar» de sus ataduras al individuo: el próximo paso es liberarlo de su propia humanidad y hasta de su propio cuerpo.

De esta forma, las teorías de género son el mejor prólogo para los proyectos transhumanistas y posthumanistas, que buscan fusionar, progresivamente al cuerpo humano con la inteligencia artificial, la nanotecnología, la robótica, la memoria digital en la nube, la transferencia de la conciencia a otras plataformas, creando una nueva especie, el Homo Deus, el non-serviam luciferino finalmente concretado.